



Check for updates

Вступительная статья редакции

EDN PWPDPX

<https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-1-5-8>

«Наукоемкое управление образованием» — управление на основе результатов психологических исследований

А. А. Цветкова ^{✉1, 2, 3}

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

² Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Санкт-Петербургский филиал, 190008, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16

³ Российская академия образования, 119121, Россия, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8

Для цитирования: Цветкова, А. А. (2026) «Наукоемкое управление образованием» — управление на основе результатов психологических исследований. *Психология человека в образовании*, т. 8, № 1, с. 5–8. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-1-5-8> EDN PWPDPX

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © А. А. Цветкова (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Уважаемые коллеги!

В этом номере мы хотим затронуть один из самых острых вопросов современного образования — вопрос о том, на чем основываются ключевые управленческие решения, принимаемые в образовательной сфере на ее различных уровнях, будь то решения, связанные с конкретными образовательными практиками (например, планирование отдельно взятого занятия по определенной теме) или же касающиеся разработки образовательной политики страны в целом. Зачастую эти решения принимаются интуитивно, например, на основе традиционных и оттого привычных и понятных практик или же в логике актуальной социально-политической повестки. Безусловно, многие из этих решений в итоге оказываются результативными. Однако, как показывают результаты научных исследований (Jackson et al. 2022; Jones 2018; Mellanby, Theobald 2014 и др.), эффективность управленческих решений в образовании может быть существенно увеличена благодаря опоре на результаты научных исследований актуальной образовательной проблематики. Важнейшее преимущество, которое получает система образования в этом случае — «опережающая оценка» предполагаемых изменений в образовательном процессе, характеризующаяся высокой степенью прогностичности (Аскарова 2022).

Управление образованием на основе доказательств (Evidence-based management in education) призвано интегрировать достижения не только в сфере педагогических наук, но и в области смежных наук, включая психологию. Современная психологическая наука накопила колоссальный массив данных о различных закономерностях образовательного процесса, которые в современном контексте управления образованием с успехом могут быть использованы не в констатирующе-описательном ключе, а в ключе научно-обоснованных внедренческих решений.

Логика принятия управленческих решений, основанных на доказательствах, сегодня признается одним из важнейших профессионально значимых навыков специалистов в различных сферах деятельности и на разных управленческих ступенях, для формирования которого необходимо создавать условия на всех этапах профессионального образования (Burke-Smalley 2014). Исследования показывают, что, получив соответствующую подготовку на этапе обучения, начинающие специалисты активно внедряют в свою работу практики использования научных данных — как представленных в публикациях, так и полученных самостоятельно в результате

внутриорганизационных исследований, что обеспечивает расширение возможностей их профессионального роста.

Опыт, однако, показывает, что внедрение в образование управленческих практик, основанных на доказательствах, часто приводит к сопротивлению среди специалистов (Dekker, Meeter 2022), особенно в том случае, если в этом процессе игнорируются ценностные аспекты образования, связанные с субъектностью личности и ресурсами среды, в которой происходит ее становление. В связи с этим сегодня большое значение приобретают «мягкие» концепции доказательной практики, в которых теоретические конструкты и эмпирические факты соотносятся с экспертным опытом специалистов (Бусыгина и др. 2021).

Мы предлагаем рассматривать статьи, публикуемые в журнале «Психология человека в образовании», как приглашение к диалогу. Наш журнал ориентирован на публикацию статей, которые не просто описывают те или иные закономерности образовательного процесса, но предлагают решения актуальных проблем, имеющие серьезное научное обоснование и широкое экспертное обсуждение. Наша цель — обеспечить образование качественными и надежными данными психологических исследований.

Evidence-based management in education: Leveraging the results of psychological research

L. A. Tsvetkova ^{✉1, 2, 3}

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

² Higher School of Economics in Saint Petersburg, 16 Soyuz Pechatnikov Str., Saint Petersburg 190008, Russia

³ Russian Academy of Education, 8 Pogodinskaya Str., Moscow 119121, Russia

For citation: Tsvetkova, L. A. (2026) Evidence-based management in education: Leveraging the results of psychological research. *Psychology in Education*, vol. 8, no. 1, pp. 5–8. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-1-5-8>
EDN PWPDPX

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © L. A. Tsvetkova (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Dear Colleagues,

This issue addresses a central question in contemporary education: what truly informs the key managerial decisions made across its various levels? These decisions range from those shaping specific pedagogical practices — such as the design of a single lesson — to those that define national educational policy. Frequently, such decisions are made intuitively, rooted in established tradition or aligned with the prevailing socio-political context. While many of these intuitive choices undoubtedly yield positive outcomes, a growing body of research (e. g., Jackson et al. 2022; Jones 2018; Mellanby, Theobald 2014) suggests that their effectiveness can be substantially enhanced by grounding them in empirical evidence from scientific studies on current educational challenges. The principal advantage conferred by this approach is the capacity for an ‘anticipatory assessment’ of proposed changes, a process distinguished by its high prognostic validity (Askarova 2022).

Evidence-based management in education seeks to integrate advances not only from the pedagogical sciences but also from adjacent disciplines, most notably psychology. Contemporary psychological research has generated a substantial body of knowledge on the regularities and underlying mechanisms of the educational process. This knowledge can be leveraged within educational management not merely for descriptive purposes but as a foundation for scientifically grounded implementation strategies.

The capacity for evidence-based decision-making is now widely regarded as an essential professional competency for specialists across diverse domains and at various levels of organizational leadership. Cultivating this competency requires its systematic integration throughout all stages

of professional education and training (Burke-Smalley 2014). Research indicates that novices who receive adequate preparation during their formative academic years are more likely to incorporate scientific data into their professional practice — both by drawing on published findings and by generating new evidence through in-house research. Such engagement with research broadens their trajectory for professional development.

Experience nevertheless indicates that the implementation of evidence-based management practices in educational settings frequently encounters resistance from practitioners (Dekker, Meeter 2022). This resistance is particularly pronounced when such initiatives overlook the value-laden dimensions of education, namely, the agency of the individual and the contextual resources that shape their development. In response to these challenges, ‘soft’ approaches to evidence-based practice have recently gained considerable traction. These approaches deliberately integrate theoretical constructs and empirical findings with the expert knowledge of practitioners (Busygina et al. 2021).

We invite readers to consider the articles published in *Psychology in Education* as contributions to an ongoing dialogue. The journal is committed to publishing work that not only identifies regularities within the educational process but also proposes solutions to pressing contemporary issues — solutions distinguished by rigorous scientific grounding and informed by broad expert deliberation. Our overarching objective is to furnish the educational community with high-quality, reliable data derived from psychological research.

Литература

- Аскарлова, Н. И. (2022) Методы и средства доказательного управления научно-образовательной экосистемой вуза на основе опережающих индикаторов. *Педагогический вестник*, № 23, с. 9–12.
- Бусыгина, Н. П., Подушкина, Т. Г., Станилевский, В. В. (2021) Доказательный подход в образовании: критический анализ актуальных дискуссий. *Психолого-педагогические исследования*, т. 13, № 4, с. 162–176. <https://www.doi.org/10.17759/psyedu.202113-410>
- Burke-Smalley, L. A. (2014) Evidence-based management education. *Journal of Management Education*, vol. 38, no. 5, pp. 764–767. <https://www.doi.org/10.1177/1052562914529418>
- Dekker, I. Meeter, M. (2022) Evidence-based education: Objections and future directions. *Frontiers Education*, vol. 7, article 941410. <https://www.doi.org/10.3389/feduc.2022.941410>
- Jackson, M. A., Moon, S., Doherty, J. H., Wenderoth, M. P. (2022) Which evidence-based teaching practices change over time? Results from a university-wide STEM faculty development program. *International Journal of STEM Education*, vol. 9, article 22. <https://doi.org/10.1186/s40594-022-00340-4>
- Jones, G. (2018) *Evidence-based school leadership and management: A practical guide*. 1st ed. Los Angeles: SAGE Publ., 272 p.
- Mellanby, J., Theobald, K. (2014) *Education and learning: An evidence-based approach*. Chichester: Wiley-Blackwell Publ., 440 p. <https://www.doi.org/10.1002/9781119030461>

References

- Askarova, N. I. (2022) Methods and means of evidence-based management of the scientific and educational ecosystem of the university based on leading indicators. *Pedagogical Bulletin*, no. 23, pp. 9–12. (In Russian)
- Burke-Smalley, L. A. (2014) Evidence-based management education. *Journal of Management Education*, vol. 38, no. 5, pp. 764–767. <https://www.doi.org/10.1177/1052562914529418> (In English)
- Busygina, N. P., Podushkina, T. G., Stanilevskij, V. V. (2021) Evidence-based education: Critical analysis of current discussions. *Psychological-Educational Studies*, vol. 13, no. 4, pp. 162–176. <https://www.doi.org/10.17759/psyedu.202113-410> (In Russian)
- Dekker, I. Meeter, M. (2022) Evidence-based education: Objections and future directions. *Frontiers Education*, vol. 7, article 941410. <https://www.doi.org/10.3389/feduc.2022.941410> (In English)
- Jackson, M. A., Moon, S., Doherty, J. H., Wenderoth, M. P. (2022) Which evidence-based teaching practices change over time? Results from a university-wide STEM faculty development program. *International Journal of STEM Education*, vol. 9, article 22. <https://doi.org/10.1186/s40594-022-00340-4> (In English)
- Jones, G. (2018) *Evidence-based school leadership and management: A practical guide*. 1st ed. Los Angeles: SAGE Publ., 272 p. (In English)
- Mellanby, J., Theobald, K. (2014) *Education and learning: An evidence-based approach*. Chichester: Wiley-Blackwell Publ., 440 p. <https://www.doi.org/10.1002/9781119030461> (In English)

Сведения об авторе

Лариса Александровна Цветкова, главный редактор, академик Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор, и. о. вице-президента Российской академии образования, ведущий научный сотрудник, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, заместитель директора по научной деятельности, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», в Санкт-Петербурге
SPIN-код: [2815-8700](#), Scopus AuthorID: [7006374015](#), ResearcherID: [J-4513-2013](#), ORCID: [0000-0002-4080-7103](#),
e-mail: larac@mail.ru

Author

Larisa A. Tsvetkova, Editor-in-Chief, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Acting Vice-President of the Russian Academy of Education, Leading Researcher, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, Deputy Director for Research, National Research University Higher School of Economics, in St. Petersburg
SPIN: [2815-8700](#), Scopus AuthorID: [7006374015](#), ResearcherID: [J-4513-2013](#), ORCID: [0000-0002-4080-7103](#),
e-mail: larac@mail.ru