



Check for updates

Вступительная статья редакции

EDN IOZNTN

<https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-2-163-166>

Практико-ориентированная психологическая наука как ответ на вызовы современного образования

А. А. Цветкова ^{✉1, 2, 3}

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

² Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Санкт-Петербургский филиал, 190008, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16

³ Российская академия образования, 119121, Россия, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8

Для цитирования: Цветкова, А. А. (2026) Практико-ориентированная психологическая наука как ответ на вызовы современного образования. *Психология человека в образовании*, т. 8, № 2, с. 163–166. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-2-163-166> EDN IOZNTN

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © А. А. Цветкова (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

За более чем полуторавековую историю своего существования психологическая наука накопила внушительный багаж знаний о том, как развивается человек, как формируются и совершенствуются учебные навыки, какие факторы влияют на эффективность образовательного процесса и др. Однако на протяжении многих лет сохраняется проблема разрыва между результатами научных исследований и тем, что происходит в практике образования. Этот разрыв — далеко не новая проблема. Как отмечают Е. И. Исаев и С. Г. Косарецкий, дискуссия о разрыве между наукой и практикой в образовании имеет долгую историю, однако в настоящее время наблюдается ее интенсификация (Исаев, Косарецкий 2025). Проблема соотношения науки и практики, особенно применительно к фундаментальным исследованиям (Журавлев, Ушаков 2011), затрагивает качество и надежность научных результатов, соответствие исследовательской повестки актуальным запросам образовательной практики, возможность практического использования экспериментальных данных, доступность исследований для практиков, их доверие к ним, а также мотивацию к их апробации и применению (Mohajerzad et al. 2021).

Проблема внедрения научных результатов в образование носит системный характер. Исследователи выделяют барьеры на нескольких уровнях: институциональном, организационном, индивидуальном. И если институциональные барьеры связаны с определенной инертностью образовательных систем (Giamellaro et al. 2025), а организационные — с ресурсными дефицитами (кадровыми, финансовыми и др.) (Mitchell et al. 2025), то индивидуальные барьеры связаны, в первую очередь, с низким уровнем доверия инновационным разработкам, а также «усталостью от инноваций» (Загвязинский, Строкова 2015), которые в совокупности приводят к отказу не только от интеграции уже «готовых к внедрению» инновационных практик, но и от апробации разрабатываемых технологий. Все это существенно увеличивает временной разрыв между получением фундаментальных исследовательских результатов и их внедрением в образовательную практику, что особенно тревожно сегодня, когда от ученых ожидается быстрая интеграция итогов их исследовательской работы в практику важных социальных институтов, в первую очередь, системы образования и здравоохранения.

На этом фоне особую ценность приобретает опыт, который был накоплен в отечественных науках об образовании, характеризующийся тем, что исследователи изначально проектируют свои задачи совместно с практиками и ориентируют их не на открытие новых абстрактных закономерностей, а на преобразование существующей деятельности. При таком подходе

специалисты-практики становятся не просто потребителями научных открытий, но активными участниками процесса их создания (Исаев, Косарецкий 2025). Также существенным представляется опыт исследовательско-практического партнерства — долгосрочного сотрудничества между практиками и исследователями, организованного для изучения проблем и улучшения образовательной практики. В этом сотрудничестве акцент делается не на путях преодоления барьеров, а на повышении доступности научных открытий для сотрудников системы образования и повышении степени их применимости (Coburn, Penuel 2016). Это предполагает смену логики взаимодействия между наукой и практикой с линейной на итеративную, при которой разработка представляет собой циклический процесс планирования, прототипирования, тестирования и оценки, а также продвижение в сторону упрощения конечного продукта до формы, максимально удобной для его беспрепятственного использования (Shusterman et al. 2019).

Журнал «Психология человека в образовании» видит свою миссию в том, чтобы стать площадкой для публикации исследований, готовых к трансферу в образовательную практику. Мы приветствуем работы, в которых представлены не только диагностические данные, но и апробированные протоколы сопровождения и вмешательств, а также описаны механизмы сотрудничества исследователей и практиков. Мы приглашаем к дискуссии всех специалистов в области психологии образования, заинтересованных в сокращении разрыва между результатами фундаментальных исследований и их воплощением в действенные образовательные инструменты.

Practice-oriented psychological science as a response to the challenges of modern education

L. A. Tsvetkova ^{✉1, 2, 3}

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

² Higher School of Economics in Saint Petersburg, 16 Soyuz Pechatnikov Str., Saint Petersburg 190008, Russia

³ Russian Academy of Education, 8 Pogodinskaya Str., Moscow 119121, Russia

For citation: Tsvetkova, L. A. (2026) Practice-oriented psychological science as a response to the challenges of modern education. *Psychology in Education*, vol. 8, no. 2, pp. 163–166. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-2-163-166> EDN IOZNTN

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © L. A. Tsvetkova (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Over more than a century and a half of its existence, psychological science has amassed an impressive body of knowledge about how people develop, how learning skills are formed and refined, and what factors shape the effectiveness of educational processes. Yet the problem of a gap between research findings and the realities of educational practice has persisted for many years. This divide is far from new. As E. I. Isaev and S. G. Kosaretsky observe, the debate over the science-practice gap in education has a long history, but it is currently intensifying (Isaev, Kosaretsky 2025). The relationship between science and practice, especially in relation to basic research (Zhuravlev, Ushakov 2011), affects the quality and credibility of scientific results, the relevance of the research agenda to the pressing needs of educational practice, the potential for real-world application of experimental data, the accessibility of research to practitioners, their trust in that research, and their motivation to test and adopt it (Mohajerzad et al. 2021).

The challenge of translating scientific results into education is systemic. Researchers have identified barriers at multiple levels: institutional, organizational, and individual. Where institutional barriers stem from the inherent inertia of educational systems (Giamellaro et al. 2025), and organizational barriers from resource constraints (personnel, financial, etc.) Mitchell et al. 2025), individual barriers arise primarily from low trust in innovative developments and from what has been termed ‘innovation fatigue’ (Zagvyazinsky, Strokova 2015). Together, these factors lead to rejection not only of integrating innovative practices that are already ‘implementation-ready’ but also of piloting the technologies under development. All of this significantly lengthens the time lag between obtaining basic research results and putting

them into practice in educational settings — a lag that is especially concerning today, when scientists are expected to move their findings quickly into the daily operations of major social institutions, especially education and healthcare.

Against this background, the experience accumulated in Russian educational sciences holds particular value. That experience is distinctive in that researchers initially frame their tasks in collaboration with practitioners, directing their efforts not toward discovering new abstract regularities but toward transforming existing practice. In this approach, practitioners become not just end users of scientific discoveries, but active participants in the process of generating them (Isaev, Kosaretsky 2025). Also noteworthy is the experience of research–practice partnerships — long-term collaborations between practitioners and researchers aimed at examining problems and improving educational practice. These partnerships focus not on overcoming barriers but on making scientific knowledge more accessible to those working in the education system and increasing its practical utility (Coburn, Penuel 2016). This entails shifting the logic of science–practice interaction from a linear to an iterative model, in which development becomes a cyclical process of planning, prototyping, testing, and evaluation, alongside efforts to simplify the end product into a form as user-friendly as possible for seamless adoption (Shusterman et al. 2019).

The journal *Psychology in Education* sees its mission as providing a venue for publishing research that is ready for translation into educational practice. We welcome work that presents not only diagnostic findings but also validated protocols for follow-up and intervention, and that describes mechanisms for researcher–practitioner collaboration. We invite all educational psychology specialists interested in narrowing the gap between basic research findings and their embodiment in effective educational tools to join the discussion.

Список литературы

- Журавлев, А. Л., Ушаков, Д. В. (2011) Фундаментальная психология и практика: проблемы и тенденции взаимодействия. *Психологический журнал*, т. 32, № 3, с. 5–16.
- Загвязинский, В. И., Строкова, Т. А. (2015) Инновационное утомление. *Экономика образования*, № 2, с. 54–59. EDN: [UDXZXF](#)
- Исаев, Е. И., Косарецкий, С. Г. (2025) Практико-ориентированная наука на базе культурно-исторической психологии: история и перспективы. *Культурно-историческая психология*, т. 21, № 3, с. 27–38. <https://www.doi.org/10.17759/chp.2025000003>
- Coburn, C. E., Penuel, W. R. (2016) Research–practice partnerships in education: Outcomes, dynamics, and open questions. *Educational Researcher*, vol. 45, no. 1, pp. 48–54. <https://doi.org/10.3102/0013189X16631750>
- Giamellaro, M., Ewing, B., Siegel, D. (2025) Affordances and constraints to implementing project-based STEM: A case study of systemic school change. *International Journal of Science and Mathematics Education*, vol. 23, no. 3, pp. 849–869. <https://doi.org/10.1007/s10763-024-10487-x>
- Mitchell, B. S., State, T. M., Zaheer, I. (2025) Addressing the research to practice gap for educating students with emotional and/or behavioral disorders. In: J. P. Bakken (ed.). *Handbook for Educating Students with Disabilities. Springer International Handbooks of Education*. Cham: Springer Publ., pp. 19–45. https://doi.org/10.1007/978-3-031-57286-9_2-1
- Mohajerzad, H., Martin, A., Christ, J., Widany, S. (2021) Bridging the gap between science and practice: Research collaboration and the perception of research findings. *Frontiers in Psychology*, vol. 12, article 790451. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.790451>
- Shusterman, A., May, N., Melvin, S. et al. (2019) Working in the research-to-practice gap: Case studies, core principles, and a call to action. *PsyArXiv*. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.31234/osf.io/qhxbn> (accessed 15.03.2026).

References

- Coburn, C. E., Penuel, W. R. (2016) Research–practice partnerships in education: Outcomes, dynamics, and open questions. *Educational Researcher*, vol. 45, no. 1, pp. 48–54. <https://doi.org/10.3102/0013189X16631750> (In English)
- Giamellaro, M., Ewing, B., Siegel, D. (2025) Affordances and constraints to implementing project-based STEM: A case study of systemic school change. *International Journal of Science and Mathematics Education*, vol. 23, no. 3, pp. 849–869. <https://doi.org/10.1007/s10763-024-10487-x> (In English)
- Isaev, E. I., Kosaretsky, S. G. (2025) Practice-oriented science based on cultural-historical psychology: History and prospects. *Cultural-Historical Psychology*, vol. 21, no. 3, pp. 27–38. <https://doi.org/10.17759/chp.2025000003> (In Russian)

- Mitchell, B. S., State, T. M., Zaheer, I. (2025) Addressing the research to practice gap for educating students with emotional and/or behavioral disorders. In: J. P. Bakken (ed.). *Handbook for Educating Students with Disabilities. Springer International Handbooks of Education*. Cham: Springer Publ., pp. 19–45. https://doi.org/10.1007/978-3-031-57286-9_2-1 (In English)
- Mohajerzad, H., Martin, A., Christ, J., Widany, S. (2021) Bridging the Gap Between Science and Practice: Research Collaboration and the Perception of Research Findings. *Frontiers in Psychology*, vol. 12, article 790451. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.790451> (In English)
- Shusterman, A., May, N., Melvin, S. et al. (2019) Working in the research-to-practice gap: Case studies, core principles, and a call to action. *PsyArXiv*. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.31234/osf.io/qhxbn> (accessed 15.03.2026). (In English)
- Zagvyazinskij, V. I., Strokova, T. A. (2015) Innovative fatigue. *Law and Education*, no. 2, pp. 54–59. (In Russian)
- Zhuravlev, A. L., Ushakov, D. V. (2011) Fundamental psychology and practice: Problems and trends of interaction. *Psikhologicheskii zhurnal*, vol. 32, no. 3, pp. 5–16. (In Russian)

Сведения об авторе

Лариса Александровна Цветкова, главный редактор, академик Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор, и. о. вице-президента Российской академии образования, ведущий научный сотрудник, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, заместитель директора по научной деятельности, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», в Санкт-Петербурге
SPIN-код: [2815-8700](#), Scopus AuthorID: [7006374015](#), ResearcherID: [J-4513-2013](#), ORCID: [0000-0002-4080-7103](#), e-mail: larac@mail.ru

Author

Larisa A. Tsvetkova, Editor-in-Chief, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Acting Vice-President of the Russian Academy of Education, Leading Researcher, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, Deputy Director for Research, National Research University Higher School of Economics, in St. Petersburg
SPIN: [2815-8700](#), Scopus AuthorID: [7006374015](#), ResearcherID: [J-4513-2013](#), ORCID: [0000-0002-4080-7103](#), e-mail: larac@mail.ru