



Check for updates

Психологические технологии в образовании

УДК 316.6

EDN WUHNEV

<https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2025-7-4-531-545>

Научная статья

Разработка и апробация методики диагностики саморазвития личности

А. А. Реан^{✉1}, А. А. Ставцев¹, А. А. Мозеров¹

¹ Московский педагогический государственный университет,
119991, Россия, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Для цитирования: Реан, А. А., Ставцев, А. А., Мозеров, А. А. (2025) Разработка и апробация методики диагностики саморазвития личности. *Психология человека в образовании*, т. 7, № 4, с. 531–545. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2025-7-4-531-545> EDN WUHNEV

Получена 20 июля 2025; прошла рецензирование 11 августа 2025; принята 26 августа 2025.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © А. А. Реан, А. А. Ставцев, А. А. Мозеров (2025). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY 4.0.

Аннотация

Введение. В современном мире саморазвитие представляет собой один из важнейших компонентов как личного благополучия, так и процветания общества. Например, в Российской Федерации федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) обеспечивает, среди прочего, формирование у обучающихся культуры непрерывного саморазвития на протяжении всей жизни. В связи с этим возрастает актуальность надежных психометрических инструментов для оценки данного феномена. Настоящее исследование ставит своей целью апробацию и валидизацию методики диагностики саморазвития личности.

Материалы и методы. Эмпирические данные были получены в ходе онлайн-опроса, проведенного с помощью сервиса «Яндекс Формы». В исследовании приняли участие 1237 респондентов, среди которых 71,5% — женщины, 28,5% — мужчины, средний возраст опрошенных составил 22 года. Инструментарий включал русскоязычную версию опросника благополучия PERMA-Profilер, методику «Шкала общей само-эффективности», тест «Экспресс-диагностика ответственности» и тест-опросник «Госпитальная шкала тревоги и депрессии». Расчеты выполнялись с помощью пакета прикладных статистических программ «IBM SPSS Statistics» версии 23 и расширения «IBM SPSS Amos» версии 23.

Результаты исследования. Представлена методика диагностики саморазвития личности, состоящая из 14 пунктов, формирующих 3 шкалы: «Саморазвитие через планирование и саморегуляцию», «Саморазвитие через обучение» и «Саморазвитие через общение и внутренний локус контроля». Для апробации представленной методики использовались методы проверки внутренней согласованности — надежности шкал, метод проверки конвергентной валидности и конфирматорный факторный анализ, которые показали приемлемые результаты, позволяющие признать разработанную методику готовой к использованию. Шкалы разработанной методики имеют устойчивые взаимосвязи с диагностическими шкалами, совокупно охватывающими близкую область психологических характеристик.

Заключение. Представленная в статье методика диагностики саморазвития личности демонстрирует хорошие психометрические характеристики и может быть использована в психологических, социологических, педагогических и междисциплинарных исследованиях.

Ключевые слова: саморазвитие личности, диагностика саморазвития, структура саморазвития, психологическая зрелость личности, психологическое благополучие

Research article

Development and testing of a method for assessing personality self-development

A. A. Rean^{✉1}, A. A. Stavtsev¹, A. A. Mozerov¹

¹ Moscow Pedagogical State University, Structure 1, 1 Malaya Pirogovskaya Str., Moscow, 119991, Russia

For citation: Rean, A. A., Stavtsev, A. A., Mozerov, A. A. (2025) Development and testing of a method for assessing personality self-development. *Psychology in Education*, vol. 7, no. 4, pp. 531–545. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2025-7-4-531-545> EDN WUHNEV

Received 20 July 2025; reviewed 11 August 2025; accepted 26 August 2025.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © A. A. Rean, A. A. Stavtsev, A. A. Mozerov (2025). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Abstract

Introduction. In the modern world, self-development is one of the key components of both psychological well-being and the overall flourishing of society. For example, the Russian Federal Educational Standard for lower secondary education explicitly emphasizes, among other objectives, the cultivation of a culture of lifelong self-development among students. In this context, the need for reliable psychometric instruments to assess self-development is increasing. The aim of this study is to test and validate a method for assessing self-development.

Materials and Methods. Empirical data were collected via an online survey administered through the Yandex Forms service. The study involved 1237 participants, of whom 71.5% were female and 28.5% male, with a mean age of 22 years. The instruments used were the Russian version of PERMA-Profiler, the Scale of General Self-Efficacy, the Express Assessment of Responsibility Test, and the Hospital Anxiety and Depression Scale. Data analyses were conducted using IBM SPSS Statistics (version 23) and the IBM SPSS Amos extension (version 23).

Results. The study presents a method for assessing personality self-development, consisting of 14 items grouped into three scales: 'Self-development through planning and self-regulation', 'Self-development through education' and 'Self-development through communication and internal locus of control'. The method's validity and reliability were assessed using internal consistency, convergent validity, and confirmatory factor analyses. The scales of the developed method have a stable relationship with diagnostic scales, which together cover a wide range of psychological characteristics.

Conclusions. The method for assessing personality self-development presented in this study demonstrates strong psychometric properties and can be used in psychological, sociological, pedagogical, and interdisciplinary research.

Keywords: personality self-development, assessment of self-development, structure of self-development, psychological maturity, psychological well-being

Введение

С момента выделения психологии в самостоятельную научную дисциплину проблема саморазвития находилась в области ее исследовательских интересов. Однако нельзя сказать, что она изначально была существенно значимой теоретической или эмпирической мишенью зарождающейся науки. Характеризуя этот этап исследований саморазвития, М. А. Щукина отмечает, что «саморазвитие воспринималось скорее как философская категория, которая привлекалась для теоретического анализа развития, но содержательно не раскрывалась» (Щукина 2009, 155). Специальные исследования

саморазвития начались относительно недавно и быстро набрали популярность в академическом сообществе.

В зарубежной психологии феномен саморазвития наиболее подробно исследован в рамках гуманистического и когнитивного подходов. Гуманистический подход вдохновлен убеждением о больших актуальных и потенциальных возможностях психологически зрелой личности. Так, А. Маслоу указывал на наличие у зрелой личности метамотивации к самоактуализации и постоянному саморазвитию (Маслоу 2019). Согласно теории К. Роджерса, личности присуща мотивация и тенденция к развитию на пути достижения зрелости (Rogers 1995), а такие

психологи, как В. Франкл и Р. Мэй, подчеркивали при этом свободу внутренней позиции личности и наличие у нее способности к самотрансценденции (Мэй 2022; Франкл 1990).

В то же время когнитивный подход рассматривает саморазвитие в аспекте сознательного регулирования личностью своих поведенческих паттернов, а также целенаправленного личностного роста. В исследованиях, выполненных в русле когнитивного подхода, выявляются когнитивно-мотивационные компоненты саморазвития, описываются его психологические механизмы. При этом доказывается, что личность способна вносить в свое развитие уникальный вклад, который невозможно интерпретировать как влияние социобиологических факторов внешней среды (Leipold 2019). С целью подчеркнуть это обстоятельство в научный дискурс было введено понятие «преднамеренное саморазвитие» (англ. *Intentional self-development, ISD*) (Bauer 2009).

Большой вклад в исследования саморазвития личности был сделан советскими и российскими учеными. В отечественной науке саморазвитие, среди прочего, изучалось в контексте самодетерминации (Асеев 1978), самосознания (Чеснокова 1977), самовоспитания (Бодалев 1987) и жизненных стратегий (Абульханова-Славская 1991). Кроме того, по проблеме саморазвития написано несколько обзорных работ и учебных пособий (Куликова 2001; Маралов 2004; Маралов и др. 2025; Сапогова 2016; Цукерман 1997).

Отечественные исследования саморазвития выполнены в русле разных научных школ. Так, А. Г. Асеев, развивая теорию деятельности С. Л. Рубинштейна (Рубинштейн 1989), рассматривает саморазвитие как деятельность, «детерминированную стремлением человека развить в себе ту или иную черту личности» (Асеев 1978, 26).

Анализируя широкое поле проблематики феномена саморазвития, А. А. Бодалев обращает внимание на то, что «не кто другой, а сама личность ставит перед собой цели, выбирает пути их достижения и выходит к тем или иным результатам» (Бодалев 1987, 6).

Обращаясь к проблеме саморазвития в контексте разработки теории самосознания личности, И. И. Чеснокова отмечает, что «саморегулирование в системе Я и Я предполагает специфический вид взаимодействия личности с самой собою. Основная форма этого типа саморегулирования выражается в сознательной работе личности над собой, когда становится целью что-либо изменить, развить, усовершенствовать, устранить и т. д. в себе и осуществить последовательную и планомерную деятельность ради этой цели» (Чеснокова 1977, 139).

С точки зрения К. А. Абульхановой-Славской, «самосовершенствование (саморазвитие) включает <...> процесс приобщения к культуре (своего общества, своей эпохи), постоянное повышение уровня своих знаний (в процессе непрерывного образования, пополнения имеющихся данных новыми), наконец, процесс активной реализации себя в жизни» (Абульханова-Славская 1991, 261).

В близком к А. Маслоу и в целом гуманистической традиции ключе рассматривает саморазвитие М. А. Фризен, определяя его как «деятельностный контекст самореализации личности и — шире — ее самоосуществления; саморазвитие и самоорганизация личности являются взаимодополняющими, параллельно протекающими процессами; саморазвитие осуществляется в контексте самотрансценденции личности, тесно связано с такими ее чертами, как рефлексивность, открытость, убежденность в самоэффективности, самодетерминированность и т. д.» (Фризен 2011, 85).

Наконец, рассматривая вопрос природы и истоков саморазвития, Д. А. Леонтьев связывает возникновение у личности соответствующей способности с появлением в ходе онтогенеза возможности целенаправленно изменять собственные качества через регуляцию процессов деятельности и смену тем самым цикла «индивид — деятельность — личность» на цикл «личность — деятельность — личность» (Леонтьев 2003).

Мы, в свою очередь, рассматриваем саморазвитие в качестве основополагающего компонента психологической зрелости личности. С нашей точки зрения, наличие актуальной потребности в саморазвитии является «показателем личностной зрелости и одновременно условием ее достижения» (Реан 2016, 59). Кроме того, мы связываем потребность в саморазвитии с общим здоровьем, продолжительностью и качеством жизни, а также успешностью в профессиональной деятельности. При этом для построения психологии личности нам представляется важной связь с идеями гуманистической психологии, приведенными выше, поскольку «концепция личностной зрелости должна базироваться на представлении о единстве самоактуализации и самотрансценденции и о действии в отношении них принципа дополнительности» (Реан 2016, 59). Итак, с нашей точки зрения, компонентами саморазвития являются: 1) планирование и саморегуляция, 2) обучение, а также 3) общение и внутренний локус контроля (рис. 1).



Рис. 1. Схема структуры саморазвития личности

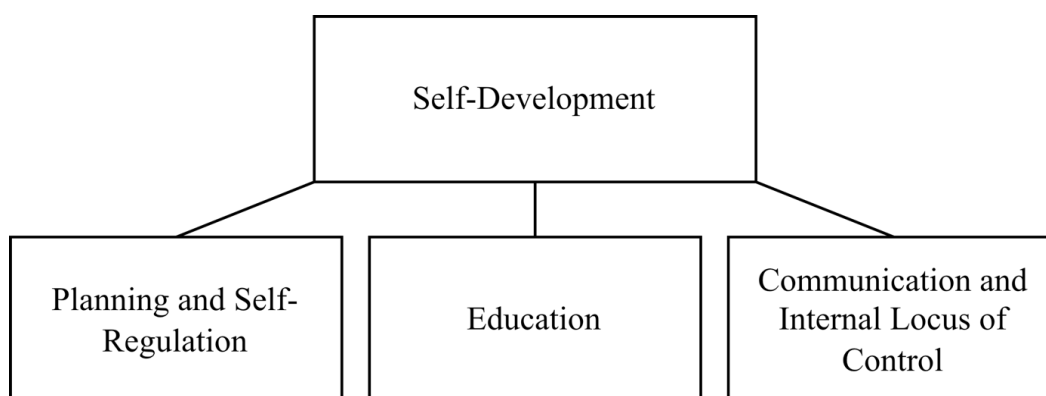


Рис. 1. Схема структуры саморазвития личности

Связь между *планированием, саморегуляцией* и саморазвитием подтверждается рядом исследований, в частности ее наличие обосновал О. А. Конопкин (Конопкин 2004). Кроме того, В. И. Моросанова показала, «что осознанная саморегуляция является важнейшим ресурсом достижения целей и саморазвития человека» (Моросанова 2021, 9). *Обучение* как неотъемлемый компонент саморазвития рассматривается во многих педагогических исследованиях, подтверждающих такое положение эмпирическими данными (Овчаренко 2011). Схожие идеи встречаются и в психологической литературе, например, как было сказано выше, К. А. Абульханова-Славская утверждает, что «самосовершенствование (саморазвитие) включает <...> постоянное повышение уровня своих знаний (в процессе непрерывного образования, пополнения имеющихся данных новыми)» (Абульханова-Славская 1991, 261). В более ранних наших работах мы уже писали о *внутреннем локусе контроля* и нашей концепции «хорошего интернального контроля» как способе саморазвития личности и достижения ею состояния психологической зрелости (Реан 2016). Таким

образом, представленная структура личностного саморазвития обосновывается и подтверждается теоретическими и эмпирическими данными.

В современных исследованиях саморазвития личности используется ряд русскоязычных методик, направленных на его диагностику, при этом большинство из них имеет психолого-педагогическую специфику. Сюда относятся «Диагностика тенденции к саморазвитию школьников 13–16 лет» (Прихожан 2007), тест «Готовность к саморазвитию» (Ратанова, Шляхта 2005), тест «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» (Андреев 2004), методика «Диагностика уровня саморазвития в профессионально-педагогической деятельности» (Бережнова, Краевский 2013), «Методика диагностики индивидуальных особенностей, препятствующих саморазвитию» (Костенко 2013), «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» (Фетискин и др. 2002) и др. Эти методики успешно применяются в исследовательских практиках, однако, на наш взгляд, существует потребность в современной методике изучения личностного саморазвития, вы-

ходящей за пределы педагогической или профессиональной направленности.

Таким образом, исходя из приведенных выше теоретических и практических предпосылок, актуализирующих изучение саморазвития личности, мы решили разработать измеряющий его психометрический инструмент.

Цель данной статьи — апробация и валидизация методики «Диагностика саморазвития личности». Для достижения поставленной цели использовались методы проверки внутренней согласованности и надежности шкал, конвергентной валидности и конфирматорного факторного анализа.

Материалы и методы

Описание методики. Методика состоит из трех шкал и включает 14 вопросов, представляющих собой утверждения от первого лица, на которые респондент должен дать ответ по шкале Ликерта: «1» — абсолютно не согласен, «2» — не согласен, «3» — скорее не согласен, «4» — скорее согласен, «5» — согласен, «6» — полностью согласен. Первая шкала «Саморазвитие через планирование и саморегуляцию» включает четыре вопроса, вторая шкала «Саморазвитие через обучение» включает четыре вопроса, третья шкала «Саморазвитие через общение и внутренний локус контроля» включает шесть вопросов. Бланк опросника методики приведен в Приложении.

Характеристики выборки. В исследовании с целью апробации опросника приняли участие 1242 респондента. По результатам первичной обработки данных с целью отсеивания некорректно заполненных анкет было получено 1237 ответов: 28,5% — мужчины, 71,5% — женщины. Возраст респондентов варьируется от 16 лет до 81 года, средний возраст — 22 года, 92% выборки приходится на возраст от 16 до 30 лет. В исследовании приняли участие респонденты разных населенных пунктов: мегаполиса — 17,1%, административного центра — 58,6%, города, поселка городского типа, деревни или села — 24,3%.

Процедура исследования. Для достижения поставленных исследовательских целей был применен метод онлайн-анкетирования с использованием сервиса «Яндекс Формы». Все респонденты были проинформированы о цели исследования и выразили свое согласие с участием в нем на добровольной и безвозмездной основе.

Для проведения анкетирования нами был составлен пул из 31 вопроса. После получения

ответов респондентов была произведена их первичная обработка с целью отсеивания некорректно заполненных анкет, по результатам которой было получено 1 237 ответов. Дальнейшая обработка эмпирических данных проводилась в системе «IBM SPSS Statistics» версии 23 с расширением «IBM SPSS Amos» версии 23.

Для определения надежности входящих в методику шкал был вычислен показатель α Кронбаха, а также выполнен конфирматорный факторный анализ с целью оценить степень соответствия модели исходным данным и установить, являются ли ее параметры, такие как регрессионные и корреляционные коэффициенты, статистически достоверными. Полученные результаты показали, что целесообразно исключить 17 вопросов. После их исключения значения коэффициентов надежности шкал и параметры согласованности модели приняли значения, удовлетворяющие референтным.

Таким образом был получен итоговый вариант структуры методики, приведенной в Приложении, состоящей из 14 вопросов и трех шкал: «Саморазвитие через планирование и саморегуляцию», «Саморазвитие через обучение» и «Саморазвитие через общение и внутренний локус контроля».

Далее, для проверки конвергентной валидности были выбраны следующие методики.

1. Русскоязычная версия опросника благополучия PERMA-Profilier (PERMA) (Исаева и др. 2022). Опросник направлен на изучение психологического благополучия индивида и позволяет оценить такие показатели, как позитивные эмоции, вовлеченность, взаимоотношения, смысл, достижения, счастье, благополучие, негативные эмоции, здоровье и одиночество. Опросник содержит 23 утверждения, степень согласия с которыми оценивается респондентами по шкале, где «0» — никогда, «10» — всегда. Показатель α Кронбаха $> 0,8$.
2. Тест «Экспресс-диагностика ответственности» (ЭДО) (Прядеин 2013). Тест измеряет выраженность ответственности как личностной черты. Тест содержит 12 утверждений, степень согласия с которыми оценивается респондентами по шкале Ликерта, где «1» — полностью не согласен, «7» — полностью согласен. Показатель α Кронбаха $> 0,6$.
3. Методика «Шкала общей само-эффективности» (ШОС) (Шварцер и др. 1996).

Методика измеряет субъективное ощущение самооффективности личности. Методика содержит 10 утверждений, степень согласия с которыми оценивается респондентами по шкале Ликерта, где «1» — полностью не согласен, «7» — полностью согласен. Показатель α Кронбаха $> 0,9$.

4. Тест-опросник «Госпитальная шкала тревоги и депрессии» (HADS) (Кукшина и др. 2023). Тест-опросник направлен на выявление клинически значимых показателей уровня тревоги и депрессии. Тест-опросник состоит из 14 утверждений, образующих две шкалы в соответствии с изучаемыми показателями, степень согласия с которыми оценивается респондентами по шкале Ликерта, где «1» — совсем не испытываю, «4» — все время. Показатель α Кронбаха $> 0,7$.
5. Авторская методика диагностики саморазвития. Представленная в статье методика позволяет оценить направленность личности на саморазвитие. Методика содержит 14 утверждений, образующих три шкалы, степень согласия с которыми

оценивается респондентами по шкале Ликерта, где «1» — абсолютно не согласен, «6» — полностью согласен. Показатель α Кронбаха $> 0,9$.

Показатели шкал PERMA (за исключением шкал «Одиночество» и «Негативные эмоции»), ЭДО и ШОС в совокупности охватывают приближенную к представленной методике область психологических характеристик, поэтому их взаимная корреляция будет свидетельствовать в пользу валидности методики. В то же время шкалы HADS, а также шкалы «Одиночество» и «Негативные эмоции» рассматриваются как «антагонист» по отношению к саморазвитию, в связи с чем обратная корреляция данных шкал со шкалами представленной методики также имеет значение для подтверждения ее валидности.

Результаты

Надежность шкал. В результате обработки полученных в ходе опроса данных была определена внутренняя согласованность методики путем расчета значения коэффициента α Кронбаха, полученные результаты приведены в таблице 1.

Табл. 1. Показатели согласованности шкал опросника

Шкала	Количество пунктов	α Кронбаха
Саморазвитие через планирование и саморегуляцию	4	0,780
Саморазвитие через обучение	4	0,797
Саморазвитие через общение и внутренний локус контроля	6	0,827
Саморазвитие: интегральный показатель	14	0,912

Table 1. Indicators of consistency of the questionnaire scales

Scale	Number of items	Cronbach's α
Self-development through planning and self-regulation	4	0.780
Self-development through education	4	0.797
Self-development through communication and internal locus of control	6	0.827
Self-development: an integral indicator	14	0.912

Для проверки конвергентной валидности использовались четыре опросника: «Русско-язычная версия опросника благополучия PERMA-Profilер», «Экспресс-диагностика ответствен-

ности», «Шкала общей самооффективности», и «Госпитальная шкала тревоги и депрессии» — подробно описанные выше. Значимые прямые и обратные корреляции представлены в таблице 2.

Табл. 2. Внешняя корреляция шкал опросника «Диагностика саморазвития личности» (N = 1237)

Шкала	Внешние корреляции													
	Русскоязычная версия опросника PERMA-Profiler										ШОС	ЭДО	Госпитальная шкала тревоги и депрессии	
	Позитивные эмоции	Вовлеченность	Взаимоотношения	Смысл	Достижения	Счастье	Общий показатель благополучия	Негативные эмоции	Здоровье	Одиночество			Тревога	Депрессия
Саморазвитие через планирование и саморегуляцию	0,277	0,362	0,236	0,443	0,439	0,278	0,423	−0,095	0,211	−0,158	0,571	0,603	−0,087	−0,427
Саморазвитие через обучение	0,239	0,298	0,188	0,343	0,341	0,215	0,338	−0,074	0,108	−0,123	0,572	0,599	−0,081	−0,403
Саморазвитие через общение и внутренний локус контроля	0,216	0,278	0,170	0,301	0,305	0,214	0,306	−0,043	0,132	−0,130	0,605	0,631	−0,021	−0,463

Примечание: все корреляции значимы на уровне $p < 0,01$ (двухсторонняя Пирсона). ШОС — Шкала общей самооценки; ЭДО — экспресс-диагностика ответственности. Полужирным шрифтом выделены наиболее значимые корреляции.

Table 2. External correlations of scales of the Assessment of Personality Self-Development Questionnaire (N = 1237)

Scale	External correlations													
	Russian version of PERMA-Profiler										SGS	EDR	Hospital Anxiety and Depression Scale	
	Positive Emotion	Engagement	Relationships	Meaning	Accomplishment	Happiness	Overall well-being	Negative Emotions	General health	Loneliness			Anxiety	Depression
Self-development through planning and self-regulation	0.277	0.362	0.236	0.443	0.439	0.278	0.423	−0.095	0.211	−0.158	0.571	0.603	−0.087	−0.427
Self-development through education	0.239	0.298	0.188	0.343	0.341	0.215	0.338	−0.074	0.108	−0.123	0.572	0.599	−0.081	−0.403
Self-development through communication and internal locus of control	0.216	0.278	0.170	0.301	0.305	0.214	0.306	−0.043	0.132	−0.130	0.605	0.631	−0.021	−0.463

Note: All correlations are significant at $p < 0.01$ (two-tailed Pearson). SGS — the Scale of General Self-Efficacy; EDR — the Express Assessment of Responsibility Test. The strongest correlations are highlighted in bold.

Для проверки соответствия теоретической факторной структуры опросника реальной нами был проведен конфирматорный факторный анализ (КФА). С этой целью нами было выполнено моделирование структурными уравнениями (англ. Structural equation modeling, SEM) в системе IBM Amos v. 23, что и позво-

лило оценить степень соответствия модели исходным данным, а также установить, являются ли ее параметры, такие как регрессионные и корреляционные коэффициенты, статистически достоверными. Результаты моделирования представлены на рисунке 2, в таблицах 3 и 4.

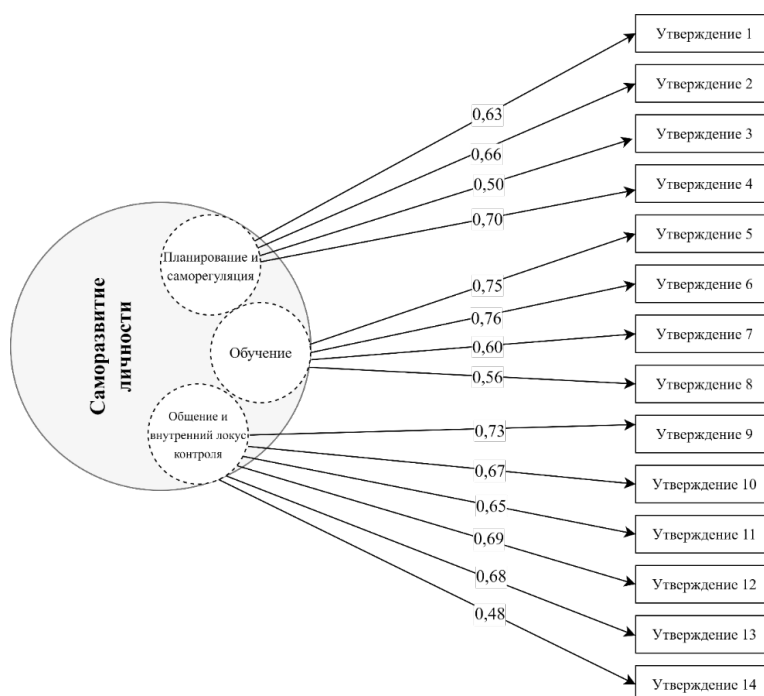


Рис. 2. Показатели однофакторной структурной модели опросника «Диагностика саморазвития личности» (N = 1237). Стандартизированные факторные нагрузки, все представленные параметры статистически достоверны ($p < 0,05$)

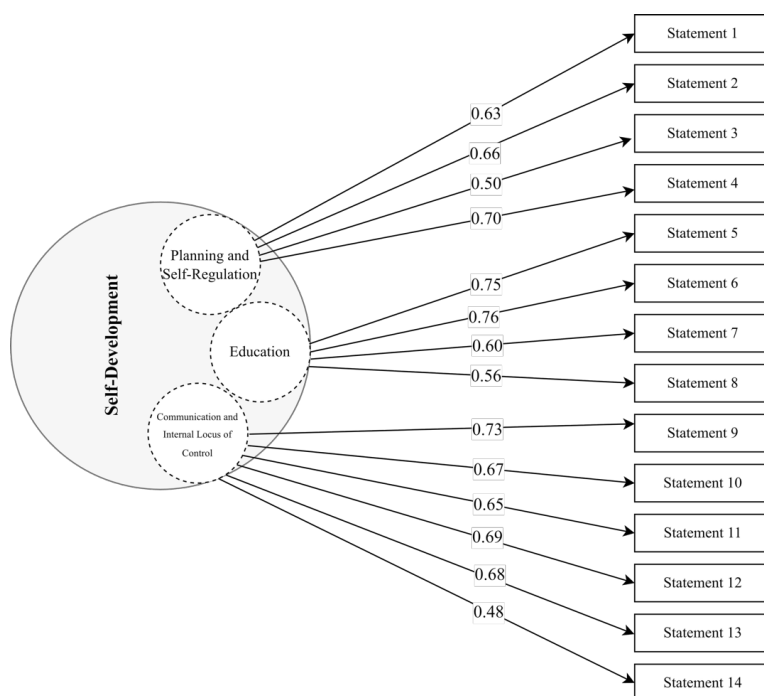


Fig. 2. Single-factor structural model of the Assessment of Personality Self-Development Questionnaire (N = 1237). Standardized factor loadings are shown, all presented parameters are statistically significant ($p < 0.05$)

Табл. 3. Показатели согласованности модели (N = 1237)

Модель		Референтные значения
CFI	0,957	> 0,9
RMSEA	0,063	< 0,08
SRMR	0,039	< 0,08
/df	6,0	1 < ... < 3

Примечание: CFI — сравнительный индекс согласия; RMSEA — среднеквадратическая ошибка оценки; SRMR — стандартизированный корень среднеквадратического остатка

Table 3. Model fit indices (N = 1237)

Model		Cut-off indexes
CFI	0.957	> 0.9
RMSEA	0.063	< 0.08
SRMR	0.039	< 0.08
/df	6.0	1 < ... < 3

Note: CFI — Comparative Fit Index; RMSEA — Root Mean Square Error of Approximation; SRMR — Standardized Root Mean Square Residual.

Табл. 4. Показатели согласованности модели (min — max) на 10 случайных подвыборках, равных приблизительно 10% от общего числа респондентов (=111–131)

Модель		Референтные значения
CFI	0,897–0,969	> 0,900
RMSEA	0,059–0,096	< 0,080
SRMR	0,044–0,066	< 0,080
/df	1,39–2,08	1 < ... < 3

Примечание: CFI — сравнительный индекс согласия; RMSEA — среднеквадратическая ошибка оценки; SRMR — стандартизированный корень среднеквадратического остатка

Table 4. Model fit indices (min–max) across 10 random subsamples, each approximately equal to 10% of the total sample (=111–131)

Model		Cut-off indexes
CFI	0.897–0.969	> 0.900
RMSEA	0.059–0.096	< 0.080
SRMR	0.044–0.066	< 0.080
/df	1.39–2.08	1 < ... < 3

Note: CFI — Comparative Fit Index; RMSEA — Root Mean Square Error of Approximation; SRMR — Standardized Root Mean Square Residual.

Обсуждение результатов

Надежность шкал. Результаты проверки надежности и валидности опросника «Диагностика саморазвития личности» (табл. 1) показали высокие значения внутренней согласованности: коэффициент α Кронбаха для шкал $\geq 0,780$, интегральный коэффициент α Кронбаха $> 0,9$.

Для проверки конвергентной валидности использовались четыре опросника, совокупно охватывающие максимально приближенную к шкалам представленной методики область психологических характеристик. Опросник «Госпитальная шкала тревоги и депрессии» был привлечен в качестве «антагониста» для дополнительного подтверждения валидности методики.

Как видно из таблицы 2, шкалы представленного опросника демонстрируют значимую положительную корреляцию со шкалами опросника «Русскоязычная версия опросника PERMA-Profilер», а именно: «Положительные эмоции», «Вовлеченность», «Взаимоотношения», «Смысл», «Достижения», «Общий показатель благополучия», «Здоровье», за исключением шкал «Негативные эмоции» и «Одиночество», которые рассматривались в качестве «антагониста» и с которыми были получены незначительные отрицательные корреляции, что, таким образом, является теоретически предсказуемым и говорит о высокой валидности шкал представленной методики. Также были получены высокие положительные корреляции с опросниками ШОС, ЭДО и значимые отрицательные корреляции со шкалой «Депрессия» опросника «Госпитальная шкала тревоги и депрессии», использовавшейся в качестве «антагониста» саморазвитию, что также подтверждает валидность представленной методики. Таким образом, полученные положительные и отрицательные взаимосвязи являются теоретически ожидаемыми и подтверждают валидность представленной методики.

Проверка факторной структуры. Для проверки соответствия теоретической структуры опросника реальной нами был использован метод конфирматорного факторного анализа (табл. 4). По результатам моделирования на всей выборке ($N = 1237$) однофакторная модель опросника «Диагностика саморазвития личности» продемонстрировала соответствие референтным значениям по трем индексам — CFI, RMSEA и SRMR. В аспекте рассуждений о согласованности модели исследователи в некоторых случаях допускают оценку согласованности через критерии SRMR и CFI или SRMR и RMSEA (Ставцев, Реан, Кузьмин 2021; Hu, Bentler 1998; 1999). Данный уровень согласованности был

достигнут при анализе общей выборки. Взяв за основу модель, примененную к общей выборке, мы проверили показатель на 10 случайных подвыборках, равных приблизительно 10% ($=111-131$) от общего числа респондентов, разброс показателей в полученных подвыборках удовлетворил референтным значениям (табл. 4). Таким образом, в ходе проверки факторной структуры опросника все показатели удовлетворяли референтным значениям.

Выводы

По результатам исследования представлена методика «Диагностика саморазвития личности» для оценки уровня направленности личности на саморазвитие. Представленная методика состоит из 14 пунктов и трех шкал: «Саморазвитие через планирование и саморегуляцию», «Саморазвитие через обучение» и «Саморазвитие через общение и внутренний локус контроля» (см. Приложение).

Для апробации представленной методики использовались методы проверки внутренней согласованности — надежности шкал, метод проверки конвергентной валидности и конфирматорный факторный анализ. Полученные результаты свидетельствуют о том, что представленная методика имеет высокие психометрические характеристики, а ее шкалы — устойчивые взаимосвязи со шкалами методик, совокупно охватывающих близкую область психологических характеристик. Таким образом, представленная методика обладает достаточной валидностью и надежностью для использования в психометрических задачах.

Несмотря на достаточный уровень валидности и надежности методики, необходимо установить некоторые ограничения. Так, в выборке количество женщин (71,5%) преобладает над количеством мужчин (28,5%). Дисбаланс может проявиться в форме смешения границ нормативных показателей шкал методики при исследовании гендерных различий показателей личностного саморазвития. Однако, на наш взгляд, указанные ограничения не оказывают влияния на результаты исследования саморазвития в других аспектах.

В результате исследования была апробирована и валидирована методика «Диагностика саморазвития личности», позволяющая оценить направленность личности на саморазвитие. Психометрические показатели представленной методики могут быть признаны надежными и валидными. Данная методика может эффективно применяться в психологических, социологических, педагогических и междисциплинарных исследованиях.

Приложение

Бланк опросника «Диагностика саморазвития личности»

Инструкция. Прочитайте, пожалуйста, предложенные утверждения и оцените их по шестибалльной шкале от 1 («Полностью не согласен») до 6 («Полностью согласен»). Выбирайте вариант ответа, который первым придет вам в голову. Здесь нет верных или неверных, хороших или плохих вариантов. Отвечайте, ничего не пропуская.

- 1 — Полностью не согласен
- 2 — Не согласен
- 3 — Скорее не согласен
- 4 — Скорее согласен
- 5 — Согласен
- 6 — Полностью согласен

№	Пункты опросника	1	2	3	4	5	6
1	Мое развитие имеет четкую цель и направление						
2	Я часто ставлю перед собой новые цели и задачи						
3	Чтобы быть продуктивным, я всегда планирую свой день						
4	Самодисциплина и самоконтроль очень важны для меня						
5	Получение новых знаний, умений и навыков во всех сферах жизни для меня крайне интересно						
6	Я хочу обучаться чему-то новому на протяжении всей жизни						
7	Я стараюсь регулярно проходить повышение квалификации						
8	Я с удовольствием читаю специальную литературу, смотрю документальные фильмы						
9	Общение с некоторыми людьми вдохновляет меня на развитие						
10	На мой взгляд, саморазвитие — это личная ответственность каждого человека						
11	Я учусь на своих ошибках						
12	Для человека свойственно постоянное движение вперед, он может и должен менять и развивать свои убеждения и ценности на протяжении жизни						
13	Мне нравится знакомиться с новыми интересными людьми						
14	Я часто бросаю самому себе вызов, чтобы выйти из зоны комфорта						

Ключ к методике

Каждому ответу присваиваются баллы: 1 — Полностью не согласен — 1 балл; 2 — Не согласен — 2 балла; 3 — Скорее не согласен — 3 балла; 4 — Скорее согласен — 4 балла; 5 — Согласен — 5 баллов; 6 — Полностью согласен — 6 баллов. Баллы суммируются.

Саморазвитие через планирование и саморегуляцию — утверждения с 1 по 4.

Саморазвитие через обучение — утверждения с 5 по 8.

Саморазвитие через общение и внутренний локус контроля — утверждения с 9 по 14.

Наиболее важным в диагностическом плане является **интегральный показатель саморазвития личности**. Этот показатель лежит в области от 14 до 84 баллов; чем выше балл, тем выше уровень направленности личности на саморазвитие.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Соответствие принципам этики

Авторы сообщают, что при проведении исследования соблюдены этические принципы, предусмотренные для исследований с участием людей и животных.

Ethics Approval

The authors report that the study complied with the ethical principles for research involving human and/or animal subjects.

Вклад авторов

А. А. Реан — организация исследования, разработка и финализация методологии; научное руководство; подготовка окончательной редакции текста.

А. А. Ставцев — подготовка инструментария опроса; анализ эмпирических материалов; обработка данных; формулировка выводов.

А. А. Мозеров — подготовка инструментария опроса; обработка данных; визуализация данных в тексте; подготовка начального варианта текста.

Author Contributions

А. А. Rean — organization of the research, development and approval of the methodology;

scientific supervision; preparation of the final version of the manuscript.

А. А. Stavtsev — preparation of survey instruments; analysis of empirical data; data processing; formulation of conclusions.

А. А. Mozerov — preparation of survey instruments; data processing; visualization of data in the manuscript; preparation of the initial draft.

Заявление о доступности данных

Данные доступны по запросу, адресованному автору-корреспонденту.

Data Availability Statement

The data are available upon request submitted to the corresponding author.

Благодарности

Авторы выражают глубокую признательность И. А. Коновалову и Р. Г. Кузьмину за ценные беседы и отклики и теплую дружбу. Также авторы благодарят всех, кто оказал помощь и содействие при сборе эмпирических данных.

Acknowledgements

The authors express their deep gratitude to I. A. Konovalov and R. G. Kuz'min for valuable discussions, constructive feedback, and kind friendship. The authors also wish to thank all those who provided support and assistance in collecting empirical data.

Литература

- Абульханова-Славская, К. А. (1991) *Стратегия жизни*. М.: Мысль, 299 с.
- Андреев, В. И. (2004) *Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности*. Казань: Центр инновационных технологий, 468 с.
- Асеев, В. Г. (1978) О диалектике детерминации психического развития. В кн.: Л. И. Анцыферова (ред.). *Принцип развития в психологии*. М.: Наука, с. 21–38.
- Бережнова, Е. В., Краевский, В. В. (2013) *Основы учебно-исследовательской деятельности*. 8-е изд. М.: Академия, 128 с.
- Бодалев, А. А. (1987) О потребности и способности личности к саморазвитию. В кн.: О. Г. Кукосян (ред.). *Социально-психологические проблемы личности и коллектива. Вопросы психологической службы, общения и руководства. Сборник научных трудов*. Краснодар: Изд-во Кубанского государственного университета, с. 5–14.
- Исаева, О. М., Акимова, А. Ю., Волкова, Е. Н. (2022) Опросник благополучия PERMA-Profilер: апробация русскоязычной версии. *Социальная психология и общество*, т. 13, № 3, с. 116–133. <https://doi.org/10.17759/sps.2022130308>
- Конопкин, О. А. (2004) Общая способность к саморегуляции как фактор субъективного развития. *Вопросы психологии*, № 2, с. 128–135.

- Костенко, В. Ю. (2013) Методика диагностики индивидуальных особенностей, препятствующих саморазвитию личности. *Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки*, № 4 (54), с. 419–423.
- Кукшина, А. А., Котельникова, А. В., Рассулова, М. А., Дайлидович, В. С. (2023) Исследование психометрических свойств «Госпитальной шкалы тревоги и депрессии» (HADS), рекомендованной для врачей общесоматической практики, на выборке пациентов с нарушением двигательных функций. *Клиническая и специальная психология*, т. 12, № 2, с. 1–24. <https://doi.org/10.17759/cpse.2023120201>
- Куликова, А. Н. (2001) *Гуманизация образования и саморазвитие личности*. Хабаровск: Изд-во Хабаровского государственного педагогического университета, 333 с.
- Леонтьев, Д. А. (2003) *Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности*. 2-е изд., испр. М.: Смысл, 487 с.
- Маралов, В. Г. (2004) *Основы самопознания и саморазвития*. 2-е изд. М.: Академия, 256 с.
- Маралов, В. Г., Низовских, Н. А., Щукина, М. А. (2025) *Психология саморазвития*. 2-е изд. М.: Юрайт, 320 с.
- Маслоу, А. (2019) *Мотивация и личность*. СПб.: Питер, 400 с.
- Моросанова, В. И. (2021) Осознанная саморегуляция как метаресурс достижения целей и разрешения проблем жизнедеятельности. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, № 1, с. 4–37. <https://doi.org/10.11621/vsp.2021.01.01>
- Мэй, Р. (2022) *Человек в поисках себя*. СПб.: Питер, 384 с.
- Овчаренко, В. А. (2011) Самообразование и творческое развитие личности в процессе профессиональной подготовки студента. *Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса*, № 1, с. 63–67.
- Прихожан, А. М. (2007) *Диагностика личностного развития детей подросткового возраста*. М.: Промышленная и экологическая безопасность, 56 с.
- Прядин, В. П. (2013) *Психодиагностика личности: избранные психологические методики и тесты*. Сургут: Изд-во Сургутского государственного педагогического университета, 245 с.
- Ратанова, Т. А., Шляхта, Н. Ф. (2005) *Психологические методы изучения личности*. 4-е изд., испр. М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 320 с.
- Реан, А. А. (2016) *Психология личности*. СПб.: Питер, 288 с.
- Ромек, В. Г., Шварцер, Р., Ерусалем, М. (1996) Русская версия шкалы общей само-эффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема. *Иностранная психология*, № 7, с. 71–77.
- Рубинштейн, С. Л. (1989) Принцип творческой самодеятельности. *Вопросы философии*, № 4, с. 88–95.
- Сапогова, Е. Е. (2016) *Территория взрослости: горизонты саморазвития во взрослом возрасте*. М.: Генезис, 312 с.
- Ставцев, А. А., Реан, А. А., Кузьмин, Р. Г. (2021) Сильные стороны личности российских педагогов в модели VIA: апробация русскоязычной версии опросника «24 сильные стороны личности» (VIA–IS120). *Интеграция образования*, т. 25, № 4, с. 681–699. <http://dx.doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.681-699>
- Фетискин, Н. П., Козлов, В. В., Мануйлов, Г. М. (2002) *Социально-педагогическая диагностика развития личности и малых групп*. М.: Издательство Института психотерапии, 362 с.
- Франкл, В. (1990) *Человек в поисках смысла*. М.: Прогресс, 368 с.
- Фризен, М. А. (2011) Психологическая сущность и детерминанты саморазвития личности. *Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки*, № 2 (18), с. 24–33.
- Цукерман, Г. А. (1997) *Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов*. Рига: Эксперимент, 276 с.
- Чеснокова, И. И. (1977) *Проблема саморазвития в психологии*. М.: Наука, 144 с.
- Щукина, М. А. (2009) Саморазвитие личности: история и современное состояние проблемы в отечественной психологии. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика*, № 1–1, с. 154–164.
- Bauer, J. J. (2009) Intentional self-development. In: J. L. Shane (ed.). *The Encyclopedia of positive psychology*. Malden: Blackwell Publ., pp. 523–528.
- Hu, L., Bentler, P. M. (1998) Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to under model misspecification. *Psychological Methods*, vol. 3, no. 4, pp. 424–453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Hu, L., Bentler, P. M. (1999) Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, no. 6, no. 1, pp. 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Leipold, B. (2019) *Intentional self-development and positive ageing: How individuals select and pursue life goals*. London: Routledge Publ., 182 p.
- Rogers, C. R. (1995) *On becoming a person: A therapist's view of psychotherapy*. Boston; New York: Houghton Mifflin Harcourt Publ., 434 p.

References

- Abul'khanova-Slavskaya, K. A. (1991) *Strategiya zhizni [Life strategy]*. Moscow: Mysl' Publ., 299 p. (In Russian)
- Andreev, V. I. (2004) *Konkurentologiya: uchebnyj kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya konkurentosposobnosti [Competitiveness: A training course for creative self-development of competitiveness]*. Kazan: Center for Innovative Technologies Publ., 468 p. (In Russian)

- Aseev, V. G. (1978) O dialektike determinatsii psikhicheskogo razvitiya [On the dialectic of determination of mental development]. In: L. I. Antsyferova (ed.). *Printsip razvitiya v psikhologii* [The principle of development in psychology]. Moscow: Nauka Publ., pp. 21–38. (In Russian)
- Bauer, J. J. (2009) Intentional self-development. In: J. L. Shane (ed.). *The encyclopedia of positive psychology*. Malden: Blackwell Publ., pp. 523–528. (In English)
- Berezhnova, E. V., Kraevskij, V. V. (2018) *Osnovy uchebno-issledovatel'skoj deyatel'nosti* [Fundamentals of educational and research activities]. 8th ed., Moscow: Academia Publ., 128 p. (In Russian)
- Bodalev, A. A. (1987) O potrebnosti i sposobnosti lichnosti k samorazvitiyu [About the needs and abilities of a person for self-development]. In: O. G. Kukosyan (ed.). *Sotsial'no-psikhologicheskie problemy lichnosti i kollektiva. Voprosy psikhologicheskoy sluzhby, obshcheniya i rukovodstva. Sbornik nauchnykh trudov* [Socio-psychological problems of the individual and the team. Issues of psychological service, communication and leadership. Collection of scientific papers]. Krasnodar: Kuban State University Publ., pp. 5–14. (In Russian)
- Chesnokova, I. I. (1977) *Problema samorazvitiya v psikhologii* [The problem of self-development in psychology]. Moscow: Nauka Publ., 144 p. (In Russian)
- Fetiskin, N. P., Kozlov, V. V., Manujlov, G. M. (2002) *Sotsial'no-pedagogicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i mal'nykh grupp* [Socio-pedagogical diagnostics of personality and small group development]. Moscow: Institute of psychotherapy Publ., 362 p. (In Russian)
- Frankl, V. (1990) *Chelovek v poiskakh smysla* [A man in search of meaning]. Moscow: Progress Publ., 368 p. (In Russian)
- Frizen, M. A. (2011) Psikhologicheskaya sushchnost' i determinanty samorazvitiya lichnosti [Psychological entity and person's self-development determinants]. *Vestnik KRAUNTs. Gumanitarnye nauki — Journal Collection of Scientific Works of KRASEC. The Humanities*, no. 2 (18), pp. 24–33. (In Russian)
- Hu, L., Bentler, P. M. (1998) Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to under model misspecification. *Psychological Methods*, vol. 3, no. 4, pp. 424–453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424> (In English)
- Hu, L., Bentler, P. M. (1999) Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, no. 6, no. 1, pp. 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118> (In English)
- Isaeva, O. M., Akimova, A. Yu., Volkova, E. N. (2022) Oprosnik blagopoluchiya PERMA-Profil: aprobatsiya russkoyazychnoy versii [PERMA-Profil: The approbation of the Russian version]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo — Social Psychology and Society*, vol. 13, № 3, pp. 116–133. <https://doi.org/10.17759/sps.2022130308> (In Russian)
- Konopkin, O. A. (2004) Obshchaya sposobnost' k samoregulyatsii kak faktor sub'ektivnogo razvitiya [General ability to self-regulate as a factor of subjective development]. *Voprosy psikhologii*, № 2, pp. 127–135. (In Russian)
- Kostenko, V. Yu. (2013) Metodika diagnostiki individual'nykh osobennostey, prep'yatstvuyushchikh samorazvitiyu lichnosti [The questionnaire of impediments to selfdevelopment of a personality]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: humanitarnye i sotsial'nye nauki — Scientific notes of Orel State University. Series "Humanities and social science"*, vol. 4, no. 54, pp. 419–423. (In Russian)
- Kukshina, A. A., Kotelnikova, A. V., Rassulova, M. A., Dajlidovich, V. S. (2023) Issledovanie psikhometricheskikh svoystv "Gospital'noj shkaly trevogi i depressii" (HADS), rekomendovannoy dlya vrachej obshchesomaticheskoy praktiki, na vyborke patsientov s narusheniem dvigatel'nykh funktsij [Investigation of the Psychometric properties of the hospital anxiety and depression scale (HADS) recommended for general medical practitioners, on a sample of patients with impaired motor functions]. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya — Clinical Psychology and Special Education*, vol. 12, no. 2, pp. 1–24. <https://doi.org/10.17759/cpse.2023120201> (In Russian)
- Kulikova, L. N. (2001) *Gumanizatsiya obrazovaniya i samorazvitiye lichnosti* [Humanization of education and personal self-development]. Khabarovsk: Khabarovsk State Pedagogical University Publ., 333 p. (In Russian)
- Leipold, B. (2019) *Intentional self-development and positive ageing: How individuals select and pursue life goals*. London: Routledge Publ., 182 p. (In English)
- Leont'ev, D. A. (2003) *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti* [Psychology of meaning: The nature, structure and dynamics of semantic reality]. 2nd ed. Moscow: Smysl Publ., 487 p. (In Russian)
- Maralov, V. G. (2004) *Osnovy samopoznaniya i samorazvitiya* [Fundamentals of self-knowledge and self-development]. 2nd ed. Moscow: Academia Publ., 256 p. (In Russian)
- Maralov, V. G., Nizovskikh, N. A., Shchukina, M. A. (2025) *Psikhologiya samorazvitiya* [Psychology of self-development]. 2nd ed. Moscow: Yurajt Publ., 320 p. (In Russian)
- Maslow, A. H. (2019) *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and personality]. Saint Petersburg: Piter Publ., 400 p. (In Russian)
- May, R. (2022) *Chelovek v poiskakh sebya* [A man in search of himself]. Saint Petersburg: Piter Publ., 384 p. (In Russian)
- Morosanova, V. I. (2021) Osoznannaya samoregulyatsiya kak metaresurs dostizheniya tselej i razresheniya problem zhiznenedatel'nosti [Conscious self-regulation as a meta-resource for achieving goals and solving the problems of human activity]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 14. Psikhologiya — Lomonosov Psychology Journal*, no. 1, pp. 3–37. <https://doi.org/10.11621/vsp.2021.01.01> (In Russian)
- Ovcharenko, V. A. (2011) Samoobrazovanie i tvorcheskoe razvitiye lichnosti v protsesse professional'noy podgotovki studenta [Self-education and creative personal development in the process of student's professional training].

- Vestnik assotsiatsii vuzov turizma i servisa — Universities for Tourism and Service Bulletin*, no. 1, pp. 63–67. (In Russian)
- Prikhozhan, A. M. (2007) *Diagnostika lichnostnogo razvitiya detej podrostkovogo vozrasta* [Diagnosis of personal development of adolescent children]. Moscow: Industrial and environmental safety Publ., 56 p. (In Russian)
- Pryadein, V. P. (2013) *Psikhodiagnostika lichnosti: izbrannye psikhologicheskie metodiki i testy* [Psychodiagnosics of personality: Selected psychological techniques and tests]. Surgut: Surgut State Pedagogical University Publ., 245 p. (In Russian)
- Ratanova, T. A., Shlyakhta, N. F. (2005) *Psikhologicheskie metody izucheniya lichnosti* [Psychological methods of personality study]. 4th ed. Moscow: Moscow State University of Psychology and Social Sciences Publ; Flinta Publ., 320 p. (In Russian)
- Rean, A. A. (2016) *Psikhologiya lichnosti* [Personality Psychology]. Saint Petersburg: Piter Publ., 288 p. (In Russian)
- Rogers, C. R. (1995) *On becoming a person: A therapist's view of psychotherapy*. Boston; New York: Houghton Mifflin Harcourt Publ., 434 p. (In English)
- Romek, V. G., Schwarzer, R., Yerusalem, M. (1996) Russkaya versiya shkaly obshchej samoeffektivnosti [Russian version of the scale of general self-efficacy by R. Schwarzer and M. Yerusalem]. *Inostrannaya psikhologiya*, no. 7, pp. 71–77. (In Russian)
- Rubinshtejn, S. L. (1989) Printsip tvorcheskoy samodeyatelnosti [The principle of creative self-activity]. *Voprosy filosofii*, no. 4, pp. 107–107. (In Russian)
- Sapogova, E. E. (2016) *Territoriya vzroslosti: gorizonty samorazvitiya vo vzrosлом vozraste* [The territory of adulthood: Horizons of self-development in adulthood]. Moscow: Genezis Publ., 312 p. (In Russian)
- Stavtsev, A. A., Rean, A. A., Kuzmin, R. G. (2021) Sil'nye storony lichnosti rossijskikh pedagogov v modeli VIA: aprobatziya russkoyazychnoj versii oprosnika “24 sil'nye storony lichnosti” (VIA–IS120) [Personal strengths of Russian teachers in VIA model: Approbation of the Russian-language version of the questionnaire “Values in action inventory of strengths” (VIA – IS120)]. *Integratsiya obrazovaniya — Integration of Education*, vol. 25, no. 4, pp. 681–699. <http://dx.doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.681-699> (In Russian)
- Shchukina, M. A. (2009) Samorazvitie lichnosti: istoriya i sovremennoe sostoyanie problemy v otechestvennoj psikhologii [Personal self-development: History of research and the current state of the problem in russian psychology]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika — Bulletin of St. Petersburg University. Psychology. Sociology. Pedagogy. Series 12*, no. 1–1, pp. 154–164. (In Russian)
- Tsukerman, G. A. (1997) *Psikhologiya samorazvitiya: zadacha dlya podrostkov i ikh pedagogov* [Psychology of self-development: A challenge for teenagers and their teachers]. Riga: Eksperiment Publ., 276 p. (In Russian)

Сведения об авторах

Артур Александрович Реан, Академик РАО, доктор психологических наук, профессор, директор Центра социализации, семьи и профилактики асоциального поведения МПГУ, Московский педагогический государственный университет

SPIN-код: 3118-2694, Scopus AuthorID: 6507072773, ResearcherID: KHX-7756-2024, ORCID: 0000-0002-1107-9530, e-mail: aa.rean@mpgu.su

Алексей Андреевич Ставцев, кандидат психологических наук, аналитик Центра социализации, семьи и профилактики асоциального поведения МПГУ, Московский педагогический государственный университет, SPIN-код: 1310-2964, Scopus AuthorID: 57219288519, ResearcherID: AAC-9556-2021, ORCID: 0000-0001-7299-5017, e-mail: aa.stavtsev@mpgu.su

Алексей Андреевич Мозеров, аналитик Центра социализации, семьи и профилактики асоциального поведения МПГУ, Московский педагогический государственный университет, SPIN-код: 4925-7976, ORCID: 0009-0001-7486-0236, e-mail: aleksei.psychologist@gmail.com

Authors

Artur A. Rean, Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Director of the Center for Socialization, Family and Prevention of Antisocial Behavior Research, Moscow Pedagogical State University, SPIN: 3118-2694, Scopus AuthorID: 6507072773, ResearcherID: KHX-7756-2024, ORCID: 0000-0002-1107-9530, e-mail: aa.rean@mpgu.su

Alexey A. Stavtsev, Candidate of Sciences (Psychology), Research Analyst of the Center for Socialization, Family and Prevention of Antisocial Behavior Research, Moscow Pedagogical State University, SPIN: 1310-2964, Scopus AuthorID: 57219288519, ResearcherID: AAC-9556-2021, ORCID: 0000-0001-7299-5017, e-mail: aa.stavtsev@mpgu.su

Alexey A. Mozerov, Research Analyst of the Center for Socialization, Family and Prevention of Antisocial Behavior Research, Moscow Pedagogical State University, SPIN-код: 4925-7976, ORCID: 0009-0001-7486-0236, e-mail: aleksei.psychologist@gmail.com