



Check for updates

Психология становления  
современного профессионала

УДК 159.9

EDN FQVGFM

<https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-1-118-130>

Научная статья

## Разработка и психометрическая проверка методики «Деструктивные формы профессиогенеза специалистов по реабилитации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Т. В. Ветвицкая <sup>✉1,2</sup>, Т. И. Бонкало <sup>3,4</sup>

<sup>1</sup> Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования им. К. Д. Ушинского, 191002, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11–13, лит. А

<sup>2</sup> ГБОУ школа № 616 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Центр абилитации с индивидуальными формами обучения «Динамика», 190020, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Курляндская, д. 29, лит. А

<sup>3</sup> Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы (НИИ ОЗММ ДЗМ), 115088, Россия, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 9

<sup>4</sup> Кубанский государственный университет, 350063, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149

**Для цитирования:** Ветвицкая, Т. В., Бонкало, Т. И. (2026) Разработка и психометрическая проверка методики «Деструктивные формы профессиогенеза специалистов по реабилитации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья». *Психология человека в образовании*, т. 8, № 1, с. 118–130. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-1-118-130> EDN FQVGFM

**Получена** 24 июня 2025; прошла рецензирование 6 июля 2025; принята 20 сентября 2025.

**Финансирование:** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Права:** © Т. В. Ветвицкая, Т. И. Бонкало (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](#).

### Аннотация

**Введение.** Статья содержит результаты психометрической проверки авторской методики, позволяющей измерить степень выраженности определенных видов профессиональных деструкций у специалистов по психологической, педагогической, социальной, медицинской и физической реабилитации инвалидов. В основе авторской диагностической методики лежит разработанная концепция индивидуального деструктивного профессиогенеза, под которым понимается процесс и результат зарождения и развития разрушений структуры взаимодействия профессии и личности, что отражается в акцентированных чертах личности как субъекта реабилитации и абилитации. Отсутствие психологических теорий и концепций индивидуального деструктивного профессиогенеза, раскрывающих источники и движущие силы профессиональных деструкций и деформаций, научно обоснованных сведений о профессиональных деструкциях и деформациях личности специалистов по реабилитации обуславливает дефицит диагностического инструментария, способного дать возможность исследовать и прогнозировать особенности их индивидуальной траектории профессионального развития.

**Материалы и методы.** Разработка авторской методики осуществлялась на основе результатов опроса 34 специалистов, принявших участие в аттестации работников реабилитационных центров, 12 экспертов-психологов, имеющих ученую степень доктора психологических наук по специальности «Психология труда», а также на основе контент-анализа ассоциативного эксперимента, в котором участвовали 120 специалистов реабилитационных центров (по 24 социальных работников, врачей-реабилитологов, инструкторов-методистов по адаптивной физической культуре, психологов и дефектологов).

**Результаты и их обсуждение.** Разработанный опросник прошел психометрическую проверку на общей выборке в 396 человек. Психометрическая проверка опросника включала в себя проверку на трудность, дискриминативность и нормативность вопросов-утверждений, согласованность шкал, содержательную, конструктивную, конвергентную, категориальную и факторную валидность, ретестовую надежность. В процессе апробации опросника на выборке из 480 специалистов по реабилитации выявлена приверженность к развитию у дефектологов доминантности; врачей — цинизма, психологов — мнительности, специалистов по адаптивной физической культуре (АФК) — инертности и инфантилизма.

**Заключение.** В результате психометрической проверки создан валидный и надежный опросник, позволяющий выявить степень выраженности профессионального инфантилизма, инертности, мнительности, цинизма, доминантности и дилекквентности.

**Ключевые слова:** деструктивный профессиогенез, формы и виды деструктивного профессиогенеза, профессиональные деструкции, профессиональные деформации, специалисты по реабилитации инвалидов, психометрическая проверка

## Research article

# The Destructive Forms of Professional Genesis of Specialists in Rehabilitation of Disabled People Questionnaire: Development and psychometric testing

T. V. Vetvitskaya <sup>✉1,2</sup>, T. I. Bonkalo <sup>3,4</sup>

<sup>1</sup> Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education named after K. D. Ushinsky, Letter A, 11–13 Lomonosova Str., Saint Petersburg 191002, Russia

<sup>2</sup> School No. 616 of the Admiralteysky District of Saint Petersburg — ‘Dynamics’ Habilitation Center with Individual Forms of Study, Letter A, 29 Kurl'yandskaya Str., Saint Petersburg 190020, Russia

<sup>3</sup> Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department (NIIOZMM), 9 Sharikopodshipnikovskaya Str., Moscow 115088, Russia

<sup>4</sup> Kuban State University, 149 Stavropol Str., Krasnodar 350063, Russia

**For citation:** Vetvitskaya, T. V., Bonkalo, T. I. (2026) The Destructive Forms of Professional Genesis of Specialists in Rehabilitation of Disabled People Questionnaire: Development and psychometric testing. *Psychology in Education*, vol. 8, no. 1, pp. 118–130. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2026-8-1-118-130> EDN FQVGFM

**Received** 24 June 2025; reviewed 6 July 2025; accepted 20 September 2025.

**Funding:** The study did not receive any external funding.

**Copyright:** © T. V. Vetvitskaya, T. I. Bonkalo (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

## Abstract

**Introduction.** This article presents psychometric testing of an original method measuring professional destruction in specialists working in psychological, pedagogical, social, medical, and physical rehabilitation of people with disabilities. The method is based on the developed concept of individual destructive professional genesis, understood as the process and outcome of the emergence and development of destruction in the interaction between profession and personality, manifesting in accentuated traits in rehabilitation and habilitation specialists. Currently, there are no psychological theories or concepts of individual destructive professional genesis that identify the sources and drivers of professional destruction and deformation, nor is there scientifically substantiated information regarding the professional destruction and deformation of rehabilitation specialists' personalities. This knowledge gap has resulted in a shortage of diagnostic tools capable of studying and predicting the individual trajectory of professional development in such specialists.

**Materials and Methods.** The method was developed using a survey of 34 specialists involved in the certification of employees at rehabilitation centers and 12 expert psychologists with a Doctor of Sciences degree in labor psychology, as well as on a content analysis of an associative experiment involving 120 specialists of rehabilitation centers (social workers, rehabilitation doctors, instructors–methodologists in adaptive physical education, psychologists, and defectologists — 24 participants per group).

**Results.** Psychometric testing of the questionnaire involved 396 participants and assessed item difficulty, item discrimination, and normativity; scale consistency; content, construct, convergent, categorical and factorial validity; and retest reliability. Application of the questionnaire on a sample of 480 rehabilitation specialists revealed a tendency to develop dominance in defectologists, cynicism in doctors, suspiciousness in psychologists, and inertia and infantilism in adapted physical education specialists.

**Conclusion.** Psychometric testing resulted in the creation of a valid and reliable questionnaire, allowing the identification of levels of professional infantilism, inertia, suspiciousness, cynicism, dominance, and delinquency traits.

**Keywords:** destructive professional genesis, forms and types of destructive professional genesis, professional destructions, professional deformations, rehabilitation specialists for the disabled, psychometric testing

## Введение

### *Постановка проблемы*

Проблема профессионального становления специалистов по реабилитации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в достаточной степени нова для психологии труда и профессиональной деятельности.

Долгое время проблема не поднималась ни в педагогической, ни, тем более, в психологической литературе в связи с общепризнанным депривированным отношением к особой категории людей, сегрегированных от остального общества, и игнорированием их потребностей в достижении психологического благополучия (Бонкало и др. 2024).

Лишь с 2010-х гг., после ратификации Россией Конвенции о правах инвалидов, проблемы, связанные с развитием инвалидов и лиц с ОВЗ, их социализацией и интеграцией в общество, стали предметом обсуждения современных исследований (Гришковец и др. 2023).

Однако на сегодняшний день существуют лишь парциальные исследования отдельных вопросов особенностей проявления у специалистов, работающих с инвалидами и лицами с ОВЗ, имеющих как врожденные (Емельянова, Шуралева 2018), так и приобретенные (Борозинец и др. 2023) нарушения в развитии, профессионального выгорания, негативных психических состояний, связанных со спецификой профессиональной деятельности (Ткаченко, Костина 2021), профессионального стресса и нарушений в профессиональном развитии (Сухарева, Дворникова 2020).

Вместе с тем практическая востребованность таких специалистов, кадровый дефицит, образовавшийся в области реабилитации и абилитации лиц с врожденными и приобретенными проблемами в состоянии здоровья, отмечаемый современными исследователями (Владимирова и др. 2022) и подтвержденный статистическими данными последних лет (Лапик 2017), обуславливает актуальность изучения психологических закономерностей их профессионального развития, поиска причин оттока кадров, несостоятельности профессиональной карьеры и их профессиональной самореализации.

Исследование обозначенных проблем затрудняется еще и в связи с отсутствием диагностического инструментария, позволяющего с допустимой долей объективности судить об особенностях и трудностях профессионального развития специалистов по педагогической, психологической, медицинской, социальной

и физической реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ.

Особенности профессиональной деятельности таких специалистов состоят в повышенной стрессогенности (Дудко и др. 2023). Она связана с вынужденной коммуникацией с особой категорией людей, чье психическое развитие протекает в отличных от нормотипической личности условиях (Лошкова, Семенов 2015), что предопределяет особый взгляд на мир и формирование специфических черт личности, проявляющихся во взаимодействии с другими людьми, отношении к себе, ближнему окружению и миру в целом (Валявко, Шебалкова 2023).

Таким образом, актуальность разработки диагностического инструментария для исследования проблем профессионального развития специалистов по реабилитации, причем как медицинской, так и психологической, педагогической, социальной и физической (Morozova et al. 2018), обусловлена, прежде всего, отсутствием в современной психологии специальных диагностических методик, а также неразработанностью обозначенных проблем в современной психологии труда и профессиональной деятельности (Bonkalo et al. 2021).

### *Теоретическая основа методики*

Методика разрабатывалась на основе авторской концепции деструктивного профессиогенеза специалистов по реабилитации, созданной с учетом результатов предшествующих исследований, теорий и концепций нарушенного профессионального развития субъекта труда.

Речь идет, прежде всего, об известных концепциях и теориях профессиональных деформаций личности и профессиональных деструкций, рассматриваемых в разных аспектах и в связи с разными особенностями профессиональной деятельности (Дружилов 2017).

Несмотря на разнообразие их трактовок, объединяющим все созданные к настоящему времени теории и концепции профессиональных деформаций и профессиональных деструкций личности специалиста является их рассмотрение как результата, итога, эффекта особенностей его взаимодействия с профессией и профессиональной деятельностью (Лобанова 2023).

Категория «деструктивный профессиогенез» обозначает динамическую сторону нарушений профессионального развития и позволяет исследовать его генезис — источники и движущие силы. Под профессиональной деформацией стоит понимать разрушение или изменение сложившейся психологической структуры личности в процессе производственной деятельности.

Критериями деструктивности являются: негативное отношение к собственной личности и окружающим; самоконтроль, способность к разрушению, социальная адаптация. Нарушения профессионального развития могут брать свое начало на разных его этапах, в случае нерешенных задач, встающих перед профессионально развивающейся личностью: на этапе профессионального самоопределения, профессиональной подготовки, профессиональной адаптации, профессионализации (Митин и др. 2023). На каждом этапе профессионального становления задачи разные (Митина 2022), и, если в силу определенных объективных и субъективных факторов они не решаются или принимают искаженные формы, то на последующий этап личность специалиста переходит уже с источником нарушений, который становится серьезным препятствием для решения последующих задач профессионализации. Иными словами, профессиональные деформации и профессиональные деструкции не возникают ниоткуда, и далеко не у каждого работника, выполняющего одну и ту же профессиональную деятельность, они формируются. Рассмотрение профессиональных деструкций как временного, кризисного явления, и, напротив, как результата нерешенных задач профессионального раз-

вития в его предшествующие периоды не противоречат друг другу, а только расширяют представления об их психологической природе.

Разработка опросника осуществлялась в соответствии с теоретической моделью классификации деструктивного профессиогенеза (рис. 1).

Согласно представленной классификации, деструктивный профессиогенез может приобретать разные формы и виды. Если критерием классификации таких форм выступает эффективность решения личностью основных задач каждого этапа ее профессионализации, то следует говорить о тех формах деструктивного профессиогенеза, которые различаются в зависимости от его источника. Основной задачей этапа профессионального самоопределения является задача адекватного профессионального выбора, отражающего совпадение представлений о желаемой, возможной, подходящей, ожидаемой профессии. Чтобы сделать такой выбор, опитант должен владеть знаниями о специфике профессиональной деятельности, представлениями о требованиях профессии и о своих потребностях, склонностях и возможностях — он должен идентифицировать себя с выбранной профессией. Если данные задачи на этапе профессионального самоопределения

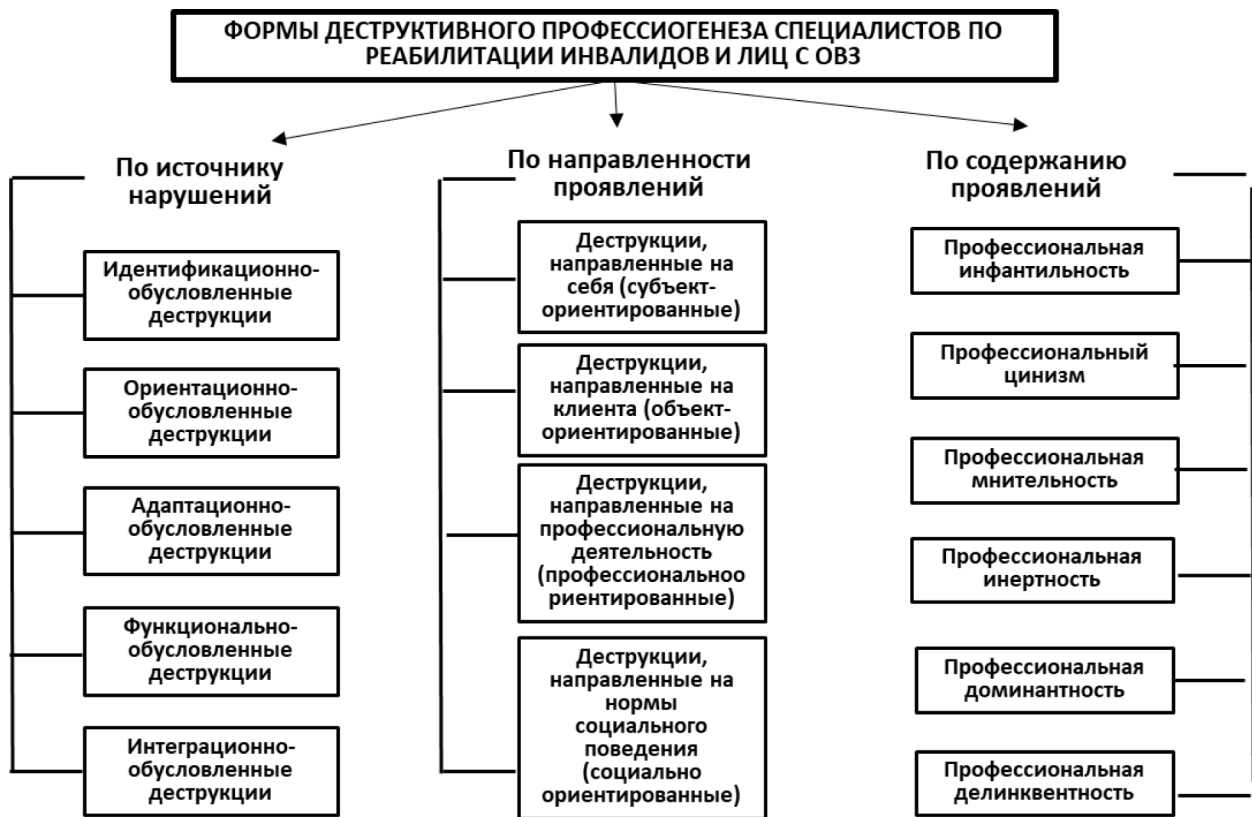


Рис. 1. Классификация форм деструктивного профессиогенеза специалистов по реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ

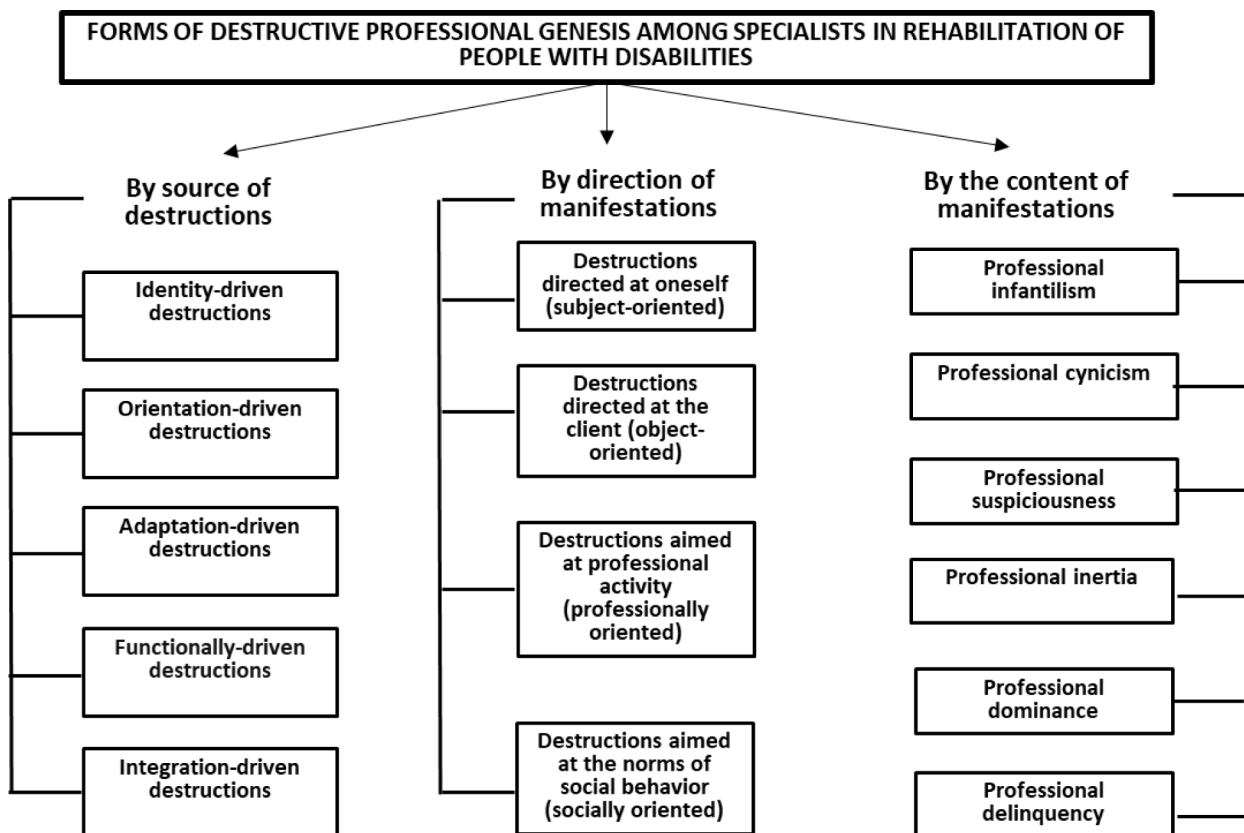


Fig. 1. Classification of forms of destructive professional genesis among specialists in rehabilitation of people with disabilities

не решаются, то наблюдается искаженное профессиональное развитие — возникновение профессионально-идентификационных деструкций. В данном случае следует говорить о идентификационно-обусловленном типе деструктивного профессионализма. Навязанный или случайный профессиональный выбор может стать источником ориентационно-обусловленных деструкций, а искаженное представление о трудовой деятельности специалиста в конкретном реабилитационном центре — адаптационно-обусловленных деструкций. На этапе профессионализации нерешенные задачи непрерывного профессионального саморазвития, детерминирующие снижение эффективности выполнения трудовых функций, приводят к возникновению функционально-обусловленного типа деструктивного профессионализма, а трудности в интеграции личностных и профессионально важных качеств — к интеграционно-обусловленному типу.

Деструктивный профессионализм как процесс разрушения структур личности и деятельности специалиста может быть направлен на себя (субъект-ориентированный деструктивный профессионализм), на клиентов (объект-ориентированный), профессиональную деятельность

(профессионально-ориентированный) и общепризнанные нормы поведения (социально-ориентированный).

По содержанию деструктивный профессионализм специалистов по реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ, в силу специфики их профессиональной деятельности, может проявляться в профессиональном инфантилизме, инертности, цинизме, мнительности, доминантности и делинквентности.

Релевантность выделенных форм деструктивного профессионализма подтверждается результатами анализа исследований, посвященных специфике работы с инвалидами и лицами, имеющими ОВЗ (Прокофьев 2023). Благодаря этим исследованиям можно сделать вывод о специфике профессиональных деструкций, заключающейся в очерствлении (Суворов и др. 2022), эмоциональном истощении (Сухарева, Дворникова 2020), мнительности специалистов (Кулакова 2015), переносе их переживаний в сферу повседневной жизни (Емельянова, Шуралева 2018), в появлении цинизма (Котельникова и др. 2018), неуверенности в себе, раздражительности, приводящей вплоть до проявления противоправного поведения (Пархоменко, Кисляков 2024).

Для каждой из разработанных классификаций был сконструирован диагностический комплекс, включающий в себя три авторские методики.

Целью настоящего исследования стала разработка, психометрическая проверка и апробация одной из методик, позволяющей изучить степень выраженности и особенностей проявлений у специалистов по реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ форм деструктивного профессиогенеза по содержанию.

## Материалы и методы

Формулировка пунктов методики осуществлялась на основе собственных наблюдений, а также контент-анализа результатов опроса трех групп респондентов: 34 специалистов, принявших участие в аттестации работников реабилитационных центров, 12 экспертов-психологов, имеющих ученую степень доктора психологических наук по специальности «Психология труда», и 120 работников реабилитационных центров, из них 24 социальных работника, 24 врача-реабилитолога, 24 специалиста по адаптивной физической культуре, 24 педагога-дефектолога и 24 психолога, работающих в реабилитационных центрах.

Психометрическая проверка опросника включала в себя проверку на дискриминативность пунктов опросника (коэффициент корреляции каждого пункта с общим баллом по Пирсону), расчет индекса их трудности (рассчитывается по формуле, отражающей частное от общей суммы баллов по одному пункту, полученных всеми респондентами, и произведения максимально возможного балла по пункту и количества участвующих в апробации респондентов

( $n = 96$ ), проверку нормальности распределения (метод Колмогорова — Смирнова), а также внутренней согласованности шкал опросника (использовался критерий альфа Кронбаха). После изменения текстового материала методики на выборке в 396 специалистов по реабилитации проверялась конвергентная (расчет коэффициентов корреляции по Спирмену между показателями, полученными с помощью разработанного теста и других, релевантных ему методик: Опросник личностной зрелости Ю. З. Гильбуха; Шкала Кука — Медлея; методика Басса — Дарки; опросник нравственной надежности Е. Ю. Стрижова; С-Тест В. Леви; Методика «Отношение к инновациям» Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко) и факторная (метод главных компонент) валидность, а также ретестовая надежность (сравнительный и корреляционный анализы). Апробация созданного диагностического инструмента осуществлялась на выборке в 480 специалистов, работающих в реабилитационных центрах, из них по 96 специалистов по социальной, психологической, педагогической, медицинской и физической реабилитации.

## Результаты и обсуждение

Разработка пунктов опросника включала в себя, помимо результатов собственных наблюдений, результаты контент-анализа проведенного ассоциативного эксперимента и фокус-групп со специалистами по реабилитации, а также экспертной оценки релевантности.

Контент-анализ ассоциаций 120 специалистов по реабилитации показал, что выделяются, как и предполагалось, шесть групп категорий анализа (табл.).

Табл. Результаты контент-анализа ассоциативного эксперимента

Категории анализа	Количество единиц анализа	% встречаемости
Профессиональная незрелость, инфантильность, детскость, несерьезность	21	40
Профессиональная пассивность, безынициативность, инертность, косность	28	55
Профессиональная беспардонность, грубость, бесцеремонность, циничность	18	30
Профессиональная сомнительность, недоверие, мнительность, беспокойство, тревога, суеверность	17	20
Профессиональная властность, доминантность, авторитарность	27	45
Противоправность, делинквентность, злоупотребление, жестокость	11	15

Table. Results of the content analysis of the associative experiment

Categories of analysis	Number of analysis units	% of occurrence
Professional immaturity, infantilism, childishness, and lack of seriousness	21	40
Professional passivity, lack of initiative, inertia, and rigidity	28	55
Professional arrogance, rudeness, impudence, and cynicism	18	30
Professional doubt, mistrust, suspiciousness, anxiety, worry, and superstition	17	20
Professional authority, dominance, and authoritarianism	27	45
Illegality, delinquency, abuse, cruelty	11	15

Релевантность выделенных форм деструктивного профессиогенеза специалистов по реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ подтверждалась результатами контент-анализа опроса психологов-экспертов, которым до начала опроса была дана инструкция и разъяснение по поводу содержания профессиональных деструкций специалистов по реабилитации.

На основании выделенных единиц анализа, в соответствии с результатами фокус-групп, где обсуждались вопросы влияния специфики профессиональной деятельности работников реабилитационных центров, были сформулированы пункты опросника, по 11 вопросов-утверждений для каждой шкалы, выделенной на основании выявленных в ходе контент-анализа единиц анализа. Утверждения, с которыми респондент должен был согласиться или не согласиться, и в зависимости от степени своего согласия, поставить в бланке опросника балл от 0 (абсолютно не согласен) до 4 (полностью согласен), проверялись на трудность тестового вопроса, дискриминативность и нормальность распределения.

Первоначальным вариантом разрабатываемой методики были протестированы 96 специалистов по реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ, работавшие как в реабилитационных центрах, так и в режиме стационара, и имеющие стаж профессиональной деятельности более 10 лет.

После расчета индекса трудности из первоначального варианта опросника были удалены те пункты, индекс которых превышал 0,20.

Проверка на дискриминативность показала необходимость и возможность доработки методики: те пункты, которые слабо коррелировали с суммарным баллом ( $r < 0,40$ ), были удалены из опросника, а те, которые показали умеренную связь ( $r = 0,40 - 0,59$ ) переформулированы.

Данная процедура была применена и в силу недостаточных показателей внутренней согласованности шкал (по двум шкалам показатели альфа Кронбаха были ниже порогового значения  $-0,60$ ).

Измененная и усовершенствованная версия методики была использована для исследования внутренней согласованности шкал, конвергентной и факторной валидности, ретестовой надежности на выборке в 396 респондентов.

В результате исследования выявлены статистически достоверные взаимосвязи между показателями, полученными с помощью разрабатываемого опросника и других известных методик (рис. 2).

Так, выявлены отрицательные взаимосвязи между показателями профессиональной инфантильности специалистов и мотивации достижения ( $r_s = -0,612$ ;  $p < 0,001$ ), ориентации на будущее ( $r_s = -0,582$ ;  $p < 0,001$ ), креативности ( $r_s = -0,514$ ;  $p < 0,001$ ), страха зависимости ( $r_s = -0,493$ ;  $p < 0,001$ ).

Показатели по шкале «Профессиональная инертность» имеют отрицательные взаимосвязи с показателями стремления к будущему ( $r_s = -0,577$ ;  $p < 0,001$ ), способности идти на риск ради успеха ( $r_s = -0,634$ ;  $p < 0,001$ ), общей жизненной установкой на саморазвитие ( $r_s = -0,506$ ;  $p < 0,001$ ).

Показатели профессиональной мнительности взаимосвязаны со многими шкалами С-Теста В. Леви, а профессиональной делинквентности — с показателями, полученными с помощью методики Е. Ю. Стрижова.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о достаточной конвергентной валидности авторского опросника.

Последующий факторный анализ показал, что методика имеет шестифакторную структуру. Представим результаты факторного анализа

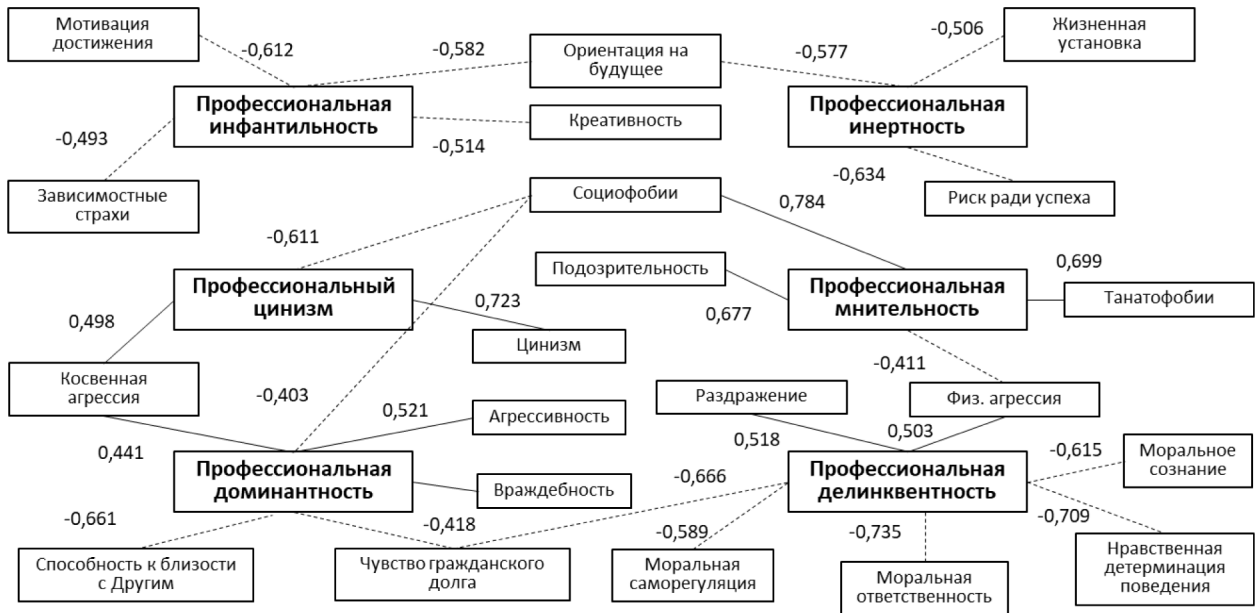


Рис. 2. Конвергентная валидность опросника

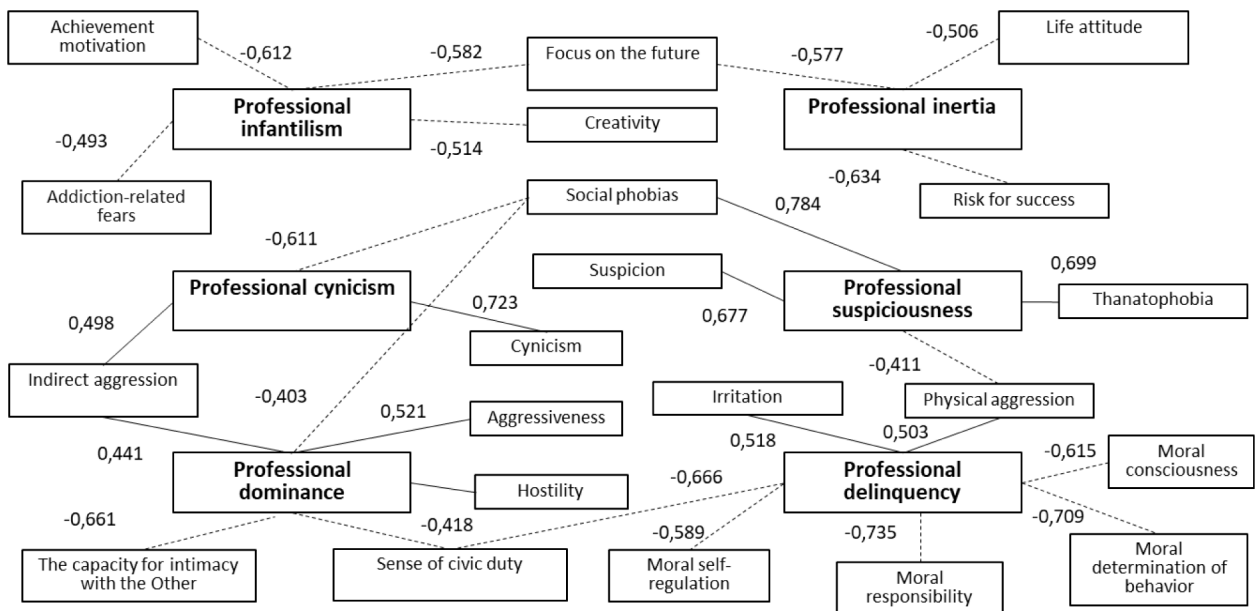


Fig. 2. Convergent validity of the questionnaire

с примерами высоких факторных нагрузок соответствующих факторам пунктов опросника (рис. 3).

По двум шкалам опросника, соответствующих двум выявленным факторам, были обнаружены достаточно низкие факторные нагрузки ( $< 0,55$ ). В связи с этим произошла стандартизация опросника, и в окончательном его варианте остались 48 пунктов, распределенных по шести шкалам.

## Обсуждение

Апробация разработанного опросника происходила на выборке из 480 специалистов реабилитационных центров.

Выявлено, что специалисты по педагогической, медицинской, психологической, социальной и физической реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ имеют специфические особенности профессионального развития, что выражается

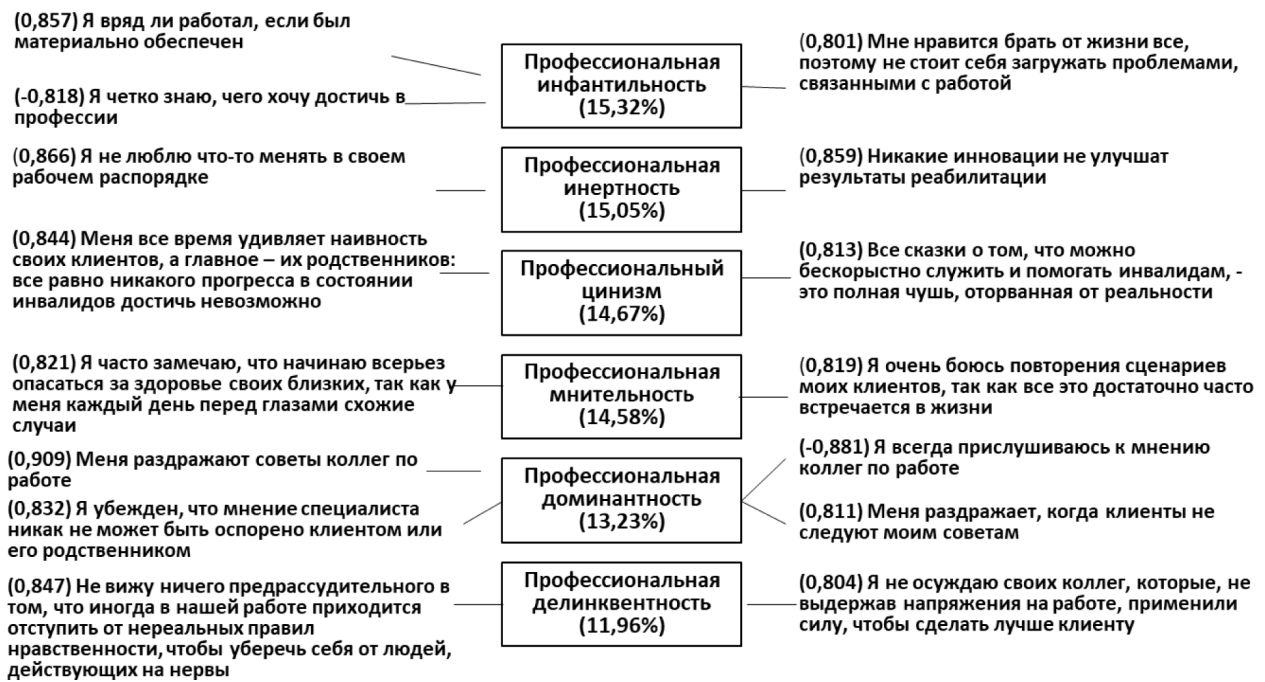


Рис. 3. Результаты факторного анализа с примерами пунктов, имеющих высокие факторные нагрузки

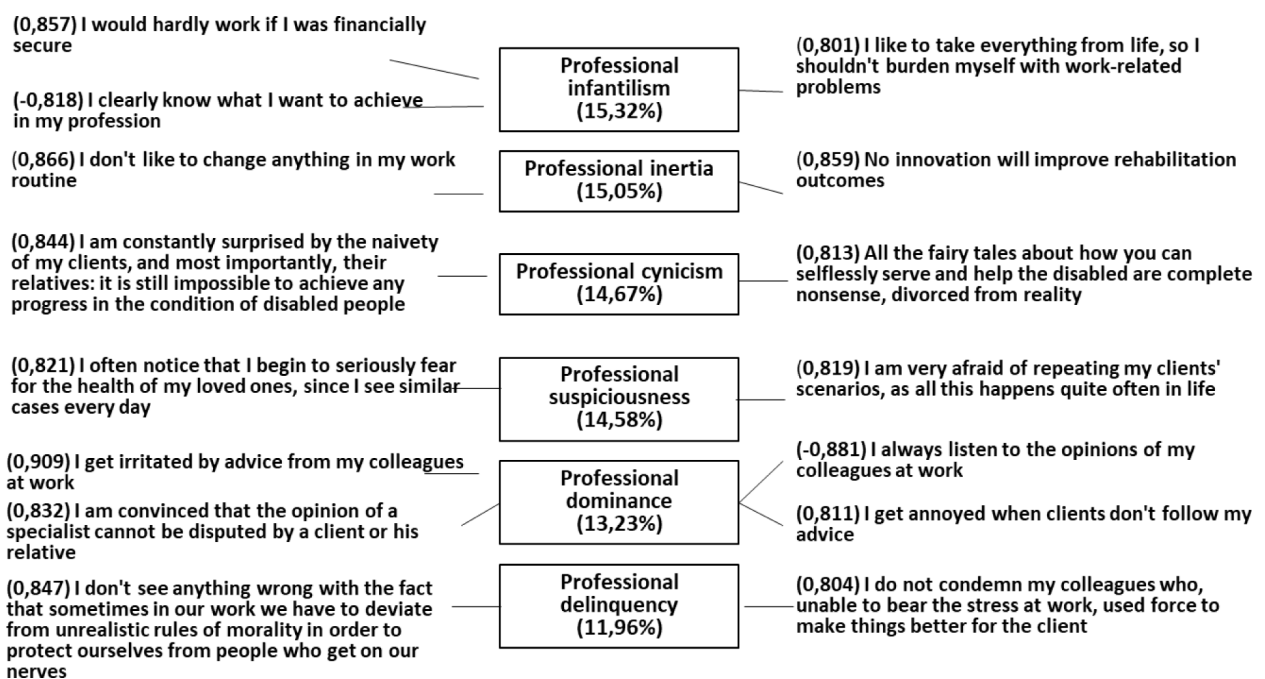


Fig. 3. Factor analysis results with examples of items with high factor loadings

в склонности к разным формам деструктивно-го профессионализма (рис. 4).

Выявлено, что для специалистов по АФК характерна склонность к развитию профессиональной инфантильности и инертности; для педагогов-дефектологов — к профессиональной инертности и доминантности. Врачи-реабилитологи в большей степени, чем другие специалисты по реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ, склонны к проявлению профессионального (врачебного) цинизма, а социальные работники — к преодолению общепринятых норм и правил соответствующей профессиональной деятельности.

тологи в большей степени, чем другие специалисты по реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ, склонны к проявлению профессионального (врачебного) цинизма, а социальные работники — к преодолению общепринятых норм и правил соответствующей профессиональной деятельности.

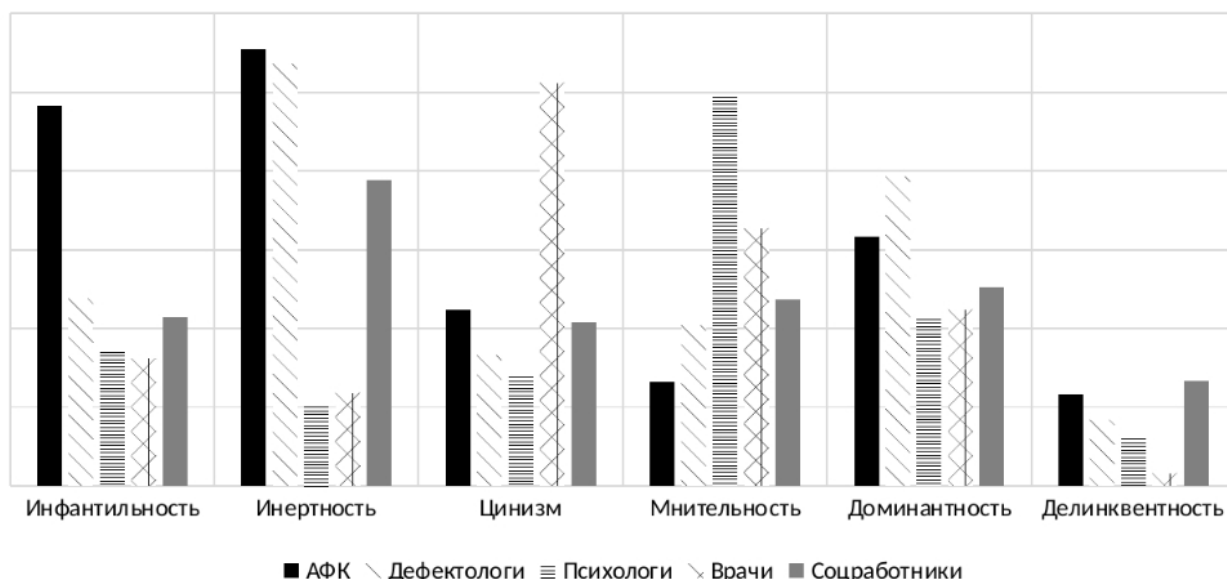


Рис. 4. Результаты апробации методики на выборке специалистов по физической (АФК), педагогической (дефектологи), психологической (психологи), медицинской (врачи) и социальной (соцработники) реабилитации инвалидов и лиц с ОВЗ

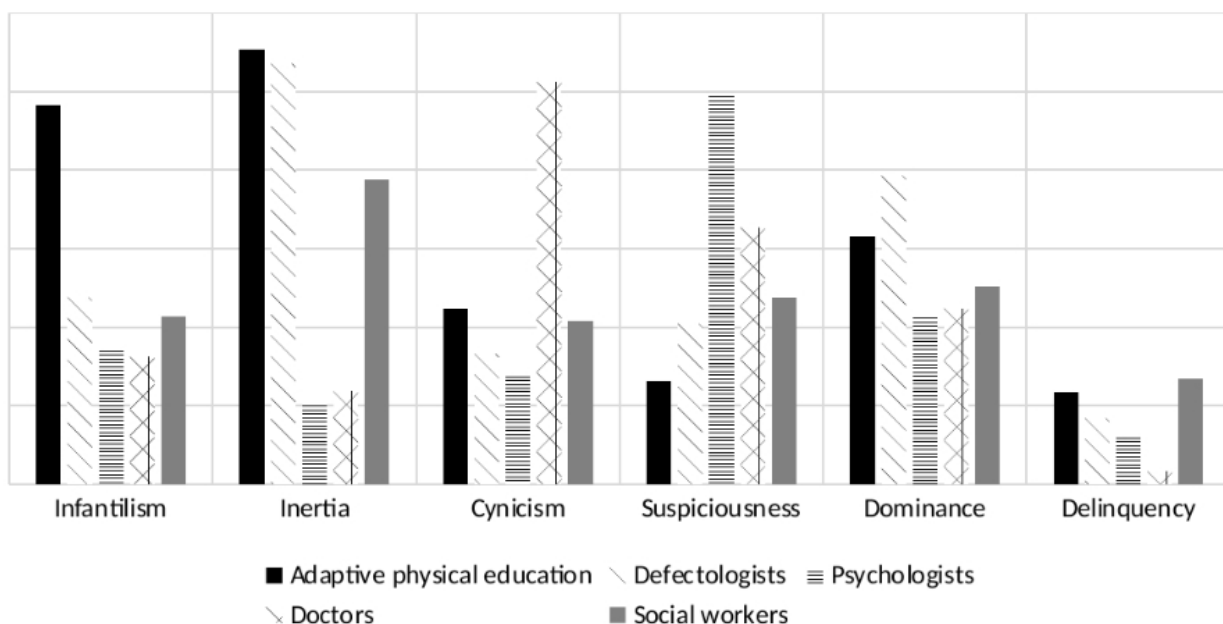


Fig. 4. Results of application of the method on a sample of specialists in physical (adaptive physical education), pedagogical (defectologists), psychological (psychologists), medical (doctors) and social (social workers) rehabilitation of people with disabilities

### Заключение

В результате проведенного исследования был разработан и апробирован валидный и надежный диагностический инструментарий для изучения особенностей и специфики влияния профессии специалиста по реабилитации на профессиональную сферу его личности. Выделены формы деструктивного профессиогенеза по содержанию его проявлений у специалистов по психологиче-

ской, педагогической, медицинской, физической и социальной реабилитации лиц с врожденными нарушениями в психофизическом развитии.

Авторская методика отличается достаточно высокими показателями валидности и надежности и может быть использована как в научно-исследовательских целях, так и в практической деятельности по психологическому обеспечению профилактики деструктивного профессиогенеза лиц, работающих с особой категорией людей.

## Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

## Conflict of interest

The authors declare that there is no potential or apparent conflict of interest.

## Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

## Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

## Литература

- Бонкало, Т. И., Шмелева, С. В., Карташев, В. П., Сабанчиева, Х. А. (2024) Сегрегация или инклюзия: опыт экспериментального исследования условий психологического сопровождения профессиональной подготовки лиц с ограниченными возможностями здоровья. *Психологическая наука и образование*, т. 29, № 1, с. 99–112. <https://doi.org/10.17759/pse.2024290108>
- Борозинец, Н. М., Водолажская, М. Г., Сальникова, О. Д. и др. (2023) Концепция профессионально-психологической реабилитации лиц с инвалидностью, приобретенной в процессе боевых действий и специальных военных операций, в контексте ресурсного потенциала образовательных организаций высшего образования. *Психологическая наука и образование*, т. 28, № 6, с. 53–61. <https://doi.org/10.17759/pse.2023280605>
- Валявко, С. М., Шебалкова, А. И. (2023) Исследование эмоционального выгорания у учителей, работающих с подростками с расстройствами аутистического спектра. *Аутизм и нарушения развития*, т. 21, № 1, с. 76–85. <https://doi.org/10.17759/autdd.2023210109>
- Владимирова, О. Н., Логинова, Е. Т., Матвеева, М. В. и др. (2022) Исследование проблем профессиональной подготовки специалистов системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов различных целевых реабилитационных групп. *Казанский педагогический журнал*, № 5 (154), с. 161–172. EDN: [ZSQWIB](https://doi.org/10.17759/pse.2022050109)
- Гришконец, А. А., Галицкая, Н. В. (2023) Актуальные проблемы государственной поддержки и защиты прав инвалидов в современной России (административно-правовые аспекты). *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского*, № 2, с. 105–116. EDN: [BZNQXW](https://doi.org/10.17759/vestnik.2023020109)
- Дружилов, С. А. (2017) Профессионально-деструктивная деятельность как проявление профессиональной маргинализации и депрофессионализации. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, № 2, с. 45–63. <https://doi.org/10.11621/vsp.2017.02.45>
- Дудко, А. В., Батанцев, Н. И., Цындрина, А. В. (2023) Актуальные проблемы адаптивной физической культуры и спорта. *Столыпинский вестник*, т. 5, № 2, с. 964–970.
- Емельянова, Т. П., Шуралева, Е. И. (2018) Личностные факторы эмоционального выгорания педагогов коррекционной школы. *Горизонты гуманитарного знания*, № 5, с. 67–84. <http://dx.doi.org/10.17805/ggz.2018.5.6>
- Котельникова, А. В., Кукшина, А. А., Рассулова, М. А. (2018) Взаимосвязь эмоционального выгорания врачей и приверженности к лечению в профессиональной медицинской реабилитации. *Доктор. Ру*, № 1 (145), с. 21–26.
- Кулакова, С. В. (2015) Специфика проявлений синдрома профессионального выгорания у практикующих психологов. *Психология и право*, т. 5, № 1, с. 80–89. EDN: [TSKPBL](https://doi.org/10.17759/psylaw.2015050109)
- Лапик, С. В. (2017) Подготовка специалистов по медицинской реабилитации в свете требований новых нормативных документов. *Медико-фармацевтический журнал «Пульс»*, т. 19, № 8, с. 113–115. EDN: [YOROTL](https://doi.org/10.17759/medpharm.2017190809)
- Лобанова, Е. С. (2023) Факторы возникновения профессиональных деструкций у сотрудников уголовно-исполнительной системы. *Живая психология*, т. 10, № 7 (47), с. 88–94. EDN: [BVSOYU](https://doi.org/10.17759/livingpsychology.2023100709)
- Лошкова, А. Ю., Семенов, А. А. (2015) Опыт социальной работы с инвалидами на примере профессионально-реабилитационного центра. *Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы*, т. 23, № 1, с. 139–143. EDN: [UJTNCB](https://doi.org/10.17759/uzpsr.2015230109)
- Митин, Г. В., Митина, Л. М., Востокова, Ю. И. (2023) Профессиональные деформации педагогов и девиации учащихся в период глобального кризиса: психологическая диагностика, профилактика, коррекция. *Психология и право*, т. 13, № 2, с. 183–205. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2023130214>
- Митина, Л. М. (2022) Личностно-профессиональное развитие педагога: современное осмысление и инновационная практика. *Вестник практической психологии образования*, т. 19, № 2, с. 9–19. <https://doi.org/10.17759/bppe.2022190201>
- Пархоменко, Д. А., Кисляков, П. А. (2024) Особенности психологической безопасности и профессиональной жизнестойкости сотрудников психолого-педагогических экспертов. *Вестник науки*, т. 1, № 2 (71), с. 327–332. EDN: [LWDJKO](https://doi.org/10.17759/vestnik.2024010209)

- Прокофьев, И. В. (2023) Теоретические аспекты проблематики подготовки специалистов по адаптивной физической культуре в условиях современной системы высшего образования. *Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта*, № 2 (216), с. 381–384. EDN: SQMAKM
- Суворов, В. Г., Белова, Т. О., Трубецков, А. Д., Лотков, В. С. (2022) Профессиональное выгорание и его оценка у преподавателей-дефектологов специализированных образовательных учреждений. *Терапевт*, № 7, с. 15–21. <https://doi.org/10.33920/MED-12-2207-07>
- Сухарева, М. А., Дворникова, И. Н. (2020) Особенности профилактики эмоционального выгорания у специалистов учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья. *Современные научные исследования и инновации*, № 9. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2020/09/93450> (дата обращения 20.06.2025).
- Ткаченко, А. Б., Костина, Л. Н. (2021) Научные подходы в отечественной и зарубежной психологии к изучению кризиса профессионального развития личности. *Прикладная психология и педагогика*, т. 6, № 2, с. 11–21. <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2021-6-2-11-21>
- Bonkalo, T. I., Shmeleva, S. V., Nazarenko, V. V. et al. (2021) Activating model of professional training of persons with disabilities as competitive specialists in higher education establishment. *Laplace em Revista*, vol. 7, no. 3A, pp. 235–244. <https://doi.org/10.24115/S2446-6220202173A1396p.235-244>
- Morozova, E. V., Shmeleva, S. V., Rysakova, O. G. et al. (2018) Psychological rehabilitation of disabled people due to diseases of the musculoskeletal system and connective tissue. *Prensa Medical Argentina*, vol. 104, no. 2, article 1000284. <https://doi.org/10.4172/0032-745X.1000284>

## References

- Bonkalo, T. I., Shmeleva, S. V., Kartashev, V. P., Sabanchieva, Kh. A. (2024) Segregation or inclusion: an experimental study of the conditions of psychological support for vocational training of persons with disabilities. *Psychological Science and Education*, vol. 29, no. 1, pp. 99–112. <https://doi.org/10.17759/pse.2024290108> (In Russian)
- Bonkalo, T. I., Shmeleva, S. V., Nazarenko, V. V. et al. (2021) Activating model of professional training of persons with disabilities as competitive specialists in higher education establishment. *Laplace em Revista*, vol. 7, no. 3A, pp. 235–244. <https://doi.org/10.24115/S2446-6220202173A1396p.235-244> (In English)
- Borozinets, N. M., Vodolazhskaya, M. G., Sal'nikova, O. D. et al. (2023) The Concept of Professional Psychological Rehabilitation of Persons with Disabilities Acquired during Combats and Special Military Operations as a Resource for Organizations of Higher Education. *Psychological Science and Education*, vol. 28, no. 6, pp. 53–61. <https://doi.org/10.17759/pse.2023280605> (In Russian)
- Dudko, A. V., Batantsev, N. I., Tsyndrina, A. V. (2023) Actual problems of adaptive physical culture and sports. *Stolypin Bulletin*, vol. 5, no. 2, pp. 964–970. (In Russian)
- Druzhilov, S. A. (2017) Professional-destructive activity as a manifestation of professional marginalization and deprofessionalization. *Moscow University Psychology Bulletin*, no. 2, pp. 45–63. <https://doi.org/10.11621/vsp.2017.02.45> (In Russian)
- Emel'yanova, T. P., Shuraleva, E. I. (2018) Personal factors of emotional burnout among correctional school teachers. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya*, no. 5, pp. 67–84. <http://dx.doi.org/10.17805/ggz.2018.5.6> (In Russian)
- Grishkovets, A. A., Galitskaya, N. V. (2023) Actual problems of state support and protection of the rights of persons with disabilities in modern Russia (administrative and legal aspects). *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, no. 2, pp. 105–116. (In Russian)
- Kotel'nikova, A. V., Kukshina, A. A., Rassulova, M. A. (2018) Relations between MD Burnout and Therapy Compliance during Medical Rehabilitation. *Doctor.Ru*, no. 1 (145), pp. 21–26. (In Russian)
- Kulakova, S. V. (2015) The specificity of manifestations of the professional burnout syndrome in practicing psychologists. *Psychology and Law*, vol. 5, no. 1, pp. 80–89. (In Russian)
- Lapik, S. V. (2017) The training of specialists in medical rehabilitation according to the requirements of new regulations. *Medical & Pharmaceutical Journal "PULSE"*, vol. 19, no. 8, pp. 113–115. (In Russian)
- Lobanova, E. S. (2023) Factors of professional destructions among employees of the penitentiary system. *Living Psychology*, vol. 10, no. 7 (47), pp. 88–94. (In Russian)
- Loshkova, A. Yu., Semeno, A. A. (2015) The experience of social work with the disabled on the example of a vocational rehabilitation center. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noj raboty*, vol. 23, no. 1, pp. 139–143. (In Russian)
- Mitin, G. V., Mitina, L. M., Vostokova, Yu. I. (2023) Professional deformations of teachers and deviations of students during the global crisis: psychological diagnosis, prevention, correction. *Psychology and Law*, vol. 13, no. 2, pp. 183–205. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2023130214> (In Russian)
- Mitina, L. M. (2022) Personal and professional development of a teacher: Modern understanding and innovative practice. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, vol. 19, no. 2, pp. 9–19. <https://doi.org/10.17759/bppe.2022190201> (In Russian)
- Morozova, E. V., Shmeleva, S. V., Rysakova, O. G. et al. (2018) Psychological rehabilitation of disabled people due to diseases of the musculoskeletal system and connective tissue. *Prensa Medical Argentina*, vol. 104, no. 2, article 1000284. <https://doi.org/10.4172/0032-745X.1000284> (In English)

- Parkhomenko, D. A., Kislyakov, P. A. (2024) Features of psychological safety and professional resilience of employees of psychological and pedagogical experts. *Vestnik nauki*, vol. 1, no. 2 (71), pp. 327–332. (In Russian)
- Prokof'ev, I. V. (2023) Theoretical aspects of the problems of training specialists in adaptive physical culture in the modern system of higher education. *Scientific notes of P. F. Lesgaft University*, no. 2 (216), pp. 381–384. (In Russian)
- Suvorov, V. G., Belova, T. O., Trubeckov, A. D., Lotkov, V. S. (2022) Professional burnout and its assessment in special needs teachers of specialized educational institutions. *Therapist*, no. 7, pp. 15–21. <https://doi.org/10.33920/MED-12-2207-07> (In Russian)
- Sukhareva, M. A., Dvornikova, I. N. (2020) Features of prevention of emotional burnout among specialists of institutions for children with disabilities. *Modern scientific researches and innovations*, no. 9. [Online]. Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2020/09/93450> (accessed 20.06.2025). (In Russian)
- Tkachenko, L. B., Kostina, L. N. (2021) Scientific approaches in Russian and foreign psychology to study the crisis of professional development of the individual. *Applied Psychology and Pedagogy*, vol. 6, no. 2, pp. 11–21. <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2021-6-2-11-21> (In Russian)
- Valyavko, S. M., Shebalkova, A. I. (2023) A Study of Emotional Burnout in Teachers Working with Adolescents with Autism Spectrum Disorders. *Autism and Developmental Disorders*, vol. 21, no. 1, pp. 76–85. <https://doi.org/10.17759/autdd.2023210109> (In Russian)
- Vladimirova, O. N., Loginova, E. T., Matveeva, M. V. et al. (2022) Research on problems, connected with training specialists in the system of complex rehabilitation and habilitation of disabled people of various target rehabilitation groups. *Kazan Pedagogical Journal*, no. 5 (154), pp. 161–172. (In Russian)

#### Сведения об авторах

Татьяна Владимировна Ветвицкая, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования им. К. Д. Ушинского; руководитель психологической службы, ГБОУ школа № 616 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Центр абилитации с индивидуальными формами обучения «Динамика»  
SPIN-код: 7869-9392, e-mail: [89151479832@mail.ru](mailto:89151479832@mail.ru)

Татьяна Ивановна Бонкало, доктор психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы (ГБУ «НИИ ОЗММ ДЗМ»); профессор кафедры психологии и педагогики, Кубанский государственный университет  
SPIN-код: 6572-7417, ORCID: 0000-0003-0887-4995, e-mail: [89151479832@mail.ru](mailto:89151479832@mail.ru)

#### Authors

Tatiana V. Vetvitskaya, Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor of the Department of Psychology, Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education named after K. D. Ushinsky; head of the psychological service, School No. 616 of the Admiralteysky district of Saint Petersburg “Habilitation center with individual forms of study “Dynamics”  
SPIN: 7869-9392, e-mail: [89151479832@mail.ru](mailto:89151479832@mail.ru)

Tatyana I. Bonkalo, Doctor of Sciences (Psychology), Associate Professor, Leading Researcher, Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management of Moscow Healthcare Department (NII OZMM); Professor of the Department of Psychology and Pedagogy Kuban State University  
SPIN: 6572-7417, ORCID: 0000-0003-0887-4995, e-mail: [89151479832@mail.ru](mailto:89151479832@mail.ru)