



Check for updates

Психологическая безопасность
образовательной среды

УДК 37.015.3

EDN MRPXJS

<https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2024-6-3-280-287>

Научная статья

Формирование индивидуального образовательного пространства подростков в процессе самопознания

Э. М. Алиева ^{✉1}, С. Н. Костромина ²

¹ Национальная академия образования имени Ибрая Алтынсарина, 010000, Казахстан, г. Астана, пр. Мангилик Ел, д. 8

² Санкт-Петербургский государственный университет, 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Для цитирования: Алиева, Э. М., Костромина, С. Н. (2024) Формирование индивидуального образовательного пространства подростков в процессе самопознания. *Психология человека в образовании*, т. 6, № 3, с. 280–287. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2024-6-3-280-287> EDN MRPXJS

Получена 11 июня 2024; прошла рецензирование 19 июня 2024; принята 7 июля 2024.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © Э. М. Алиева, С. Н. Костромина (2024). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Аннотация

Введение. Способность создавать представления о своем развитии, рефлексия и самопознание являются важными составляющими как в познавательной деятельности подростка, так и в формировании его личности.

Цель исследования: определение содержания психолого-педагогической работы, направленной на формирование индивидуального образовательного пространства подростков.

Материалы и методы. Представлен теоретический анализ литературных источников, посвященных вопросам формирования индивидуального образовательного пространства подростков.

Результаты исследования. Показано, что образовательное пространство включает совокупность объектов, условий, материальных предметов и социальных компонентов, которые субъективно выполняют образовательную функцию для человека. Индивидуальное образовательное пространство предполагает, что элементы образовательной среды становятся для учащихся лично значимыми, обретают индивидуальный смысл. В современном мире существуют значительные возможности для расширения индивидуального образовательного пространства средствами, предоставляемыми информационной средой. Механизмом формирования индивидуального образовательного пространства подростков является самопознание.

Заключение. Результаты исследования могут учитываться в психолого-педагогической работе с подростками, направленной на познание себя, своей уникальности, предпочтений, интересов, своих отношений и осознания представлений о своих индивидуальных особенностях, что влияет не только на новые цели и задачи в обучении, но и раскрытие способностей для занятий более результативной познавательной и творческой деятельностью и для повышения осознанности в отношении развития своих индивидуальных способностей.

Ключевые слова: образовательная среда, индивидуальное образовательное пространство, смысл учебной деятельности, познавательная отчужденность, подростки

Research article

Creating an individual learning space by adolescents in the process of self-knowledge

E. M. Alieva ¹, S. N. Kostromina²¹ National Academy of Education named after Y. Altynsarin, 8 Mangilik El Ave., Astana 010000, Kazakhstan² Saint Petersburg University, 7–9 Universitetskaya Emb., Saint Petersburg 199034, Russia

For citation: Alieva, E. M., Kostromina, S. N. (2024) Creating an individual learning space by adolescents in the process of self-knowledge. *Psychology in Education*, vol. 6, no. 3, pp. 280–287. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2024-6-3-280-287> EDN MRPXIS

Received 11 June 2024; reviewed 19 June 2024; accepted 7 July 2024.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © E. M. Alieva, S. N. Kostromina (2024). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY-NC License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Abstract

Introduction. Self-reflection, self-understanding and the ability to create ideas about one's development are important components both in the cognitive activity of an adolescent and in the formation of the adolescent's personality.

Purpose of the study. The study determines the content of psychological and pedagogical work aimed at creating the individual learning space by adolescents.

Materials and Methods. The study is a literature review of sources related to the development of the individual learning space by adolescents.

Results. The authors demonstrate that the learning space is understood as a combination of objects, conditions, things and social components that subjectively have an educational function for a person. For a learning space to become an individual learning space, its elements must acquire personal significance and personal meaning for students. Today the information environment provides major opportunities for expanding the individual learning space. In adolescents, the individual leaning space is formed through self-understanding.

Conclusions. The findings can be used in psychological and pedagogical work to encourage adolescents' exploration of their self, uniqueness, preferences, interests, attitudes and individual characteristics. As a result, adolescents may see new goals and objectives in learning, unlock their abilities for engaging in more effective cognitive and creative activities and have more awareness in developing their individual abilities.

Keywords: educational environment, individual learning space, meaningful learning activity, cognitive alienation, adolescents

Введение

Содержание современного образования ориентирует образовательный процесс на развитие полноценной личности обучающихся, на формирование умений и навыков погружаться в учебный процесс через осознание собственных интересов и возможностей. Это стимулирует педагогов и родителей подбирать подходы в обучении и социализации школьников с учетом форм и методов, ориентированных на позитивные устремления, интерес к новым знаниям, саморазвитие и самоотдачу в образовательном процессе. Кажется бы, движение в этом направлении можно считать сложившимся и фактически уже традиционным (обязательным). Тем не менее продолжают сохраняться тенденции, связанные с низкой мотивацией учения, проблематикой неуспеваемости и слабой во-

влеченности подростков в учебный процесс. С нашей точки зрения, существующие противоречия между активными усилиями педагогов по развитию учебной мотивации и познавательной активности школьников и их пассивностью связаны с тем, что на разных этапах учебной деятельности интеллектуальная активность школьника активизируется избирательно и не применяется (отчуждается) для формирования научных знаний о мире в ответ на создание условий в образовательном процессе школы. Более того, она рассматривается учеником как чуждое, сознательно игнорируется, а основные интеллектуальные ресурсы концентрируются на более удобном и привычном (потребительском) способе усвоения информации. При этом нельзя не отметить высокую заинтересованность обучающихся в формировании представлений о себе как успешной личности

и нацеленность на достижения. Даже те подростки, которые демонстрируют желание учиться, принятие учебных правил и прилежность в выполнении учебных заданий, часто характеризуются отсутствием понимания, зачем им учиться и как это может пригодиться им в жизни.

Решением, которое могло бы помочь преодолеть разрыв между стандартизованностью учебного процесса и его персонификацией и усилить смысловую составляющую учебной деятельности подростков, может стать формирование компонентов индивидуального образовательного пространства и расширение его содержания благодаря самопознанию. В связи с этим цель нашего исследования заключается в определении содержания психолого-педагогической работы, направленной на формирование индивидуального образовательного пространства подростков.

Материалы и методы

В статье представлены результаты теоретического анализа литературных источников, посвященных вопросам формирования индивидуального образовательного пространства в подростковом возрасте.

Результаты и их обсуждение

Понятие индивидуального образовательного пространства

Пространство — многомерное, многогранное и сложное междисциплинарное понятие. В психологии оно тесно связано с идеей взаимосвязи личности и среды, которая определяет систему отношений между значимыми для человека событиями, условиями жизни (средой жизнедеятельности), активностью и множеством объектов/явлений, которые его окружают. Пространство задает границы и содержательные ориентиры, в связи с чем мы часто используем в обыденном языке такие понятия, как «информационное пространство», «жизненное пространство», «лингвокультурное пространство», «сакральное пространство», «космическое пространство», «пространство идей» и т. д. Многогранность содержания категории пространства привела к его активной разработке в психологии. Сегодня мы используем понятия и личного, и жизненного, и домашнего пространства, и др., а в качестве интегрирующего опираемся на концепт «психологическое пространство» личности (по К. Левину).

Одними из первых, кто проводил анализ термина «образовательное пространство» как

педагогической категории, а также его употребления в научной литературе, стали М. Я. Виленский и Е. В. Мещерякова (Виленский, Мещерякова 2002). Авторы отмечают важность понятия «образовательное пространство» для использования при решении теоретических и практических задач образования. Опираясь на разные педагогические концепции, авторы указывают на различные трактовки сущности образовательного пространства. Например, образовательное пространство может пониматься как место взаимодействия ребенка со взрослым. В связи с этим мы можем охарактеризовать образовательную среду как некое пространство, где происходит взаимодействие («встреча») получающего образование человека с условиями образовательной среды (ее природным, социальным, культурным и т. д. компонентами). В образовательном пространстве человек имеет возможность взаимодействовать с каждым из перечисленных компонентов образовательной среды с целью совершенствования и развития.

Важно отметить, что образовательная среда создается субъектами образовательного процесса, оказывающими на нее постоянное воздействие. В свою очередь, и сама среда отдельными элементами влияет на каждого субъекта. Синонимичность употребления понятий «образовательная среда» и «образовательное пространство» в психолого-педагогической литературе во многом связана с их содержательной схожестью. В то же время акцент на среде определяет фокусировку, скорее, на создаваемых образовательных условиях, а акцент на пространстве — на контексте складывающихся отношений, субъективных переживаниях, образовательной значимости тех элементов (процессов, явлений, объектов), которые субъект в него включает.

Образовательное пространство объективизировано физическими проявлениями (предметами, границами, местом/территорией и т. д.) образовательной среды. Поэтому оно представляется как особая структура или область, характеризующаяся протяженностью и объемом, охватывающая как личность, так и условия (среды) в процессе их взаимодействия. Понятие «образовательное пространство» включает всю совокупность объектов, условий, материальных предметов и социальных компонентов, которые субъективно выполняют образовательную функцию для человека.

Образовательное пространство формируется в контексте принятия или непринятия личностью условий образовательной среды:

- в процессе совместной и самостоятельной учебно-познавательной деятельности в ходе решения различных учебных задач;
- в процессе общения с педагогами и сверстниками на занятиях, переменах, внеучебных мероприятиях разного рода и направленности;
- в процессе самопознания, саморегуляции, самоконтроля и самоорганизации.

Одновременно его структура является следствием и индивидуальной познавательной активности человека. Образовательное пространство расширяется и обогащается за счет вовлеченности личности во взаимодействие с миром, обретаемого опыта, общения и иных видов активности, которые личность маркирует как возможность для развития и образования.

В этом контексте становится понятным, что не все элементы образовательной среды, выполняя образовательную функцию, выступают источником развития и воспитания личности. Согласно теории Дж. Гибсона, возможности образовательной среды указывают на активное начало субъекта обучения, формируя встречные вопросы: что среда предлагает субъекту, чтобы быть активным; кто и как предлагает человеку проявлять свою активность; чем среда обеспечивает субъекта для успешного проявления активности; что именно будет им усвоено и интериоризировано (Бордовская, Розум 2011).

Индивидуальное познавательное взаимодействие школьника с различными предметами и явлениями образовательной среды, субъективная позиция ученика, осознаваемая в процессе познания, психологическая активность и заинтересованность в приобретении практических навыков благодаря целенаправленному обогащению своего опыта, развитию своего потенциала, позволяют нам говорить о том, что у каждого отдельного обучающегося имеется возможность интегрирования условий образовательной среды во внутреннее пространство через выбор и освоение предпочтительных форм познавательной деятельности и социальной активности. Мы берем на себя смелость сказать, что индивидуальная познавательная активность школьника является, по сути, проявлением процесса формирования своего индивидуального образовательного пространства, пространства, где элементы образовательной среды становятся личностно значимыми, обретают индивидуальный смысл. С этой точки зрения имеет смысл говорить не об образовательном пространстве в целом, а об индивидуальном образовательном пространстве (ИОП), предполагающем возможность человека самостоятельно «настраивать»

собственную образовательную активность в соответствии со своими потребностями и доступными ресурсами.

Индивидуальное образовательное пространство является динамическим конструктом, становление которого происходит в контексте активного взаимодействия с миром человека, претерпевающего с возрастом значительные изменения. В дошкольном возрасте, когда степень субъектности по отношению к собственному образованию минимальна, можно отмечать высокую долю неформального образования, значительную роль локальной образовательной среды (например, детского сада, который посещает ребенок) и семьи в формировании ИОП. В школьном возрасте увеличивается доля формального образования. Одновременно расширяется и влияние средового фактора: в индивидуальное образовательное пространство включаются не только учителя, одноклассники, но и друзья, значимые другие, места получения дополнительного образования. При этом открывается доступ к глобальной сети и медиаресурсам, увеличивающийся с каждым днем. Когда же ступени формального образования преодолены, ИОП снова претерпевает изменения: меняется баланс источников получения образования в сторону увеличения доли профессионального образования, например, за счет учебы в колледжах, вузах, училищах, получения первого рабочего опыта, взаимодействия с коллегами. Во взрослом возрасте арсенал веб-сервисов, которыми начинает пользоваться человек, практически не ограничен. Он может использовать их как для углубления своих знаний, так и для смены образовательной траектории, освоения новых областей, удовлетворения личных образовательных предпочтений. Иными словами, в отношении взрослого человека можно говорить о формировании индивидуального образовательного медиапространства как части ИОП.

Индивидуальное образовательное пространство подростков

ИОП подростков как персонифицированная область представлений обучающегося о своих образовательных предпочтениях конструируется в процессе выделения личностно значимых компонентов, рассматриваемых им с точки зрения возможности образования и развития. В том или ином виде они отражают собственное мнение и готовность сделать выбор, отдавая предпочтение более интересному и ценностно значимому занятию. Соответственно, формирование ИОП обучающегося является перспективным подходом для организации учебного

процесса (PLE — Personal Learning Environments) (Dabbagh, Kitsantas 2012).

Для подростков такое решение напрямую связано с их направленностью на общение, в том числе и с использованием дистанционных технологий. Увлеченность современных подростков и молодежи коммуникацией в цифровой среде может стать источником педагогического управления индивидуальным образовательным пространством. По мере внедрения в учебный процесс средств дистанционного образования, увеличения доли самостоятельной работы в цифровой среде расширяются и возможности целенаправленного использования предлагаемых приложений для осознанного и осмысленного участия подростков в удовлетворении своих образовательных потребностей или в понимании того, что именно для них интересно и полезно с точки зрения образования. В то же время следует помнить, что ИОП не является компьютерной заменой образовательной среды, а скорее системой, расширяющей использование новых технологий для обучения (Стародубцев 2012). Основой для формирования ИОП обучающихся должны быть их целевые и смысловые установки. На основе определения целей обучения и выбора предметных областей (самоопределения), понимания себя и своей роли в образовательном процессе происходит создание некоторого «семиотического социального пространства» (Карасюк, Иванов 2014; Gee 2005), способного поддерживать сообщества учащихся и взрослых в процессе обмена информацией и освоения новых знаний. По мнению И. А. Погодиной (Погодина 2011), педагогическим механизмом, обеспечивающим реализацию субъектной позиции в формировании ИОП, является аккумуляция ресурсов различных компонентов образовательной среды школы с ресурсами других образовательных и социокультурных учреждений для решения задач, связанных с удовлетворением индивидуальных образовательных потребностей старших школьников.

Современная реальность такова, что для детей и подростков информационное цифровое пространство неразрывно связано с образовательным пространством. В связи с этим мы рассматриваем их в единстве. Под информационно-образовательным пространством понимается пространство вербальной и документальной коммуникации, создаваемое для повышения культурного и образовательного уровня его субъектов (Олефир 2017). Таким образом, информационное цифровое пространство предоставляет потенциальные возможности для ИОП, увеличивая количество и разнообра-

зие его объектов, совершенствуя связи между ними, а также формируемыми ими информационными ресурсами.

Наряду с образовательными ресурсами основного образования цифровые образовательные ресурсы создают для детей и подростков особое пространство образовательных возможностей, разнообразных по происхождению, объему, способам организации и представления информации. К ним относятся разнообразные просветительские ресурсы (уроки, лекции, библиотечные мероприятия и другие формы образовательной коммуникации), позволяющие получить дополнительное образование и удовлетворить самообразовательные потребности, в том числе ресурсы науки и культуры (электронные библиотеки, виртуальные музеи, выставки, аудио- и видеозаписи лекций и т. п.). Совокупность организационно-педагогических, системно-технологических и психолого-педагогических принципов создания ИОП для детей и подростков в условиях информатизации позволяет формировать новые образовательные и культурные условия: высокое качество образования и его интеграцию в мировую информационную структуру; открытость, доступность, непрерывность образования.

Самопознание как механизм формирования индивидуального образовательного пространства подростков

В педагогической науке и практике в понятие «саморазвитие» включается не только стремление человека соответствовать типовым социальным образцам, но и сознательная активность личности по сохранению и развитию своей индивидуальности (Асмолов 1996; Леонтьев 2005; Мамардашвили 2019; Цукерман 2010 и др.). С позиции культурно-исторической психологии, саморазвитие представляет собой довольно широкое понятие и рассматривается как процесс опосредствования (то есть использования различных культурных средств человеком) для овладения собственным поведением и познавательными процессами. Соответственно, саморазвитие предполагает целый спектр так называемых самопроцессов, раскрывающих способность личности к самопознанию и преобразованию себя.

Российский социолог и психолог И. С. Кон описывает самопознание как культурно-историческое преобразование рефлексивных процессов (Кон 1984). По мнению Т. А. Мерцаловой, самопознание является одним из важнейших механизмов, обеспечивающих индивидуальное

развитие человека (Мерцалова 1996). Самопознание выступает, с одной стороны, как средство определения своего отличия от других (индивидуализации), а с другой — как условие адекватной самореализации (социализации), что, в итоге, стимулирует процессы личностного самоопределения. Переход системы образования на качественно новый уровень предусматривает изменение функций педагога и его ориентацию на развитие личности и индивидуализацию учебной деятельности. Воплощение этой идеи связано с осознанным подходом в педагогической работе к развитию духовно-нравственной сферы школьников, к стимулированию личностных смыслов образования, к пониманию школьниками самих себя в образовании. Она ориентирует педагогов не только на развитие познавательной активности школьников, но и на формирование самосознания личности, готовности к самоопределению и самоактуализации. Становится понятно, что сознание будет обогащаться только тогда, когда сам ученик будет придавать смысл тому, что изучает, в чем набирает свой первый опыт и реализуется (Сорокоумова 2009).

В основе процесса самопознания, как, впрочем, и самопонимания, лежит более общий процесс социального познания. Социальное познание, общение, овладение навыками практической деятельности, включая предметный мир вещей и совокупность социальных функций, ролей, норм, прав и обязанностей, активное переустройство окружающего мира, изменение и качественное преобразование самого человека, его всестороннее и гармоничное развитие, — есть путь постепенного вхождения индивида в социальную среду и постепенной социализации личности (Бордовская, Розум 2011).

В процессах преобразования объектов среды в предметы осознания социального мира постепенно происходит «опредмечивание» объектов через получение индивидуального социального опыта (Бергер, Лукман 1995). Предметы, люди, события, включаемые в образовательное пространство как объекты социального мира, первоначально несут образовательные функции, которыми их наделили взрослые (педагогическое сообщество). Постепенно они обретают значение и личностный смысл для ребенка, закрепляясь в сознании детей и приобретая характер субъективной реальности, в которой находится индивид, становясь субъектом своей жизни и активности.

Учитывая все выше сказанное, зададимся закономерным вопросом, каким образом можно организационно решить проблему самопо-

знания и обретения личностного смысла образования в учебном процессе? Какая форма работы с подростками в этом плане может быть наиболее эффективной?

Очевидно, что речь должна идти о таких формах работы, которые позволяют организовать диалог и создают условия для рефлексии совершаемых действий, мыслей и чувств. Формат занятия с подростками должен способствовать интеграции представлений о себе, о своих социальных ролях, об успешности деятельности, о целях и результатах образования с жизненными ценностями и установками, с готовностью к изменениям. Процесс самопознания должен сопровождаться самооцениванием — формированием эмоционального отношения к себе, развитием самоуважения, поддержанием уровня собственного достоинства. Необходимо, чтобы подростки могли проявить себя самостоятельными, содержательно раскрыть отношение к образованию, к сверстникам и к значимым взрослым, имели возможность для проявления и поиска себя, для реализации потребности в общении и коммуникации.

Одной из психологических форм работы, наиболее подходящих для этого, является тренинг, позволяющий организовать взаимодействие в группе и создать условия для приобретения подростками практических навыков. Его функциями является активизация и мотивация участников. Целенаправленное выполнение заданий вместе с тренером позволяет преодолеть сомнения и неуверенность. Школьники во время тренинга учатся осознавать свои действия и самостоятельно их планировать.

В ходе тренинга не только возможна организация диалога школьников, способствующего обсуждению с другими взглядов на мир, на образование, на самого себя, но и вовлеченность организаторов в их проведение как показатель заинтересованности в собственном саморазвитии и синхронизации полезных изменений с подростками.

Выводы

В ходе анализа литературы было показано, что самопознание оказывает ключевое влияние на процессы формирования индивидуального образовательного процесса подростков. Результаты исследования необходимо учитывать при организации психолого-педагогической работы с подростками, направленной на познание себя, своей уникальности, предпочтений, интересов, своих отношений и осознания представлений о своих индивидуальных особенностях, что

в совокупности влияет не только на новые цели и задачи в обучении, но и на раскрытие способностей для занятий более результативной познавательной и творческой деятельностью и для повышения осознанности в отношении развития своих индивидуальных способностей.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Э. М. Алиева — теоретико-методологическое обоснование исследования, сбор и обработка материала, подготовка первоначальной версии рукописи текста.

С. Н. Костромина — научное руководство, редактирование текста статьи.

Author Contributions

E. M. Alieva — theoretical and methodological substantiation of the concept, collection and processing of materials, writing the first draft of the manuscript.

S. N. Kostromina — scientific supervision, editing the manuscript.

Литература

- Асмолов, А. Г. (1996) *Культурно-историческая психология и конструирование миров*. М.; Воронеж: Институт практической психологии; МОДЭК, 768 с.
- Бергер, П., Лукман, Т. (1995) *Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания*. М.: Медиум, 323 с.
- Бордовская, Н. В., Розум, С. И. (2011) *Психология и педагогика*. СПб.: Питер, 624 с.
- Виленский, М. Я., Мещерякова, Е. В. (2002) Образовательное пространство как педагогическая категория. *Педагогическое образование и наука*, № 2, с. 8–12. EDN: [LLJNMN](#)
- Карасюк, В. В., Иванов, С. Н. (2014) Формирование индивидуального образовательного пространства студента в условиях дистанционного обучения. *Вестник Национального технического университета Харьковский политехнический институт. Серия: Информатика и моделирование*, № 35 (1078), с. 105–112. EDN: [SJRFPP](#)
- Кон, И. С. (1984) *В поисках себя. Личность и ее самосознание*. М.: Политиздат, 335 с.
- Леонтьев, А. Н. (2005) *Деятельность. Сознание. Личность*. 2-е изд. М.: Смысл; Академия, 352 с.
- Мамардашвили, М. К. (2019) *Стрела познания. набросок естественноисторической гносеологии*. М.: Фонд Мераба Мамардашвили, 272 с.
- Мерцалова, Т. А. (1996) *Педагогическое обеспечение самопознания подростков в условиях общеобразовательной школы. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. М., Российская академия образования. Институт педагогических инноваций, 152 с.
- Олефир, С. В. (2017) *Школьная библиотека в информационном веке*. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного института культуры, 132 с.
- Погодина, И. А. (2011) *Индивидуальное образовательное пространство старшеклассника. Понятие, характеристики, условия формирования*. Саарбрюккен: Lambert Academic Publ., 200 с.
- Сорокумова, Е. А. (2009) Самопознание в процессе обогащения сознания. *Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова*, № 3, с. 89–94. EDN: [MVYQBZ](#)
- Стародубцев, В. А. (2012) *Создание персональной образовательной среды преподавателя вуза*. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 124 с.
- Цукерман, Г. А., Венгер, А. Л. (2010) Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования. *Психологическая наука и образование*, т. 15, № 4, с. 77–90. EDN: [NBOIHL](#)
- Dabbagh, N., Kitsantas, A. (2012) Personal learning environments, social media, and self-regulated learning: A natural formula for connecting formal and informal learning. *The Internet and Higher Education*, vol. 15, no. 1, pp. 3–8. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2011.06.002>
- Gee, J. P. (2005) Semiotic social spaces and affinity spaces: From *The Age of Mythology* to today's schools. In: D. Barton, K. Tusting (eds.). *Beyond communities of practice. Language power and social context*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 214–232. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511610554.012>

References

- Asmolov, A. G. (1996) *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya i konstruirovaniye mirov [Cultural-historical psychology and the construction of worlds]*. Moscow; Voronezh: Institute of Practical Psychology Publ.; MODEK Publ., 768 p. (In Russian)

- Berger, P. L., Lukman, T. (1995) *Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniya [The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge]*. Moscow: Medium Publ., 323 p. (In Russian)
- Bordovskaya, N. V., Rozum, S. I. (2011) *Psikhologiya i pedagogika [Psychology and pedagogy]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 624 p. (In Russian)
- Dabbagh, N., Kitsantas, A. (2012) Personal learning environments, social media, and self-regulated learning: A natural formula for connecting formal and informal learning. *The Internet and Higher Education*, vol. 15, no. 1, pp. 3–8. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2011.06.002> (In English)
- Gee, J. P. (2005) Semiotic social spaces and affinity spaces: From *The Age of Mythology* to today's schools. In: D. Barton, K. Tusting (eds.). *Beyond communities of practice. Language power and social context*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 214–232. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511610554.012> (In English)
- Karasiuk, V. V., Ivanov, S. N. (2014) Formirovaniye individual'nogo obrazovatel'nogo prostranstva studenta v usloviyakh distantsionnogo obucheniya [Formation of students' personal knowledge space in the distance learning]. *Vestnik Natsional'nogo tekhnicheskogo universiteta Khar'kovskij politekhnicheskij institut. Seriya: Informatika i modelirovaniye — Bulletin of the National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute" Series: Techniques in a machine industry*, no. 35 (1078), pp. 105–112. EDN: [SJRFPF](https://www.edn.ru/SJRFPF) (In Russian)
- Kon, I. S. (1984) *V poiskakh sebya. Lichnost' i ee samosoznanie [Finding yourself. Personality and self-awareness]*. Moscow: Politizdat Publ., 335 p. (In Russian)
- Leont'ev, A. N. (2005) *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activity. Consciousness. Personality]*. 2nd ed. Moscow: Smysl Publ.; Akademiya Publ., 352 p. (In Russian)
- Mamardashvili, M. K. (2019) *Strela poznaniya. Nabrosok estestvennoistoricheskoy gnoseologii [Arrow of cognition. An outline of natural-historical epistemology]*. Moscow: Fond Meraba Mamardashvili Publ., 272 p. (In Russian)
- Mertsalova, T. A. (1996) *Pedagogicheskoe obespecheniye samopoznaniya podrostkov v usloviyakh obshcheobrazovatel'noj shkoly [Pedagogical support of self-knowledge of adolescents in a comprehensive school]*. PhD dissertation (Pedagogy). Moscow, Russian Academy of Education. Institute of Pedagogical Innovations, 152 p. (In Russian)
- Olefir, S. V. (2017) *Shkol'naya biblioteka v informatsionnom veke [The school library in the Information Age]*. Chelyabinsk: Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts Publ., 132 p. (In Russian)
- Pogodina, I. A. (2011) *Individual'noe obrazovatel'noe prostranstvo starsheklassnika. Ponyatie, kharakteristiki, usloviya formirovaniya [An individual educational space for a high school student. Concept, characteristics, conditions of formation]*. Saarbrücken: Lambert Academic Publ., 200 p. (In Russian)
- Sorokoumova, E. A. (2009) Samopoznanie v protsesse obogashcheniya soznaniya [Self-knowledge in the consciousness' enrichment process]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta im. M. A. Sholokhova — Bulletin of Moscow State Humanitarian University named after M. A. Sholokhov*, no. 3, pp. 89–94. EDN: [MVYQZ](https://www.edn.ru/MVYQZ) (In Russian)
- Starodubtsev, V. A. (2013) *Sozdaniye personal'noj obrazovatel'noj sredy prepodavatelya vuza [Creation of a personal educational environment for a university teacher]*. Tomsk: Tomsk Polytechnic University Publ., 124 p. (In Russian)
- Vilenskii, M. Ya., Meshcheryakova, E. V. (2002) Obrazovatel'noe prostranstvo kak pedagogicheskaya kategoriya [Educational space as pedagogical category]. *Pedagogicheskoe obrazovaniye i nauka — Pedagogical Education and Science*, no. 2, pp. 8–12. EDN: [LLJNMN](https://www.edn.ru/LLJNMN) (In Russian)
- Zukerman, G. A., Venger, A. L. (2010) Razvitiye uchebnoy samostoyatel'nosti sredstvami shkol'nogo obrazovaniya [Development of learning autonomy by the means of school education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye — Psychological Science and Education*, vol. 15, no. 4, pp. 77–90. EDN: [NBOIHL](https://www.edn.ru/NBOIHL) (In Russian)

Сведения об авторах

Эльмира Максutowна Алиева, ведущий эксперт центра психологии, воспитания и развития личности, Национальная академия образования имени Ибрая Алтынсарина
E-mail: psyhelpalmaty2020@gmail.com

Светлана Николаевна Костромина, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии личности, Санкт-Петербургский государственный университет
SPIN-код: 6397-2367, Scopus AuthorID: 56568149000, ResearcherID: N-4254-2013, ORCID: 0000-0001-9508-2587,
e-mail: s.kostromina@spbu.ru

Authors

Elmira M. Alieva, Leading Expert of the Center for Psychology, Education and Personal Development, National Academy of Education named after Y. Altynsarin
E-mail: psyhelpalmaty2020@gmail.com

Svetlana N. Kostromina, Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Head of the Department of Personality Psychology, Saint Petersburg University
SPIN: 6397-2367, Scopus AuthorID: 56568149000, ResearcherID: N-4254-2013, ORCID: 0000-0001-9508-2587,
e-mail: s.kostromina@spbu.ru