



УДК 159.9.075

EDN MEGOTU

<https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2024-6-2-191-198>

Научная статья

## Взаимосвязь психологической резильентности и компонентов парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию студентов педагогических специальностей

А. С. Ярошевич <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины,  
246028, Республика Беларусь, г. Гомель, ул. Советская, д. 104

**Для цитирования:** Ярошевич, А. С. (2024) Взаимосвязь психологической резильентности и компонентов парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию студентов педагогических специальностей. *Психология человека в образовании*, т. 6, № 2, с. 191–198. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2024-6-2-191-198> EDN MEGOTU

**Получена** 18 декабря 2023; прошла рецензирование 14 января 2024; принята 4 февраля 2024.

**Финансирование:** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Права:** © А. С. Ярошевич (2024). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

### Аннотация

**Введение.** Подготовка будущих педагогов включает в себя не только формирование учебных компетенций и навыков преподавания, но и развитие так называемых «soft skills», включающих в себя, помимо прочего, стрессоустойчивость и навыки быстрой адаптации и гибкости в сложных ситуациях. Это актуализирует изучение психологической резильентности, исследования которой пока недостаточно представлены в русскоязычном сегменте. В то же время ряд авторов указывает на то, что данный феномен является одной из детерминант готовности к профессиональной деятельности и будущему профессиональному саморазвитию, что особенно важно для педагогов, от которых в современных условиях требуется повышенная гибкость и адаптивность.

**Материалы и методы.** На базе Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины было проведено исследование взаимосвязи психологической резильентности и парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию у студентов педагогических специальностей. Участие в исследовании приняли студенты филологического факультета и факультета физической культуры (n = 90). Была использована русскоязычная версия краткой шкалы резильентности Brief Resilience Scale в адаптации В. И. Марковой (Маркова и др. 2022) и опросник «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» (Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.) (Фетискин и др. 2002, 294–297).

**Результаты исследования.** В рамках проведенного исследования была выявлена слабая прямая связь между уровнем психологической резильентности и мотивационным и нравственно-волевым компонентами готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию, а также между уровнем психологической резильентности и способностью к самоуправлению в педагогической деятельности.

**Заключение.** Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности разработки коррекционно-развивающих программ, направленных на повышение уровня психологической резильентности, что будет способствовать также повышению способности к самоуправлению и развитию нравственно-волевых качеств будущих педагогов. Кроме того, полученные результаты расширяют теоретические знания о психологической резильентности и особенностях ее взаимосвязи с профессиональной готовностью будущих специалистов, что может быть использовано для дальнейшего углубления исследований.

**Ключевые слова:** резильентность, профессиональная готовность, студенты, педагогическая деятельность, готовность к саморазвитию

Research article

# Correlation of psychological resilience and dimensions of partial readiness for professional self-development in education students

H. S. Yaroshevich <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Francisk Skorina Gomel State University, 104 Sovetskaya Str., Gomel 246028, Republic of Belarus

**For citation:** Yaroshevich, H. S. (2024) Correlation of psychological resilience and dimensions of partial readiness for professional self-development in education students. *Psychology in Education*, vol. 6, no. 2, pp. 191–198. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2024-6-2-191-198> EDN MEGOTU

**Received** 18 December 2023; reviewed 14 January 2024; accepted 4 February 2024.

**Funding:** The study did not receive any external funding.

**Copyright:** © H. S. Yaroshevich (2024). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY-NC License 4.0.

## Abstract

**Introduction.** Future teachers need to acquire not only academic competencies and teaching skills, but also soft skills, such as stress resistance, rapid adaptation and flexibility in difficult situations. It has been argued that psychological resilience is a determinant of readiness for professional activity and future professional self-development, which is especially important for teachers, as teachers are required to have increased flexibility and adaptability in modern conditions. This makes psychological resilience an important research topic, which, however, is insufficiently addressed by Russian-language research.

**Materials and Methods.** The study focused on the relationship between psychological resilience and partial readiness for professional self-development in education students. The respondents were education students (n = 90) of the Faculty of Philology and the Faculty of Physical Culture of Francisk Skorina Gomel State University. The methods included the Russian-language version of the Brief Resilience Scale adapted by V. I. Markova (Markova et al. 2022) and the Partial Readiness for Professional and Pedagogical Self-Development Questionnaire by N. P. Fetiskin, V. V. Kozlov and G. M. Manuilov (Fetiskin et al. 2002).

**Results.** The study revealed a weak direct relationship between the level of psychological resilience and the moral and volitional dimension of the readiness for professional self-development in education students, as well as between the level of psychological resilience and the ability for self-government in teaching work.

**Conclusions.** The results can be used to create correctional and developmental programs aimed at increasing the level of psychological resilience — such programs will also improve the ability for self-government and contribute to the development of moral and volitional qualities of future teachers. The results expand theoretical knowledge about psychological resilience and its relationship with professional readiness, which can be used as a groundwork for further and deeper research.

**Keywords:** resilience, professional readiness, students, teaching work, readiness for self-development

## Введение

Студенчество — один из самых ярких периодов в жизни. Однако именно период обучения в университете предъявляет одни из самых высоких требований к умению личности адаптироваться: большое количество дисциплин и педагогов, взаимодействие с сокурсниками из разных городов и даже стран, высокий уровень учебной нагрузки, а для многих — еще и подработки. И это не считая стрессогенных явлений, которые окружают любого современного человека: природных и техногенных катастроф, военных действий и террористических атак, постоянного потока негативной информации.

В связи с этим актуальность приобретает изучение способностей студентов противостоять стрессу, используя различные ресурсы, в частности, психологической резильентности. Это особенно актуально для студентов педагогических специальностей, которые в дальнейшем будут не только обучать своих воспитанников учебным предметам, но и подавать пример стойкости, навыков решения проблем и выхода из сложных ситуаций.

В исследовании О. А. Селивановой с соавторами указывается, что за термином «resilience» «в зарубежной литературе закреплено понимание способности человека к преодолению трудностей в неблагоприятных жизненных обстоятельствах,

способности поддерживать психологическое равновесие во время потенциально опасных ситуаций. В отечественных изысканиях нет однозначного понимания феномена резильентности: одни ученые отождествляют его с понятием «жизнеспособность» и рассматривают как врожденное качество личности, другие рассматривают в контексте адаптации / дезадаптации, и как компетенцию или умение, и как способность достойно встречать и преодолевать неблагоприятные обстоятельства и вызовы» (Селиванова и др. 2020).

Как подчеркивает Н. Аби-Хашем, резильентность — это навык, которому человек учится и постепенно накапливает, как запас энергии, чтобы он был легко доступен в случае сложного кризиса, длительной потребности или сильного бедствия (Аби-Хашем 2020). В статье Е. А. Бароненко с соавторами также акцентируется внимание на значимости для педагогов педагогической резильентности как универсального навыка, способности выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития, применять психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности (Бароненко и др. 2021). В других исследованиях отмечается, что на современном этапе от педагогов требуется повышенная гибкость, адаптивность и резильентность (Муравьева, Олейникова 2020). Подчеркивается неадекватность программ подготовки учителей, направленных «исключительно на развитие педагогических навыков учителей и обеспечение успеваемости учащихся, которые не готовят учителей к реальной работе, ее напряженности и проблемам, не обучают способам преодоления различных трудностей и сохранения сил». Это приводит к тому, что «профессиональный педагог, технически разбирающийся в своем предмете, не в состоянии эффективно справляться с эмоциональными стрессорами своей профессии, что зачастую приводит к эмоциональному истощению и выгоранию» (Барова 2022, 337–338).

### Теоретический обзор современного состояния проблемы

В исследовании В. П. Коршняк выделяется несколько подходов к «интерпретации термина «готовность»:

- функциональный, представляющий готовность как временное свойство, предстартовую мобилизацию психических ресурсов для полноценного осуществления деятельности;
- личностный, определяющий готовность как проявление индивидуально-личност-

ных качеств в зависимости от характера будущей деятельности;

- личностно-деятельностный, рассматривающий готовность как целостное свойство личности, комплекс мотивов, установок, качеств, навыков индивидуума, позволяющий эффективно реализовать профессиональные функции» (Коршняк 2017, 101).

В такой интерпретации готовность можно в некоторой мере соотнести с резильентностью, как ее понимает Н. В. Быстрова с соавторами, выделяя уровни резильентной (устойчивой) личности:

- «функциональный, на котором индивид в силу своей природной биологической сущности выживает в неблагоприятных обстоятельствах, адаптируясь к окружающей его действительности;
- мотивационно-личностный, характеризующийся социальной детерминацией человеческих отношений, гармонией и взаимодействием человека и окружающей среды;
- операциональный, на котором у человека появляются жизненные планы, идеи, проекты, которые он пытается реализовать» (Быстрова и др. 2020, 50).

Педагогическая деятельность предполагает преодоление большого количества стрессовых ситуаций, связанных с коммуникацией с учащимися и их законными представителями, высоким уровнем ответственности, большим количеством документов и постоянным изменением нюансов законодательства в сфере образования. Согласно О. А. Березкиной, оценка уровня сформированности способности будущих специалистов противостоять стрессу возможна на основе следующих критериев и их показателей:

- «когнитивный: представления о резильентности в природе человека (по активности личности в восприятии и познании реальной действительности);
- содержательный: поиск решений для выхода из сложных жизненных ситуаций, оптимизм, уровень независимости, стремление к самоактуализации;
- характерологический: креативность, сила воли, коммуникативность, доминантность, дружелюбие, адекватная самооценка;
- мотивационно-ценностный: мотив достижения успеха в личной и профессиональной жизни, система ценностей, определяющая поведение личности в будущем» (Березкина 2006, 8–9).

В исследовании В. А. Фрицюк готовность будущего педагога к непрерывному профессиональному саморазвитию, определяется как «способность студента осуществлять целенаправленную рефлексивную деятельность, связанную с: проектированием и реализацией качественных изменений своей личности ...; преодолением барьеров; контролем текущих изменений и соотношением результатов с тенденциями развития педагогической культуры в целом» (Фрицюк 2016, 21).

В статье Е. Б. Быстрой с соавторами выделяется также отдельно категория педагогической резильентности — «знания, умения и личностные качества педагога, позволяющие противостоять кризисам, связанным с профессиональной деятельностью и выходить из них, критически осмысливая создавшуюся ситуацию и конструктивно проектируя пути ее преодоления» (Быстрая и др. 2021, 48).

При этом категория психологической резильентности является пока недостаточно изученной, что актуализирует проведение исследования.

## Организация и методы исследования

*Цель* исследования: выявить и проанализировать взаимосвязь психологической резильентности и готовности студентов — будущих педагогов к профессионально-педагогическому саморазвитию.

*Базой* для проведения исследования выступил Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины. Испытуемыми стали студенты 1–3 курса специалитета филологического факультета и факультета физической культуры ( $n = 90,74$  % опрошенных — девушки, средний возраст 18,5 лет). Для сбора эмпирических данных применялись следующие *методики*:

- русскоязычная версия краткой шкалы резильентности Brief Resilience Scale в адаптации В. И. Марковой (Маркова и др. 2022);
- опросник «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» (Фетискин и др. 2002).

*Объект* исследования: психологическая резильентность студентов специальностей педагогического профиля.

*Предмет* исследования: взаимосвязь психологической резильентности и парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию.

В рамках исследования была выдвинута *гипотеза* о наличии статистически значимой взаи-

мосвязи между уровнями психологической резильентности и парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию.

## Результаты и их обсуждение

По результатам исследования, полученным в ходе применения краткой шкалы резильентности, было выявлено, что средний показатель психологической резильентности опрошенных составил  $19,72 \pm 5,25$  балла, что незначительно отличается от данных, полученных В. И. Марковой в исследовании 2022 г. ( $\bar{x} = 18,11$ ) (Маркова и др. 2022). При этом для 20 % респондентов характерен низкий уровень психологической резильентности. Это говорит о том, что они медленно восстанавливают душевные и физические силы, им тяжело поддерживать психологическое равновесие в потенциально опасных и сложных жизненных ситуациях, они плохо адаптируются к изменяющимся и непредвиденным обстоятельствам. 65 % опрошенных по результатам данной методики демонстрируют средний уровень психологической резильентности. И только у 15 % респондентов выявлен высокий уровень психологической резильентности, что говорит о том, что они способны к быстрому восстановлению душевных и физических сил, поддержанию психологического баланса в потенциально опасных и сложных жизненных ситуациях, позитивной адаптации к изменяющимся и непредвиденным обстоятельствам.

По результатам применения опросника «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» (Фетискин и др. 2002) низкий уровень мотивационного компонента к саморазвитию был выявлен только у 2 % опрошенных. У 19 % респондентов был выявлен средний уровень мотивационного компонента к саморазвитию. 79 % испытуемых характеризуются высоким уровнем мотивации к профессионально-педагогическому саморазвитию.

Низкий уровень когнитивного компонента готовности к саморазвитию был выявлен только у 1 % опрошенных. У 18 % респондентов был выявлен средний уровень когнитивного компонента готовности к саморазвитию. 81 % испытуемых характеризуются высоким уровнем когнитивного компонента готовности к саморазвитию, то есть имеют достаточно полное представление о том, какого рода знания и умения будут необходимы для осуществления будущей педагогической деятельности.

У 12 % респондентов был выявлен средний уровень нравственного компонента готовности к саморазвитию. 88 % испытуемых считают, что у них достаточно высоко развиты трудолюбие, самокритичность и целеустремленность. Низкий уровень нравственного компонента готовности к саморазвитию не был выявлен.

Низкий уровень гностического компонента готовности к саморазвитию был выявлен только у 1 % опрошенных. У 14 % респондентов был выявлен средний уровень гностического компонента готовности к саморазвитию. 85 % испытуемых высоко оценивают свои память, внимание, наблюдательность и гибкость мышления.

Низкий уровень организационного компонента готовности к саморазвитию был выявлен у 3 % опрошенных. У 26 % респондентов был выявлен средний уровень организационного компонента готовности к саморазвитию. 71 % испытуемых характеризуются высоким уровнем организационного компонента готовности к саморазвитию, то есть умеют планировать свое время, работать с документами и оргтехникой, ориентироваться в классификации источников информации.

Низкий уровень способности к самоуправлению как компонент готовности к саморазвитию был выявлен у 1 % опрошенных. У 9 % респондентов был выявлен средний уровень способности к самоуправлению. 90 % испытуемых оценивают свои способности к самоуправлению на высоком уровне.

Низкий уровень коммуникативного компонента готовности к саморазвитию был выявлен у 2 % опрошенных. У 10 % респондентов был выявлен средний уровень коммуникативного компонента готовности к саморазвитию. 88 % испытуемых высоко оценивают свои способности аккумулировать и использовать опыт самообразования, сотрудничать и оказывать взаимопомощь, отстаивать свою точку зрения и убеждать других в процессе дискуссий, избегать конфликтов в процессе совместной деятельности.

Таким образом, большая часть респондентов набрали высокие баллы по всем шкалам опросника.

Для проверки гипотезы о наличии взаимосвязи был использован непараметрический критерий ранговой корреляции Ч. Спирмена. Показатели меры корреляционной связи наглядно представлены в таблице.

Табл. Показатели меры корреляционной связи между психологической резильентностью и компонентами парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию

Компоненты профессионально-педагогического саморазвития	Показатель корреляции	Критические значения для n = 90	Тип взаимосвязи
Мотивационный	<b>0,213*</b>	$r_{sp} = 0,21$ для $p = 0,05$ $r_{sp} = 0,27$ для $p = 0,01$	Слабая прямая
Когнитивный	0,205		–
Нравственно-волевой	<b>0,255*</b>		Слабая прямая
Гностический	0,144		–
Организационный	0,169		–
Способность к самоуправлению	<b>0,264*</b>		Слабая прямая
Коммуникативный	0,164		–

Примечание: \* — уровень значимости 0,05.

Table. Indicators of the measure of correlation between psychological resilience and dimensions of partial readiness for professional self-development in education students

Dimensions of professional self-development	Correlation indicator	Critical values for n = 90	Type of relationship
Motivational	<b>0.213*</b>	$r_{cr} = 0.21$ for $p = 0.05$ $r_{cr} = 0.27$ for $p = 0.01$	Weak direct relationship
Cognitive	0.205		–
Moral and volitional	<b>0.255*</b>		Weak direct relationship
Gnostic	0.144		–
Organizational	0.169		–
Ability to self-govern	<b>0.264*</b>		Weak direct relationship
Communicative	0.164		–

Note: \* — significance level 0.05.

По результатам статистической проверки с использованием коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена были выявлены следующие взаимосвязи:

- слабая прямая связь между уровнем психологической резильентности и мотивационным компонентом готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию. Это означает, что чем выше уровень психологической резильентности, тем лучше студенты осознают свой долг и ответственность, а также личную и общественную значимость непрерывного образования в педагогической деятельности, испытывают потребность в самообразовании и любознательность. И наоборот, чем ниже уровень резильентности, тем ниже эти показатели;
- слабая прямая связь между уровнем психологической резильентности и нравственно-волевым компонентом готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию. Это означает, что чем выше уровень психологической резильентности, тем выше уровень целеустремленности, трудолюбия, смелости и самостоятельности, и наоборот, чем ниже уровень резильентности, тем ниже эти показатели;
- слабая прямая связь между уровнем психологической резильентности и способностью к самоуправлению в педагогической деятельности. Это означает, что чем выше уровень психологической резильентности, тем лучше развиты навыки сотрудничества и оказания взаимопомощи, умения отстаивать свою точку зрения и убеждать других в процессе дискуссий, избегать конфликтов в процессе совместной деятельности; и наоборот, чем ниже уровень резильентности, тем хуже развиты эти умения.

Таким образом, можно говорить о том, что психологическая резильентность взаимосвязана с мотивационным и нравственно-волевым компонентами готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию, а также с уровнем способности к самоуправлению в педагогической деятельности. Так как психологическая резильентность предполагает способность к сохранению психологического равновесия в сложные периоды жизни, а также к позитивной адаптации и росту возможностей личности после кризисных ситуаций, можно предположить, что в рамках педагогической деятельности как сферы, в которой специалисты постоянно сталкиваются с новыми вызовами, именно психологическая резильентность помогает сохранять высокий уровень

мотивации и воли к саморазвитию и достижению новых профессиональных высот.

В связи с тем, что категория психологической резильентности пока недостаточно представлена в психолого-педагогических исследованиях, не представляется возможным соотнести полученные результаты с другими исследованиями. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для дальнейшего изучения психологической резильентности.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности разработки коррекционно-развивающих программ, направленных на повышение уровня психологической резильентности, что будет способствовать также повышению способности к самоуправлению и развитию нравственно-волевых качеств будущих педагогов.

## Выводы

Психологическая резильентность является важным условием для комфортного существования личности в современных стрессогенных условиях. Профессиональная деятельность педагога насыщена профессиональными стрессами, связанными с общением с обучающимися и их законными представителями, огромным количеством отчетных документов и постоянными изменениями законодательства в сфере образования. Следовательно, готовность к профессиональной педагогической деятельности предполагает наличие высокого уровня психологической резильентности. Готовность к профессионально-педагогическому саморазвитию также является залогом высокого уровня профессиональной готовности.

В рамках проведенного исследования была выявлена слабая прямая связь между уровнем психологической резильентности и нравственно-волевым и мотивационным компонентами готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию, а также между уровнем психологической резильентности и способностью к самоуправлению в педагогической деятельности. Это означает, что чем выше уровень психологической резильентности, тем лучше развиты навыки сотрудничества и оказания взаимопомощи, умения отстаивать свою точку зрения и убеждать других в процессе дискуссий, избегать конфликтов в процессе совместной деятельности; выше уровень ответственности, любознательности, стремления к самопознанию, целеустремленности, трудолюбия, смелости и самостоятельности, и наоборот, чем ниже уровень резильентности, тем ниже эти показатели.

Результаты исследования могут быть использованы в рамках оказания психолого-педагогической поддержки студентам с целью развития психологической резильентности, что будет способствовать повышению уровня готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию, а, следовательно, — повышению качества педагогических кадров для учреждений образования всех уровней.

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

### Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

### Соответствие принципам этики

Автор сообщает, что при проведении исследования соблюдены этические принципы, пред-

усмотренные для исследований с участием людей и животных.

### Ethics Approval

The author reports that the ethical principles provided for research involving humans and animals were observed during the study.

### Благодарности

Автор выражает благодарность кандидату психологических наук, доценту кафедры социальной и педагогической психологии ГГУ им. Ф. Скорины Н. Г. Новак за помощь в методологическом обосновании исследования.

### Acknowledgements

The author expresses gratitude to N. G. Novak, Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor, Department of Social and Pedagogical Psychology, Francisk Skorina Gomel State University for assistance in the methodological substantiation of the study.

## Литература

- Барова, А. Г. (2022) Проблема резильентности в образовательном процессе. *На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания*, № 3, с. 337–342. EDN: [FLCSJN](#)
- Бароненко, Е. А., Быстрой, Е. Б., Райсвик, Ю. А. и др. (2021) Формирование педагогической резильентности будущих учителей в современных условиях. *Перспективы науки и образования*, №3 (51), с. 140–154. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.10>
- Березкина, О. А. (2006) *Актуализация и развитие жизнестойких качеств личности будущих специалистов. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Комсомольск-на-Амуре, Комсомольский-на-Амуре государственный педагогический университет, 24 с.
- Быстрой, Е. Б., Бароненко, Е. А., Райсвих, Ю. А. (2021) Формирование интерактивной компетенции будущих педагогов как основа педагогической резильентности. *Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета*, № 1, с. 46–64. <https://doi.org/10.25588/CSPU.2021.161.1.003>
- Быстрова, Н. В., Мамонтова, Т. С., Панфилова, О. В. (2020) Механизмы и факторы развития резильентности подростков. В кн.: Н. В. Емельянов (ред.). *Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. Материалы II Международной научно-практической конференции 10 августа 2020 г. Саратов*. М.: КДУ; Добросвет, с. 47–57. EDN: [VGEQK](#)
- Коршняк, В. П. (2017) Формирование готовности студентов-переводчиков к профессиональной деятельности. *Гуманитарный вестник (Горловка)*, № 3-2, с. 99–106. EDN: [SKKHLL](#)
- Маркова, В. И., Александрова, Л. А., Золотарева, А. А. (2022) Русскоязычная версия краткой шкалы резильентности: психометрический анализ на примере выборок студентов, многодетных родителей и родителей детей с инвалидностью. *Национальный психологический журнал*, №1 (45), с. 65–75. EDN: [MKQKVV](#)
- Муравьева, А. А., Олейникова, О. Н. (2020) Компетенции преподавателей вузов: современные вызовы и смена парадигмы. *Педагогика и психология образования*, № 3, с. 100–115. EDN: [VIUNQH](#)
- Селиванова, О. А., Быстрова, Н. В., Дереча, И. И. и др. (2020) Изучение феномена резильентности: проблемы и перспективы. *Мир науки. Педагогика и психология*, т. 8, № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN320.pdf> (дата обращения 25.11.2023).
- Фетискин, Н. П., Козлов, В. В., Мануйлов, Г. М. (2002) *Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп*. М.: Институт Психотерапии, 362 с.
- Фриццок, В. А. (2016) Сущность и структура готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов. *East European Scientific Journal*, № 12-2, с. 20–24. EDN: [XQNTWV](#)

Abi-Hashem, N. (2020) Resiliency and culture: An interdisciplinary approach. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика*, т. 17, № 4, с. 586–603. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-4-586-603>

## References

- Abi-Hashem, N. (2020) Resiliency and culture: An interdisciplinary approach. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika — RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, vol. 17, no. 4, pp. 586–603. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-4-586-603> (In English)
- Baronenko, E. A., Bystrai, E. B., Raisvikh, Yu. A. et al. (2021) Formirovanie pedagogicheskoy rezil'entnosti budushchikh uchitelej v sovremennykh usloviyakh [Formation of future teachers' pedagogical resilience in modern conditions]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science and Education*, no. 3 (51), pp. 140–154. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.10> (In Russian)
- Barova, A. G. (2022) Problema rezil'entnosti v obrazovatel'nom protsesse [The problem of resiliency in the educational process]. *Na peresechenii yazykov i kul'tur. Aktual'nye voprosy gumanitarnogo znaniya*, no. 3, pp. 337–342. EDN: [FLCSJN](https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-4-586-603) (In Russian)
- Berezkina, O. A. (2006) *Aktualizatsiya i razvitie zhiznestojkikh kachestv lichnosti budushchikh spetsialistov [Actualization and development of resilient personality traits of future specialists]. Extended abstract of PhD dissertation (Pedagogical)*. Komsomolsk-on-Amur, Komsomolsk-on-Amur State Pedagogical University, 24 p. (In Russian)
- Bystrai, E. B., Baronenko, E. A., Reisvich, Yu. A. (2021) Formirovanie interaktivnoy kompetentsii budushchikh pedagogov kak osnova pedagogicheskoy rezil'entnosti [Formation of future teacher interactive competence as a basis of pedagogical resilience]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta — The Herald of South-Ural state Humanities-Pedagogical University*, no. 1, pp. 46–64. <https://doi.org/10.25588/CSPU.2021.161.1.003> (In Russian)
- Bystrova, N. V., Mamontova, T. S., Panfilova, O. V. (2020) Mekhanizmy i faktory razvitiya rezil'entnosti podrostkov [Mechanisms and factors of development the teenagers' resilience]. In: N. V. Emel'yanov (ed.). *Novye impul'sy razvitiya: voprosy nauchnykh issledovaniy. Materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii 10 avgusta 2020 g. Saratov [New impulses of development: issues of scientific research. Proceedings of the 2<sup>nd</sup> International Scientific and Practical Conference August 10, 2020 Saratov]*. Moscow: KDU Publ.; Dobrosvet Publ., pp. 47–57. EDN: [VGEQK](https://doi.org/10.25588/CSPU.2021.161.1.003) (In Russian)
- Fetiskin, N. P., Kozlov, V. V., Manujlov, G. M. (2002) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i mal'nykh grupp [Socio-psychological diagnostics of personality development and small groups]*. Moscow: Institut Psikhoterapii Publ., 362 p. (In Russian)
- Fritsyuk, V. A. (2016) Sushchnost' i struktura gotovnosti k professional'nomu samorazvitiyu budushchikh pedagogov [Essence and structure readiness for professional selfdevelopment of future teachers]. *East European Scientific Journal*, no. 12-2, pp. 20–24. EDN: [XQNTWV](https://doi.org/10.25588/CSPU.2021.161.1.003) (In Russian)
- Korshnyak, V. P. (2017) Formirovanie gotovnosti studentov-perevodchikov k professional'noj deyatel'nosti [Formation of students-translators' readiness for professional activity]. *Gumanitarnyy vestnik (Gorlovka)*, no. 3-2, pp. 99–106. EDN: [SKKHLL](https://doi.org/10.25588/CSPU.2021.161.1.003) (In Russian)
- Markova, V. I., Aleksandrova, L. A., Zolotareva, A. A. (2022) Russkoyazychnaya versiya kratkoj shkaly rezil'entnosti: psikhometricheskij analiz na primere vyborok studentov, mnogodetnykh roditelej i roditelej detej s invalidnost'yu [The Russian version of the Brief Resilience Scale: The psychometric analysis on the example of samples of students, parents with many children and parents of disabled children]. *Natsional'nyy psikhologicheskij zhurnal — National Psychological Journal*, no. 1 (45), pp. 65–75. EDN: [MKQKVW](https://doi.org/10.25588/CSPU.2021.161.1.003) (In Russian)
- Muravyova, A. A., Oleynikova, O. N. (2020) Kompetentsii prepodavatelej vuzov: sovremennye vyzovy i smena paradigmy [Competencies of university teachers: Contemporary challenges and change of paradigm]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya — Pedagogy and Psychology of Education*, no. 3, pp. 100–115. EDN: [VIUNQH](https://doi.org/10.25588/CSPU.2021.161.1.003) (In Russian)
- Selivanova, O. A., Bystrova, N. V., Derecha, I. I. et al. (2020) Izuchenie fenomena rezil'entnosti: problemy i perspektivy [Studying the phenomenon of resilience: problems and prospects]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya — World of Science. Pedagogy and Psychology*, vol. 8, no. 3. [Online]. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN320.pdf> (accessed 25.11.2023). (In Russian)

### Сведения об авторе

Анна Сергеевна Ярошевич, старший преподаватель кафедры социальной и педагогической психологии, Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины  
SPIN-код: 2957-4955, ORCID: 0000-0001-8975-4762, e-mail: [hannayaroshevich@gmail.com](mailto:hannayaroshevich@gmail.com)

### Author

Hanna S. Yaroshevich, Senior Lecturer, Department of Social and Pedagogical Psychology, Francisk Skorina Gomel State University  
SPIN: 2957-4955, ORCID: 0000-0001-8975-4762, e-mail: [hannayaroshevich@gmail.com](mailto:hannayaroshevich@gmail.com)