

УДК 159.9

DOI: 10.33910/2686-9527-2019-1-3-306-314

## Использование пословиц для изучения ценностных отношений школьников

С. М. Петрова<sup>✉1</sup>

<sup>1</sup>Псковский государственный университет, 180000, Россия, Псков, пл. Ленина, д. 2

### Сведения об авторе

Светлана Михайловна Петрова,  
SPIN-код: 1938-9656, e-mail:  
psm17031963@gmail.com

**Для цитирования:** Петрова, С. М.  
(2019) Использование пословиц  
для изучения ценностных  
отношений школьников.

*Психология человека  
в образовании*, т. 1, № 3, с. 306–314.  
DOI: 10.33910/2686-9527-2019-1-3-  
306-314

**Получена** 25 июня 2019; прошла  
рецензирование 18 июля 2019;  
принята 6 августа 2019.

**Права:** © Автор (2019).  
Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.  
Открытый доступ на условиях  
лицензии CC BY-NC 4.0.

**Аннотация.** Принцип образной целостности вынуждает обратиться, помимо научного, к другим источникам знаний, в которых запечатлен народный опыт психологического познания. Пословицы, являясь источником житейских знаний, описывают целостный образ человека и отражают обыденные формы сознания. В целом ряде психологических исследований обращается внимание на диагностическую ценность пословиц, поскольку они соответствуют смысловым структурам обыденного сознания. Нами пословицы используются как стимульный материал в методике, разработанной в целях диагностики ценностных отношений школьников. К приоритетным ценностным отношениям школьников, которые выделены в соответствии с требованиями Федерального образовательного стандарта, относятся следующие: отношение к познавательной деятельности; отношение к преобразовательной деятельности и проявлению в ней творчества; отношение к социальному и природному окружению (на основе норм права и морали); отношение к Отечеству; отношение к прекрасному; отношение к себе, образу своей жизни, собственному развитию. Предлагаемая методика диагностики ценностных отношений учащихся разрабатывалась совместно с сотрудниками кафедры теории и методики воспитания Псковского областного института повышения квалификации работников образования и педагогами общеобразовательных учреждений Псковской области. При разработке методики экспертами выступили учителя русского языка и литературы и школьные психологи. Данное направление исследования ценностных отношений человека посредством изучения его обыденных представлений, запечатленных в пословицах, и научно-психологический анализ их содержания позволяют сблизить житейскую и научную психологию, способствуют обогащению научно-психологической теории в целом.

**Ключевые слова:** житейская и научная психология, принцип образной целостности, пословицы, стимульный материал, методика, личностный результат, ценностные отношения.

## Using proverbs to study the attitudes to values in schoolchildren

S. M. Petrova<sup>✉1</sup>

<sup>1</sup>Pskov State University, 2 Lenin Sq., Pskov 180000, Russia

**Abstract.** The principle of figurative integrity forces us to turn to various sources of knowledge, including the folklore experience of psychological knowledge, or folk wisdom. Among such sources are proverbs, which describe individual images and reflect everyday forms of consciousness. A volume of psychological research has focused to the diagnostic value of proverbs, pointing out that they correspond to the sense structures of everyday

**Author**

Svetlana M. Petrova,  
SPIN: 1938-9656, e-mail:  
[psm17031963@gmail.com](mailto:psm17031963@gmail.com)

**For citation:** Petrova, S. M. (2019) Using proverbs to study the attitudes to values in schoolchildren. *Psychology in Education*, vol. 1, no. 3, pp. 306–314. DOI: 10.33910/2686-9527-2019-1-3-306-314

**Received** 25 June 2019; reviewed 18 July 2019; accepted 6 August 2019.

**Copyright:** © The Author (2019).  
Published by Herzen State  
Pedagogical University of Russia.  
Open access under CC BY-NC  
License 4.0.

consciousness. The authors used proverbs as a stimulus material in a technique developed to diagnose schoolchildren's attitudes to values. Priority attitudes for our study, selected in correlation with the Federal educational standard requirements, included the attitude to cognitive activity; the attitude to transformative activity and the manifestation of creativity in it; the attitude to the social and natural environment; the attitude to one's homeland; attitude to beauty; attitude towards life and self. The proposed method for diagnosing children's attitudes to values was developed in cooperation with the staff of the Department of Theory and Methods of Education at Pskov Regional Institute for the Advanced Training of Educators, and also with the teachers who work in various educational institutions of Pskov Region. Teachers of the Russian language and literature and school psychologists provided their expert opinion and support during the development of the method. The authors conclude that this approach to studying personal attitudes to values and scientific psychological analysis will enable researchers to find correlations between folk wisdom and scientific psychology, and that it may enrich psychological theory.

**Keywords:** folk wisdom and scientific psychology, principle of figurative integrity, proverbs, stimulus material, methods, personal result, attitude to values.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, наряду с требованиями к структуре образовательной программы и условиям ее реализации, установлены требования к личностным результатам ее освоения. В этой связи является очевидной актуальность разработки диагностического инструментария для изучения и анализа личностных результатов образовательного процесса. Важность решения данной проблемы не вызывает сомнения, если также иметь в виду, что целевой основой новых образовательных стандартов является концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Максимально полное изучение феноменов человеческого сознания и поведения является одной из первоочередных задач практической психологии. Они описываются суждениями, которые затем служат диагностическими средствами обнаружения и определения уровня их выраженности. На наш взгляд, суждения личностных опросников не в полной мере отражают психические феномены, на выявление которых они направлены, прежде всего вследствие их несоответствия смысловым структурам обыденного сознания. Это нередко приводит к диагностическим артефактам. Скорректировать это несоответствие возможно, если в качестве стимульного материала использовать пословицы (Петрова 2011).

На диагностическую ценность письменных и устных источников народной мудрости, отражающих опыт обыденного психологического познания, обращают внимание зарубежные

и отечественные исследователи. В. Н. Панфёров подчеркивал необходимость обращения при изучении психологии человека, помимо научного знания, к другим источникам психологических знаний, к народному и личному опыту психологического познания, поскольку «в народном опыте, представленном языком, фольклором, сказками, песнями, пословицами, анекдотами и др., отражены практически все закономерные проявления психологии человека в образном и парадоксальном виде» (Панфёров, Микляева, Румянцева 2009, 9). А. В. Мургулец в социально-психологической диагностике личности предлагает опираться на интуитивные способы понимания себя и других в обыденной психологии (Мургулец 1988). По мнению В. Черны, интуитивная диагностика, которая стихийно складывается в длительном опыте взаимодействия людей, основывается на использовании аналогий, а недостаточность логики в обыденном сознании восполняется с помощью метафор (Черны 1983). Примером использования пословиц в качестве дескриптов, описывающих поведение человека в метафорической и образной форме, являются исследования В. Ф. Петренко по построению субъективного семантического пространства (Петренко 1988). Языковая конденсация этносоциального опыта, аккумулированного пословицами, становится системой семантических координат соотношения личного опыта индивида с коллективным бессознательным. В пословицах обобщен жизненный опыт поколений, в предельно сжатой форме выражены наблюдения и выводы людей. А. А. Потебня отмечает, что искусство

«стремится свести разнообразные явления к сравнительно небольшому количеству знаков или образов, и им достигается увеличение важности умственных комплексов, входящих в наше сознание» (Потебня 2011).

В психологии способность понимания пословиц рассматривается как один из важных показателей развития мышления и речи, как критерий овладения языком. О. В. Соболева специально занималась изучением особенностей понимания пословиц и возможностей формирования у школьников умения их понимать (Соболева 1995). Пословицы используются в тестах для определения уровня умственного развития в целях диагностики особенностей мышления школьников (Дубровина 1975) и в целях обнаружения патологических изменений мышления человека (Зейгарник 1934). По мнению Е. А. Климова, пословицы могут являться средством изучения умственного развития в направлении, касающемся ориентировки в нестандартных ситуациях, самостоятельном поиске нужного обобщения, замаскированного яркими, но несущественными частностями (Климов 1993).

Пословицы являются богатным материалом для исследований филологов. Именно они назвали пословицы народной мудростью, практической философией, устной школой, сводом правил жизни, исторической памятью народа и первыми указали на их обширное психологическое содержание. В самых ранних систематизациях пословиц можно обнаружить разделы, касающиеся характеристик человека (Петрова 2011, 226). И. Снегирев выделяет из всего массива собранных им пословиц антропологические, касающиеся жизни человека и общества, и физические, относящиеся к природе. Среди антропологических он различает нравственные, политические, юридические и диетические (Снегирев 1831).

Л. А. Морозова, проанализировав 2000 пословиц, распределила их по сферам народных знаний следующим образом: о человеке (10%), об обществе (75%), о природных закономерностях живой и неживой природы (12%), о наиболее общих законах развития (3%) (Морозова 1974). В пословицах о человеке дается характеристика общечеловеческих свойств: внешних признаков, выделяющих человека среди других существ, физических возможностей, психологических и других свойств, а также характеристика национальных и классовых, возрастных, половых особенностей, признаки характера. Автор отмечает, что «из общей информации о человеке, содержащейся в пословицах, заре-

гистрированных даже в самых ранних сборниках, складывается довольно сложный, противоречивый образ человека, к осознанию которого художественная литература пришла значительно позже фольклора» (Морозова 1974, 5).

Выводы, сделанные Л. А. Морозовой, соотносятся с соображениями Е. А. Климова, который предложил рассматривать пословицы как средство фиксации идеи системного подхода в народном сознании. Он приходит к важному заключению о том, что «мир пословиц не характеризуется “отраслями” знания (скажем, гуманитарного или какого-то иного); в этом отношении народное сознание является интегрированным, представляет собой континуум» (Климов 1993, 12). Следовательно, учитывая конкретно-образный характер и отвлеченно-переносный смысл, многоплановость, многозначность и противоречивость пословиц, можно рассчитывать на то, что вне зависимости от «отрасли» зафиксированного в них знания они могут так или иначе характеризовать человека.

Пословицы, являясь источником житейских знаний, содержательно описывают целостный образ человека, близки к архетипическим образованиям психики, отражают ментальные формы сознания. Несмотря на то что в пословицах запечатлены относительно архаичные уровни национального менталитета, в них отражаются многие социальные и нравственные ценности современного общества (Петрова 2011, 225). Пословица — выкристаллизовавшееся обобщенное мнение народа, нравственная оценка им различных случаев жизни. Пословица — «цвет народного ума» (В. И. Даль), но этот ум прежде всего форматирует мораль, а педагогические мысли народа, зафиксированные в пословицах, несут на себе печать народной нравственности. Конечной целью пословиц всегда было воспитание, они с древнейших времен выступали как педагогические средства. С одной стороны, они содержат педагогическую идею, с другой — оказывают воспитательное влияние, выполняют образовательные функции: дают характерологические оценки личности, положительные и отрицательные, которые, определяя так или иначе цели формирования личности, содержат призыв к воспитанию и самовоспитанию.

Нами предлагается использование пословиц в качестве стимульного материала, в данном конкретном случае — в целях диагностики ценностных отношений личности, поскольку мы считаем, что, выражая свое отношение к содержанию тех или иных пословиц, человек тем самым подтверждает или опровергает свои

намерения и желания. З. Фрейд отмечал, что «ценностные суждения неизбежно направляются желаниями людей, их стремлением к счастью, попытками подкрепить свои иллюзии аргументами» (Фрейд 1992, 133–134). Пословицы как ценностные суждения, с содержанием которых идентифицирует себя человек, обладают психологической информативностью, обеспеченной проекцией в них при их одобрении его ценностно-смысловой сферы. Соответствие пословицы как мотивационного референта заложенному в них семантическому и научно-психологическому содержанию устанавливается посредством метода экспертных оценок.

Правомерность использования пословиц в качестве стимульного материала в целях диагностики ценностных отношений как достигнутого личностью результата освоения образовательной программы обусловлена следующими соображениями:

- пословицы характеризуются смысловой и структурной целостностью;
- пословицы описывают обобщенный образ человека во всем многообразии его проявлений конечным числом высказываний, очерчивая тем самым весь потенциал онтологических проявлений психики;
- они отражают особенности функционирования психики на житейском уровне в языковых формах, понятных реципиенту, и позволяют легче определить свое отношение к чему-либо, когда возникают трудности при его вербализации;
- их метафорический и образный язык становится понятен уже в младшем подростковом возрасте;
- пословицы несут эмоциональный заряд, оказывающий влияние на нравственное формирование личности;
- они отражают противоречивость внутреннего мира людей вообще и каждого человека в отдельности (Петрова 2011, 229).

Последнее соображение подчеркивает весьма важную особенность паремий. Дело в том, что какую бы пословицу мы ни взяли, для каждой из них можно найти антонимичную, имеющую порой совершенно противоположный смысл. Эта идея, обозначенная Г. Л. Пермяковым как смысловая трансформация пословиц, заключается в том, что пословицы имеют логические трансформы, то есть характеризуют явления с разных, иногда противоречивых точек зрения (Пермяков 1970).

Предлагаемая методика диагностики ценностных отношений учащихся разрабатывалась совместно с сотрудниками кафедры теории

и методики воспитания Псковского областного института повышения квалификации работников образования и педагогами общеобразовательных учреждений Псковской области. Авторский коллектив под нашим руководством стремился к тому, чтобы методика, в которой в качестве стимульного материала используются пословицы, позволяла оперативно оценивать уровень сформированности совокупности ценностных отношений как достигнутых личностных результатов, перечисленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования. Такое стремление связано с тем, что практические работники (классные руководители, воспитатели интернатных учреждений, школьные психологи, социальные педагоги и др.) не обладают большим объемом времени для диагностической деятельности. Важнее, чтобы их временные затраты были в большей мере связаны с созданием условий для формирования и коррекции ценностных отношений учащихся, нежели для их изучения и диагностики.

Е. Н. Степанов определяет «личностные результаты как совокупность сформированных в процессе образования ценностных отношений ребенка к себе и окружающей социальной и природной действительности, проявляющихся в качествах его личности и индивидуальности». При этом следует иметь в виду, что личностные результаты рассматриваются в узком смысле их значения, поскольку в широком смысле необходимо было бы включать в их содержание все итоги личностного развития ученика, в том числе и предметные, и метапредметные, и не только их. Личностные результаты подразумеваются у Е. Н. Степанова, как и у разработчиков федеральных образовательных стандартов, связанными с развитием ценностно-смысловой (мотивационно-ценностной) сферы человека, а предметные и метапредметные — с развитием информационно-операционной сферы (Степанов 2016, 4–5).

Экспертами, в качестве которых выступали учителя русского языка и литературы, был составлен список пословиц, касающихся причин и целеполаганий, так или иначе затрагивающих интересующие нас ценностные аспекты поведения человека. Учителя использовали в этих целях сборники русских народных пословиц и поговорок, составителями которых являлись В. П. Аникин, С. Д. Ашурова, В. И. Даль, Ю. Г. Круглов, В. И. Зимин, Ю. Е. Прохоров, А. И. Соболев, В. П. Фелицына и др. Работа с массивом пословиц, каждый из педагогов-экспертов, индивидуально, независимо и самостоятельно,

соотносил обнаруживаемое в них ценностно-смысловое содержание с перечнем приоритетных ценностных отношений, которые были выделены Е. Н. Степановым на основании перечисленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования личностных результатов и характеристик выпускника основной школы, а также с опорой на результаты исследований Е. Н. Барышниковой, Б. П. Битинаса, Н. М. Борытко, Н. К. Голубева, В. А. Караковского, И. А. Колесниковой, Н. Е. Щурковой. В итоге своих изысканий, Е. Н. Степанов относит к приоритетным следующие ценностные отношения школьников:

- 1) отношение к познавательной деятельности;
- 2) отношение к преобразовательной деятельности и проявлению в ней творчества;
- 3) отношение к социальному и природному окружению (на основе норм права и морали);
- 4) отношение к Отечеству;
- 5) отношение к прекрасному;
- 6) отношение к себе, образу своей жизни, собственному развитию (Степанов 2016, 9–10).

Затем пословицы рассматривались нами на предмет частотности их употребления в представленных педагогами-экспертами перечнях, анализировались с учетом зафиксированного в них лингвистического, семантического, житейского и научно-психологического содержания, попарно соотносились друг с другом по наиболее оптимально-совпадающему и встречающемуся в каждой альтернативе противоположному, социально-желательному и социально-допустимому смыслу, ранжировались, классифицировались, систематизировались. В итоге в каждую группу были отобраны мотивационные референты, представленные парой пословиц с альтернативными и вступающими в противоречие друг с другом смыслами, отражающие отношение к познавательной деятельности, к созидательной деятельности и творчеству, к социальному и природному окружению, к Отечеству, к прекрасному, к себе, образу своей жизни и собственному развитию.

Далее мы вновь осуществили ревизию пословиц, отобранных в качестве стимульного материала педагогами-экспертами, которые в смысловом отношении соответствовали выделенным ценностным отношениям, но уже с помощью психологов-практиков. Психологам-экспертам предлагалось определить главное ценностно-смысловое содержание пословиц, объединенных в группы, которое так ранее было понято педагогами-экспертами, с опорой

на знания научной психологии. Поскольку основная мысль в каждой группе пословиц была представлена противоположными по смыслу мотивационными референтами, от психологов-экспертов также требовалось, во-первых, определить пословицу, которая могла бы служить индикатором социально-желательного полюса выявляемого ценностного отношения, и, во-вторых, определить пословицу, которая, по их мнению, вступает с предыдущей в противоречие, содержит как бы противоположный, но все же социально допустимый смысл. При выполнении этой работы требовалось, чтобы психологи-эксперты не ориентировались на первое впечатление, не выбирали оригинальные или редко встречавшиеся пословицы, не производили оценку пословиц по стилистическим, эстетическим и другим художественным достоинствам, а ориентировались на зафиксированное в пословицах научно-психологическое содержание в их понимании как практических психологов-профессионалов. В конечном итоге были отобраны наиболее часто встречающиеся и однозначно понимаемые экспертами, учителями русского языка и литературы и школьными практическими психологами пословицы, на предмет закрепленного в них семантического и научно-психологического содержания. Таким образом, каждая тематическая группа, соответствующая выделенным и обозначенным выше ценностным отношениям, в окончательном варианте стала включать в себя четыре пары пословиц с противоположным смысловым наполнением, социально желательным и социально допустимым (см. Приложение).

Следует подчеркнуть, что данная методика не исчерпывает возможности использования пословиц в качестве диагностического средства для изучения личности в целом и ее ценностных отношений в частности. Нами уже предпринимался опыт разработки методики для изучения нравственной воспитанности учащихся, в которой использовались пословицы в качестве стимульного материала (Петрова 2006). Мы исходили из того, что пословицы способны дать нравственные ориентиры, указать диалектический подход к жизненным явлениям, служат мерилom приобщения к национальной культуре и к духовности, нормативными основаниями для личностного самосовершенствования. Пословицы позволяют человеку познавать самого себя в разных положениях, поощряют интерес к труду, к знаниям, влияют на отношение к людям, к жизни, к себе, формируют мировоззрение во всех сферах жизнедеятельности. Возможна разработка и других психодиагностических

методик с использованием богатого лингвистического, педагогического и научно-психологического содержания русских народных пословиц, что требует дополнительных исследований. В перспективе нами планируется использовать в качестве стимульного материала пословицы других народов, заведомо неизвестные испытуемым.

Трудности, с которыми мы столкнулись, свидетельствуют о все еще существующем разрыве между обыденным уровнем понимания человеком своей личности, ценностных аспектов и ориентиров своего поведения и научно-аналитическими способами их изучения, а также между онтологической и гносеологической формами функционирования самосознания. Нам представляется, что данное направление исследования ценностных аспектов и отношений человека, как и личности в целом, через изучение обыденных представлений человека, запечатленных в русских народных пословицах, и научно-психологический анализ их содержа-

ния является весьма перспективным, что в целом позволит еще больше сблизить житейскую и научную психологию и, несомненно, будет способствовать обогащению научно-психологической теории в целом.

## Приложение

### *Методика изучения ценностных отношений учащихся на материале русских пословиц*

(разработана С. М. Петровой,  
М. В. Васильевой, Н. И. Зарембо,  
С. И. Емельяновой, Н. А. Маныгиной,  
М. Ф. Матвеевой, О. С. Скачковой  
под научным руководством С. М. Петровой)

**Цель:** выявление уровня сформированности ценностных отношений у учащихся.

Предварительно подготавливаются бланки ответов, которые в дальнейшем обеспечат более удобный подсчет результатов.

#### Бланк ответов

№ п/п	Варианты		№ п/п	Варианты		№ п/п	Варианты		№ п/п	Варианты		Всего	
	А	Б		А	Б		А	Б		А	Б		
1			7			13			19				
2			8			14			20				
3			9			15			21				
4			10			16			22				
5			11			17			23				
6			12			18			24				
<b>Итого:</b>													

Педагог обращается к учащимся: «Каждому из вас предлагается прочитать 24 пары пословиц и выбрать ту из пары, которая в большей степени соответствует вашим взглядам на жизнь. Важно, чтобы при выборе пословицы вы сосредоточили внимание не на выявлении достоинств ее формулировки, а на определении ее соответствия вашим мыслям и поступкам. В соответствующей графе бланка ответов знаком «+» отмечайте либо пословицу А, либо пословицу Б».

Учащимся предлагается осуществить свой выбор из следующих пар пословиц:

- А. Ученье — свет, а неученье — тьма.  
Б. Меньше знать — крепче спать.
- А. Можно тому богатому быть, кто от трудов мало спит.

Б. От работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.

- А. В мире жить — с миром жить.  
Б. Всех любить — сердца не хватит.
- А. Всякому мила своя сторона.  
Б. В большом сердце и далекое близко.
- А. Красен человек статью.  
Б. Молодец красив, да душою крив.
- А. Совесть — верный советник.  
Б. Хоть стыдно, да сытно.
- А. Без наук — как без рук.  
Б. Идти в науку — терпеть муку.
- А. Что можешь сделать сегодня, не откладывай на завтра.  
Б. На нашу лень будет еще завтра день.
- А. Один за всех, все за одного.  
Б. Всякий за себя отвечает.

10. А. Родина — мать, умей за нее постоять.  
Б. Кому война, а кому мать родна.
11. А. Красота спасет мир.  
Б. Красота без разума пуста.
12. А. Всякий молодец на свой образец.  
Б. С кем поведешься, от того и наберешься.
13. А. Больше узнаешь — сильнее станешь.  
Б. Много будешь знать, скоро состаришься.
14. А. Без труда чести не получишь.  
Б. Больше почет — больше хлопот.
15. А. Учись доброму, так худое на ум не пойдет.  
Б. Дурной пример заразителен.
16. А. Кто за Родину дерется, тому сила двойная дается.  
Б. Один в поле не воин.
17. А. Простота, правда и чистота — наилучшая красота.  
Б. Красота лучше, а правда нужнее.
18. А. Дорогу осилит идущий.  
Б. Тише едешь, дальше будешь.
19. А. Грамоте учиться всегда пригодится.  
Б. Век живи, век учишься, а дураком помрешь.
20. А. Кто доброе творит, того зло не вредит.  
Б. Не делай добра, не получишь и зла.
21. А. Мир не без добрых людей.  
Б. Своя рубашка ближе к телу.
22. А. Где родился, там и пригодился.  
Б. Дома сидеть — ничего не высидеть.
23. А. Красота до вечера, а доброта навек.  
Б. И худой человек проживет свой век.
24. А. Кому много дано, с того много и спросится.  
Б. Выше головы не прыгнешь.

### Обработка полученных результатов

В бланке ответов варианты пословиц по отдельным ценностным отношениям располагаются по горизонтали и соответствуют следующим номерам по порядку:

- I. Отношение к познавательной деятельности (пары пословиц 1, 7, 13, 19).
- II. Отношение к созидательной деятельности и творчеству (пары пословиц 2, 8, 14, 20).
- III. Отношение к социальному и природному окружению (пары пословиц 3, 9, 15, 21).
- IV. Отношение к Отечеству (пары пословиц 4, 10, 16, 22).
- V. Отношение к прекрасному (пары пословиц 5, 11, 17, 23).
- VI. Отношение к себе, образу своей жизни, собственному развитию (пары пословиц 6, 12, 18, 24).

Итоговый показатель сформированности ценностных отношений учащихся вычисляется путем суммирования сначала выборов пословиц

вариантов А и вариантов Б по каждому ценностному отношению в отдельности (по горизонтали), а затем и в целом (по вертикали). Полученные итоговые результаты следует оценивать на предмет устойчивости заложенных в пословицах либо социально желательных (пословицы варианта А), либо социально допустимых (пословицы варианта Б) ценностных отношений.

Величина итогового показателя сформированности ценностных отношений может варьировать в диапазоне от 24 выборов в пользу только пословиц А до 24 выборов в пользу только пословиц Б.

Так, итоговый показатель в диапазоне от 16 до 24 по пословицам А и, соответственно, в диапазоне от 0 до 8 по пословицам Б следует расценивать как устойчивый выбор в пользу социально желательных ценностных отношений.

Итоговый показатель в диапазоне от 8 до 16 как по пословицам А, так и по пословицам Б следует рассматривать у учащихся как неустойчивость сформированности ценностных отношений в целом, поскольку невозможно сказать однозначно, какая тенденция у них преобладает: в пользу социально желательных или социально допустимых ценностных отношений.

И наконец, итоговый показатель в диапазоне от 0 до 8 по пословицам А и, соответственно, в интервале от 16 до 24 по пословицам Б следует расценивать как устойчивый выбор в пользу социально допустимых ценностных отношений.

Наряду с итоговым показателем сформированности всех ценностных отношений учащегося, целесообразно определить то, насколько устойчивым в направлении социальной желательности либо социальной допустимости является каждое из них. При этом учитывается соотношение количества сделанных учащимся выборов в пользу пословиц А по сравнению с выбором в пользу пословиц Б.

Так, соотношение 4 пословицы варианта А против 0 выборов в пользу пословиц варианта Б свидетельствует об устойчивости в пользу социальной желательности данного ценностного отношения.

Соотношение 3 выбора пословиц варианта А по сравнению с 1 выбором пословиц варианта Б является признаком относительной устойчивости в пользу социальной желательности данного ценностного отношения.

Соотношение 2 выбора пословиц варианта А по сравнению с 2 выборами пословиц варианта Б становится показателем, свидетельствующим о неустойчивости сформированности данного ценностного отношения, поскольку нельзя однозначно утверждать,

ориентируется учащийся на социально желательный вариант отношения или на социально допустимый.

Соотношение 1 выбор пословиц варианта А по сравнению с 3 выборами пословиц варианта Б является признаком относительной устойчивости в пользу социальной допустимости данного ценностного отношения.

И наконец, соотношение 0 пословиц варианта А против 4 выборов в пользу пословиц варианта Б свидетельствует об устойчивости в пользу социальной допустимости данного ценностного отношения.

Для обеспечения ориентировки в результатах методики можно воспользоваться следующей таблицей.

Сводная таблица оценки результатов методики

Всего		Частный показатель
А	Б	
4	0	устойчивость социально желательных ценностных отношений (ЦО)
3	1	относительная устойчивость социально желательных ЦО
2	2	неустойчивость ЦО
1	3	относительная устойчивость социально допустимых ЦО
0	4	устойчивость социально допустимых ЦО
Итого		Итоговый показатель
А	Б	
16–24	0–8	устойчивость социально желательных ЦО
8–16	8–16	неустойчивость ЦО
0–8	16–24	устойчивость социально допустимых ЦО

## Литература

- Дубровина, И. В. (1975) *Об индивидуальных особенностях школьников*. М.: Знание, 64 с.
- Зейгарник, Б. В. (1934) К проблеме понимания переносного смысла слов или предложения при патологических изменениях мышления. В кн.: *Новое в учении об апраксии, агнозии и афазии*. М.; Л.: Медгиз, с. 132–146.
- Климов, Е. А. (1993) Идеи системного подхода в народном сознании. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, № 3, с. 3–12.
- Морозова, Л. А. (1974) *Идейно-художественная ценность русских народных пословиц. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук*. М.: Московский государственный университет, 17 с.
- Мургулец, А. В. (1988) *Социально-психологическая диагностика личности*. Л.: Изд-во ЛГУ, 46 с.
- Панфёров, В. Н., Микляева, А. В., Румянцева, П. В. (2009) *Основы психологии человека*. СПб.: Речь, 431 с.
- Пермяков, Г. Л. (1970) *От поговорки до сказки (Заметки по общей теории клише)*. М.: Наука, 239 с.
- Петренко, В. Ф. (1988) *Психосемантика сознания*. М.: Изд-во МГУ, 207 с.
- Петрова, С. М. (2006) Методика «Пословицы». В кн.: Е. Н. Степанов (ред.). *Педагогический контроль в процессе воспитания*. М.: Творческий Центр Сфера, с. 34–38.
- Петрова, С. М. (2011) Пословицы как средство диагностики нравственной воспитанности учащихся. В кн.: С. П. Иванова (ред.). *Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи*. Псков: Изд-во ПсковГУ, с. 225–235.
- Потебня, А. А. (2011) *Из лекций по теории словесности. Басня. Пословица. Поговорка*. М.: Книга по требованию, 98 с.
- Снегирев, И. М. (1831) *Русские в своих пословицах. Рассуждения и исследования об отечественных пословицах и поговорках*. Кн. 1. М.: В Университетской типографии, 174 с.
- Соболева, О. В. (1995) О понимании мини-текста, или Пословица век не сломится. *Вопросы психологии*, № 1, с. 46–52.
- Степанов, Е. Н. (2016) *Изучение и оценка личностных результатов школьников в соответствии с требованиями ФГОС: методики*. Волгоград: Учитель, 91 с.
- Фрейд, З. (1992) *Психоанализ. Религия. Культура*. М.: Ренессанс, 289 с.
- Черны, В. (1983) *Психодиагностика в социалистических странах: Психодиагностические и дидактические тесты*. Братислава: Изд-во «Психодиагностические и дидактические тесты», 222 с.



## References

- Černý, V. (1983) *Psikhodiagnostika v sotsialisticheskikh stranakh: Psikhodiagnosticheskie i didakticheskie testy* [Psychodiagnosics in socialist countries: Psychodiagnostic and didactic tests]. Bratislava: Psikhodiagnosticheskie i didakticheskie testy Publ., 222 p. (In Russian)
- Dubrovina, I. V. (1975) *Ob individual'nykh osobennostyakh shkol'nikov* [On the individual characteristics of schoolchildren]. Moscow: Znanie Publ., 64 p. (In Russian)
- Freud, S. (1992) *Psikhoanaliz. Religiya. Kul'tura* [Psychoanalysis. Religion. Culture]. Moscow: Renessans Publ., 289 p. (In Russian)
- Klimov, E. A. (1993) Idei sistemnogo podkhoda v narodnom soznanii [The ideas of a systematic approach in the national consciousness]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya — Moscow University Psychology Bulletin*, no 3, pp. 3–12. (In Russian)
- Morozova, L. A. (1974) *Idejno-khudozhestvennaya tsennost' russkikh narodnykh poslovits* [The ideological and artistic value of Russian folk proverbs]. Extended abstract of PhD dissertation (Philology). Moscow, Moscow State University, 17 p. (In Russian)
- Murgulets, L. V. (1988) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika lichnosti* [Socio-psychological diagnosis of personality]. Leningrad: Leningrad State University Publ., 46 p. (In Russian)
- Panferov, V. N., Miklyaeva, A. V., Rumyancheva, P. V. (2009) *Osnovy psikhologii cheloveka* [Fundamentals of human psychology]. Saint Petersburg: Rech' Publ., 431 p. (In Russian)
- Permyakov, G. L. (1970) *Ot pogovorki do skazki (Zametki po obshchej teorii klishe)* [From proverbs to fairy tales (Notes on the general theory of cliches)]. Moscow: Nauka Publ., 239 p. (In Russian)
- Petrenko, V. F. (1988) *Psikhoosemantika soznaniya* [Psychosemantics of consciousness]. Moscow: Moscow State University Publ., 207 p. (In Russian)
- Petrova, S. M. (2006) Metodika “Poslovitsy” [Methodology “Proverbs”]. In: E. N. Stepanov (ed.). *Pedagogicheskij kontrol' v protsesse vospitaniya* [Pedagogical control in the process of education]. Moscow: Tvorcheskij Tsentr Sfera Publ., pp. 34–38. (In Russian)
- Petrova, S. M. (2011) Poslovitsy kak sredstvo diagnostiki npravstvennoj vospitannosti uchashchikhsya [Proverbs as a means of diagnosing students' moral upbringing]. In: *Psikhologo-pedagogicheskie aspekty dukhovno-npravstvennogo razvitiya sovremennoj molodezhi* [Psychological and pedagogical aspects of the spiritual and moral development of modern youth]. Pskov: Pskov State University Publ., pp. 225–235. (In Russian)
- Potebnya, A. A. (2011) *Iz lektсий po teorii slovesnosti. Basnya. Poslovitsa. Pogovorka* [From lectures on the theory of literature. Fable. Proverb. Proverb]. Moscow: Kniga po trebovaniyu Publ., 98 p. (In Russian)
- Snegirev, I. M. (1831) *Russkie v svoikh poslovitsakh. Rassuzhdeniya i issledovaniya ob otechestvennykh poslovitsakh i pogovorkakh* [Russians in their proverbs. Reasoning and research on domestic proverbs and sayings]. Moscow: V Universitetskoy tipografii Publ., 174 p. (In Russian)
- Soboleva, O. V. (1995) O ponimani mini-teksta, ili Poslovitsa vek ne slomitsya [On the understanding of the mini-text, or The proverb age will not break]. *Voprosy psikhologii*, no. 1, pp. 46–52. (In Russian)
- Stepanov, E. N. (2016) *Izuchenie i otsenka lichnostnykh rezul'tatov shkol'nikov v sootvetstvii s trebovaniyami FGOS: metodiki* [The study and evaluation of personal results of students in accordance with the requirements of the GEF: Techniques]. Volgograd: Uchitel' Publ., 91 p. (In Russian)
- Zeigarnik, B. V. (1934) K probleme ponimaniya perenosnogo smysla slov ili predlozheniya pri patologicheskikh izmeneniyakh myshleniya [To the problem of understanding the figurative meaning of words or sentences in case of pathological changes in thinking]. In: *Novoe v uchenii ob apraksii, agnozii i afazii* [New in the teaching of apraxia, agnosia and aphasia]. Moscow; Leningrad: Medgiz Publ., pp. 132–146. (In Russian)