



УДК 159.99

EDN XPHQXG

<https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2023-5-2-272-282>

Дискуссионная статья

Универсальная модель образовательной деятельности по подготовке специалистов высшей квалификации (на примере психолога в сфере образования)

В. Н. Панферов ¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Сведения об авторе

Владимир Николаевич Панферов, SPIN-код: 1910-5422, Scopus AuthorID: 57128097400, ResearcherID: F-8321-2019, ORCID: 0000-0002-3528-3122, e-mail: v-panferov@mail.ru

Для цитирования: Панферов, В. Н. (2023) Универсальная модель образовательной деятельности по подготовке специалистов высшей квалификации (на примере психолога в сфере образования). *Психология человека в образовании*, т. 5, № 2, с. 272–282. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2023-5-2-272-282> EDN XPHQXG

Получена 9 марта 2023; прошла рецензирование 5 апреля 2023; принята 5 апреля 2023.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © В. Н. Панферов (2023). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY-NC 4.0.

Аннотация

Введение. В статье изложены основные идеи модернизации образовательной деятельности по подготовке специалистов высшей квалификации. Они продиктованы потребностью современного российского общества в реформировании системы образования релевантно сложившейся социальной ситуации. Возникшие в России более 30 лет назад рыночные экономические отношения не смогли эффективно интегрироваться в организацию и управление деятельностью вузов, построенных на принципах социалистической модели, что привело к ухудшению состояния отечественного образования из-за гибридизации советской образовательной модели с «болонской системой», заимствовав из обеих наиболее негативные черты. Несовместимость этих систем привела к бюрократизации и блокированию инициатив преподавательского потенциала, к отказу от научных основ проектирования подготовки специалистов высшей квалификации. Научные исследования изменений квалификационных требований в труде к разным профессиям подменяются квазинаучным компетентностным подходом.

Материалы и методы. В статье обозначены проблемы, без решения которых будет затруднительно продвигаться в вопросах производства востребованных знаний и подготовки их носителей (полноценно образованных специалистов) – главного фактора социально-экономического развития общества, страны, государства.

Результаты. В статье рассмотрены узловые проблемы четырех базовых моделей, составляющих универсальный конструкт высшего профессионального образования: а) экономической модели образовательной деятельности (раскрывает направления модернизации системы образовательной деятельности вузов как субъектов изменившихся экономических отношений); б) когнитивной модели интеграции знаний (описывает уровни интеграции знаний и условия их реализации в образовательном процессе); в) поэтапной модели образовательного процесса (характеризует этапы фундаментальной, прикладной и практической подготовки специалистов); г) квалификационной модели специалистов (предлагает введение системы профессиональных разрядов). Конкретизация идей проекта иллюстрируется задачей подготовки психологов для системы образования.

Заключение. Предложенная модель может рассматриваться как эскиз к проекту профессионального образования на новом этапе модернизации системы воспроизводства интеллектуального потенциала общественного развития и становления человека в качестве субъекта профессиональной деятельности.

Ключевые слова: психолог в сфере образования, профессиональное образование, профессиональная подготовка, подготовка специалиста, модели образовательной деятельности

Discussion article

A universal model for higher professional education: The case of educational psychologists training

V. N. Panferov^{✉1}¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia**Author**

Vladimir N. Panferov, SPIN: 1910-5422, Scopus AuthorID: 57128097400, ResearcherID: F-8321-2019, ORCID: 0000-0002-3528-3122, e-mail: v-panferov@mail.ru

For citation: Panferov, V. N. (2023) A universal model for higher professional education: The case of educational psychologists training. *Psychology in Education*, vol. 5, no. 2, pp. 272–282. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2023-5-2-272-282> EDN XPHQXG

Received 9 March 2023; reviewed 5 April 2023; accepted 5 April 2023.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © V. N. Panferov (2023). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY-NC License 4.0.

Abstract

Introduction. The article puts forward ideas of higher education modernization which is needed in order to adjust Russia's education system to the current situation in society. Market economy that emerged in Russia 30 years ago was not effectively integrated into university management practices which were developed based on the socialist model. As a result, Russia's university education deteriorated, as it became a hybrid of the Soviet and the Bologna education systems, borrowing the most negative features from both of them. The incompatibility of these systems led to bureaucratization and blocking of teachers' initiatives and teachers' potential, as well as to rejection of scientific foundations which used to underpin the design of higher education programs. Scientific studies of changes in qualification requirements for different professions are being replaced by a quasi-scientific competency-based approach.

Materials and Methods. The article identifies the problems which should be solved in order to foster the production of relevant knowledge and train those who carry this knowledge (i. e., fully educated professionals), which is the main factor of socio-economic development of society.

Results. The article considers the key problems of four basic models that make up the universal construct of higher professional education: a) the economic model of education—which reveals the directions of education system modernization in universities as subjects of changed economic relations; b) the cognitive model of knowledge integration—which describes levels of knowledge integration and conditions for their implementation in education; c) the step-by-step model of educational process—which characterizes the stages of fundamental, applied and practical training; d) the qualification model of specialists—which suggests the introduction of professional ranks system. The proposed ideas are illustrated based on educational psychologists training.

Conclusions. The proposed ideas can be considered as a sketch for the project of professional education at a new stage of modernizing the system which is aimed at reproducing the intellectual potential of social development and forming an individual as a subject of professional activity.

Keywords: educational psychologist, professional education, professional training, specialist training, models of educational activity

Введение

В статье представлены идеи модернизации образовательной деятельности, направленной на подготовку специалистов высшей квалификации. Эти идеи отражают потребности современного российского общества в реформировании системы образования. Принципы организации и управления деятельностью вузов, сложившиеся в последние десятилетия в результате интеграции советской модели высше-

го образования и болонской системы, показали себя как маложизнеспособные. Результатами этого процесса стали бюрократизация деятельности вузов, блокирование инициатив преподавательского потенциала, а также отказ от научных основ проектирования подготовки специалистов высшей квалификации, поскольку научные исследования изменений квалификационных требований к специалистам разных профессий оказались подменены компетентностным подходом, в наибольшей степени

соответствующим интересам бюрократического надзора за вузами и их сотрудниками.

Описанные выше процессы нашли отражение, в частности, в качестве подготовки психологов. Исследования, проведенные за последние годы, указывают на то, что компетентный подход, являющийся основой современного профессионального образования, ориентирован, прежде всего, на передачу обучающимся знаний, однако не способствует формированию профессиональной субъектности (Цветкова и др. 2017а), без которой невозможно представить современного профессионала (Афанасенкова, Васягина 2019; Коржова, Веселова 2021). В итоге психологи часто оказываются не готовыми реализовывать те профессиональные функции, которые требуют инновационности мышления и творческого подхода (Цветкова и др. 2017б).

Предложения по модернизации образовательной деятельности представлены в формате четырех базовых моделей, составляющих универсальный конструкт высшего профессионального образования: а) экономической модели образовательной деятельности; б) когнитивной модели интеграции знаний; в) поэтапной модели образовательного процесса; г) квалификационной модели специалистов. Возможности этого конструкта проанализированы на примере подготовки психолога сферы образования.

Модели, составляющие универсальный конструкт высшего профессионального образования

А. Экономическая модель образовательной деятельности нуждается в четком определении *основных продуктов* этой деятельности, их товарной формы, стоимости, конкуренции, запроса заказчиков, спроса учащихся, а также других аспектов взаимодействия рынков образования и труда.

Ключевыми элементами этой модели являются *продукты образовательной деятельности, товарная стоимость* которых до сих пор не осмыслена на рынках труда и собственном образовательном рынке. Взаимодействие между этими рынками является основным моментом конструирования экономической модели образования. До сих пор остается неясным вопрос с *заказчиками* и инвесторами образовательной деятельности, их финансовые и правовые возможности.

Продуктами образовательной деятельности в самом широком охвате являются *знания*. Это продукты *нематериальной реальности*, объективированные на разных языках в текстах

и рисунках знаково-символическими средствами смысловой коммуникации. Они являются формами передачи знаний от человека к человеку, от поколения к поколению, и выполняют функцию универсальных механизмов эволюции вида *Homo sapiens*, так как сохраняют общечеловеческий опыт адаптации к меняющимся условиям жизни людей на века. Этот опыт хранится в музеях, библиотеках и в информационном пространстве Интернета. Оцифровка библиотечных и музейных хранилищ делает доступным любые знания через Интернет для каждого человека, повышая тем самым его информационный потенциал социального взаимодействия в труде, учебе, общении и в других видах деятельности. Такая доступность знаний ставит серьезную проблему модернизации институтов образовательной деятельности в соответствии с принципами *интегративного образования*. Это предполагает классификацию наук и систематизацию знаний вообще, и в каждом случае специального (профессионального) образования на основе научного анализа функционального содержания конкретной профессиональной деятельности. Обогащенный знаниями народ более успешно капитализирует свой потенциал в экономических достижениях. Поэтому целью образовательной деятельности является личность, способная увеличивать производительность своего труда, развивать общественные отношения, расширять горизонты жизнедеятельности свои и человечества.

Исходя из этого, в первую очередь нужно продумать смысл экономической модели образования, заключенный не в извлечении прибыли, а в достаточном материальном обеспечении образовательной деятельности в целях достижения ее самого высокого качества.

Проектирование универсальной модели подготовки специалистов необходимо начинать с разработки *образовательных программ* под заказ потребителей специальных знаний, носителями которых на рынках труда являются профессионально подготовленные специалисты. Такие программы являются *основными продуктами* творческой деятельности преподавателей конкретного образовательного учреждения, куда должен направляться соответствующий заказ. Такие программы должны отвечать по *содержанию*, с одной стороны, запросам рынка труда, с другой стороны, фундаментальности научных знаний, в которых заключен опыт всех поколений. Каждая программа состоит из конкретных *учебных дисциплин*. Они являются эксклюзивной авторской разработкой

по содержанию в соответствии с ее научной структурой. Следовательно, знания как продукт изначально представлены в виде образовательной программы, а в учебном процессе содержанием учебных дисциплин в изложении конкретных преподавателей. В этом пункте начинают проявляться психологические факторы качества образования. Их исключить невозможно и не нужно, так как в этой индивидуализации заключен творческий потенциал развития образования через конкуренцию. Заметим, что жесткая стандартизация образовательных программ исключает их конкурентное развитие в деятельности вузов, факультетов, преподавателей, поскольку министерство утверждает один стандарт для всех, принуждая следовать этому стандарту без учета локальных запросов на содержание подготовки специалистов со стороны труда, регионов и временных изменений. Это приводит к застою и деградации образовательной деятельности. Если для общего (школьного) образования стандартизация образовательных программ допустима в целях выравнивания потенциальных возможностей детей на социальном старте жизни, а также по задачам идеологического воспитания и формирования научного мировоззрения, то для профессионального образования стандартизация оборачивается застоєм общества и государства.

Наиболее эффективно, если образовательная программа планируется на шесть лет реализации, поскольку это соответствует оптимальному временному периоду усвоения (интериоризации) знаний, что доказано исторической практикой образования. Она должна включать не менее 60 учебных дисциплин. Для каждой дисциплины должен быть свой преподаватель — специалист из соответствующей научной отрасли. Это важно, так как на преподавателя вуза возложены еще функции научно-исследовательской работы. Кроме того, преподаватель вуза обязан выполнять учебно-методическую работу для обеспечения практических занятий и помощи в самостоятельной работе студентов. Это предполагает написание специальной учебной литературы. В тоже время преподаватель является естественным наставником и воспитателем молодого поколения. Эта многоплановость труда преподавателей плохо регулируется с точки зрения временных и психофизиологических возможностей психической организации человека, а также оплаты их труда.

В стоимость образовательной программы должны войти затраты на материально-техническое обеспечение в целом и каждой учебной дисциплины в отдельности. В этой стоимости

должна быть учтена и зарплата преподавателей. Учитывая структурную стабильность учебных планов при реализации образовательных программ, зарплата преподавателей должна определяться жесткой ставкой с вариацией по должностям и видам работ, обеспечивающей прозрачность денежного вознаграждения и независимость от лояльности к руководителям. Возможен премиальный фонд и доплаты за дополнительную работу. Если преподавателя поощрять к погоне за деньгами и рейтингами, то это неизбежно обернется снижением мотивации и качества работы и многих других сторон их деятельности.

До сих пор сохраняется порочный принцип поголовного расчета численности преподавателей в зависимости от численности студентов, что противоречит стоимостному эквиваленту образовательной программы по ее неизменным объемам, несмотря на количество обучаемых студентов. Объем программы остается одним и тем же при любом количестве студентов, что не учитывается в действующей экономической модели. Число студентов может рассматриваться как аргумент для привлечения ассистентов (тьюторов), исходя из норматива их вспомогательных функций.

Особенно пикантным является мнение о выпускниках как «продукте» кадрового рынка трудовой деятельности. Каждый из выпускников имеет дипломированную аттестацию в качестве специалиста высшей квалификации, но без практического опыта, что понижает их профессиональный и экономический статус. Эту проблему можно преодолеть при новой модели интегративного профессионального образования, о чем речь пойдет в контексте организационной модели образовательной деятельности. Особенность взаимодействия рынков труда и образования в рыночных отношениях состоит в оценке стоимости специалиста в соответствии с его профессиональным статусом («капиталом»). Это проблема в основном психологическая, так как обращена к профессиональным способностям наемного работника (виртуальной (психологической) реальности), которая открывается (объективируется) только в реальной практической деятельности. С точки зрения работодателя выпускник без опыта практической деятельности ничего не стоит. Однако он (выпускник) является носителем систематизированного профессионального знания с высшим уровнем образования, в чем и заключается его ценность. Эта ценность определяется его академическим уровнем (званиями бакалавра и магистра).

Однако работодателей интересует *квалификация специалиста*. В любом случае оценивается его потенциал, который может и не реализоваться в условиях реальной деятельности. Понизить степень рисков при приеме молодых специалистов возможно, если работодатели будут вкладываться своими средствами и участием в образовательную деятельность. Для этого нужно запрограммировать их участие в учебном процессе. В частности, работодатели могут *заказывать* подготовку специалистов нужного им профиля и квалификации в конкретных образовательных учреждениях, а также являться базой практической подготовки студентов. Специалисты должны выкупаться у образовательных учреждений как профессиональные спортсмены, если речь идет о «человеческом капитале». Сейчас же работодатели пополняют свой кадровый потенциал бесплатно за счет других инвесторов, которые оплачивают образовательную деятельность вузов.

Преподаватели осуществляют ежедневную селекцию и систематизацию новых знаний, вырабатываемых в научно-исследовательской работе. Эти знания они оперативно включают в содержание учебных дисциплин и образовательных программ. Для этого их рабочий день нормируется по исторически испытанной модели: 2 часа аудиторных занятий + 2 часа учебно-методической работы + 2 часа научно-исследовательской работы. Эти часы условны и пригодны для нормирования рабочего дня, но не пригодны для расчета зарплаты, которая должна рассчитываться по стоимости произведенного продукта, согласованной с рыночной ценой и зафиксированной в калькуляции производимой продукции. Отсюда должна определяться стоимость образовательных программ, с дифференциацией по выполняемым функциям в каждом из трех видов работы. Тем не менее, эта рамка позволяет фиксировать перегрузку преподавателей свыше психофизиологической нормы их трудовых затрат, а также послужить регулятором необходимой их численности для полноценного кадрового обеспечения учебного процесса, то есть стать альтернативой для подушевого критерия определения необходимой численности преподавателей, основанной на количестве студентов, распространенного сегодня.

В качестве заказчиков на образовательные программы (подготовку специалистов определенного профиля) могут выступать государственные и частные учреждения и организации (работодатели). Оформленными заказами на подготовку нужных специалистов они вклю-

чаются в образовательную деятельность как заинтересованные инвесторы.

Например, задачи воспитания нормативного общения и положительных человеческих отношений, преодоления постоянно возникающих конфликтов, буллинга, суицидов и других артефактов в социальном взаимодействии детей школьного возраста, коррекция их психологического состояния и психического развития, профориентация требует постоянной работы психолога в каждом классе на протяжении всего периода обучения.

Для решения этой государственной задачи необходимо подготовить «школьных психологов» по особой образовательной программе. Заказчиком в этом случае от лица государства должны выступить соответствующие министерства (просвещения, образования, труда), а также региональные органы образования и заинтересованные в этом частные предприятия и инициативные лица. Исполнителями, в первую очередь, должны выступить ведущие педагогические университеты, имеющие факультеты (институты) психологии и хорошее кадровое обеспечение. Каждый из них разрабатывает и апробирует свою образовательную программу. На эксперимент необходимо планировать 20 лет. На рынке труда психологов в школах произойдет естественный отбор лучших исполнителей этого заказа. О лучших исполнителях скажут дети, их родители и заказчики.

Итак, экономическая модель образовательной деятельности должна включать несколько обязательных моментов.

- 1) Рыночные отношения предполагают конкретных и ответственных **заказчиков** на образовательную деятельность.
- 2) В качестве продуктов образовательной деятельности следует рассматривать **знания**, представленные в формах *образовательных программ; программ учебных дисциплин; публикаций лекций, учебников, учебно-методических пособий, статей, научных монографий и других форм хранения и трансляции знаний*. Все они должны иметь авторство и *определенную стоимость* в зависимости от рыночного спроса, трудовых затрат создателей и расходов на техническое воспроизводство.
- 3) В условиях информационной открытости знаний в Интернете и их абсолютной доступности каждому человеку, обеспеченному технологическими средствами доступа к информационному пространству, изменяются функции как учителей

- школы, так и преподавателей вузов. Прежняя функция *транслятора* знаний трансформируется в функции *интегратора знаний в обобщенные модели* познаваемой реальности, которые преподносятся как *целостные представления* о мире бытия и его объектах. Другая, более важная функция преподавателя для подготовки специалиста связана с ролью *методолога*, обучающего способам использования знаний для решения проблем взаимодействия человека со свойствами природы, общества и многочисленных материальных и духовных объектов. Практическая направленность знаний требует от преподавателей способности к их *интеграции*, что является актуальной задачей межпредметного синтеза больших объемов эмпирического знания разных наук об одних и тех же объектах. Неизменной функцией преподавателя остается его *эксклюзивное воспитательное влияние*. Эти функции превращают преподавателя в настоящего *учителя*, формирующего жизненно важный потенциал способностей и мотивации своих учеников. С этими функциями преподавателя-учителя связана определяющая роль образования как социального механизма эволюционного развития вида *Homo sapiens*. Эти функции должны подкрепляться экономическим статусом учителей-преподавателей.
- 4) Вузы приобретают функции и статус *субъектов рыночных отношений* на ролях предпринимателей образовательной деятельности. Спрос на продукцию образовательной деятельности определяет рынок труда и нерегламентированные интересы будущих студентов. Между рынком труда и интересами студентов могут возникать мотивационные разногласия. Например, государству нужны инженеры, а наивысший мотивационный престиж имеют актеры. Регулятором таких диспропорций могут быть рыночные механизмы, например, более высокая зарплата инженеров.
 - 5) Образовательная деятельность имеет свой внутренний рынок труда с номенклатурой преподавателей (производителей и операторов знаний), студентов (потребителей знаний), выпускников (носителей профессиональных знаний), вспомогательного персонала (делопроизводители, техники и другие), управленческого персонала и др. Преподаватели определяют качество знаний, управленцы и вспомогательный персонал — эффективность функционирования вуза как системы. Конкурсная система в отношении набора преподавателей тормозит необходимость их оперативного подбора, оформления, замещения, динамики. Кроме того, она вносит в деловые отношения конфликтную борьбу интересов и, как следствие, нездоровые интриги. Конкурсная система оказывается в противодействии оперативному управлению кадрами преподавателей. Она противоречит контрактной системе, позволяющей оперативно осуществлять набор востребованных преподавателей.
 - 6) Учебный процесс функционирует как процесс формирования кадрового потенциала для рынка труда и гражданского воспитания личности для общества, страны и государства, между которыми могут возникать противоречивые интересы. Он построен в основном под задачу подготовки специалистов для решения практических проблем жизнедеятельности людей. В этом он должен проектироваться по законам рыночных отношений. Однако задача воспитания не может адекватно решаться по этим же законам. В этом заключена проблема государственного масштаба.
 - 7) Ясно то, что возникает необходимость перестройки и модернизации всей системы образовательной деятельности вузов как субъектов изменившихся экономических отношений, рыночных по своему механизму и гуманистических по целям. Если рыночная экономика направлена на рационализацию производства и потребления знаний как средств жизнедеятельности, то гуманистические цели образования направлены на гармонизацию *человеческих отношений* — важнейшей ценности жизни каждого человека и общества.
- Б. Когнитивная модель интеграции знаний** характеризуется разными уровнями их интеграции: *информационным, технологическим, проблемным, эвристическим, инновационным, концептуальным*. Эти уровни были подробно описаны в наших предыдущих работах (Панферов 2015; 2018), поэтому здесь приведем только их обобщенную характеристику (табл.).
- Итак, если на информационный уровень знаний может выходить любой человек,

Табл. Уровни интеграции знаний

Уровень	Сущность уровня	Характеристика уровня	Ведущие механизмы психики	Образовательные задачи, решаемые на данном уровне
Информационный	Осведомленность человека об объектах, явлениях и событиях	Объем сведений об объектах и явлениях	Память и репродуктивный интеллект	Формирование осведомленности в объеме, соответствующем возрастным возможностям, содержательно релевантной конкретным образовательным задачам
Технологический	Использование информации при решении практических задач	Оперирование знаниями как понятиями о сущности вещей и явлений	Мышление и воображение, практический интеллект	Обучение способам исполнения профессиональных функций и их индивидуализация
Проблемно-эвристический	Способность замечать противоречия	Мобилизация эвристического потенциала противоречий	Эвристические способности в интеллектуальной деятельности	Формирование чувствительности к противоречиям
Инновационный	Возможность на основе имеющихся знаний домысливать новое и необычное	Возможность использовать противоречия для продвижения к новым знаниям	Преобразующие функции интеллекта, творческое мышление и воображение	Формирование готовности к инновационной деятельности
Концептуальный	Системные представления субъекта о мире	Определение фона проблемной ситуации и межпредметных связей, в которые она включена	Интеллектуальный и творческий потенциал	Целостная интеграция знаний в виде теоретических моделей изучаемого феномена

Table. Levels of knowledge integration

Level	Essence of the level	Description of the level	Leading mechanisms of the psyche	Educational tasks solved at the level
Informational	Awareness of a person about objects, phenomena and events	Information about objects and phenomena	Memory and reproductive intelligence	Formation of awareness which has a content relevant to specific educational tasks, in the amount corresponding to age-related capabilities
Technological	Use of information in solving practical problems	Operating knowledge as concepts about the essence of things and phenomena	Thinking and imagination, practical intelligence	Learning the ways of performing professional functions and their individualization
Problem-heuristic	Ability to notice contradictions	Mobilization of heuristic potential of contradictions	Heuristic abilities in intellectual activity	Formation of sensitivity to contradictions
Innovative	Ability to invent new and unusual things on the basis of existing knowledge	Ability to use contradictions to advance to new knowledge	Transformative functions of intelligence, creative thinking and imagination	Formation of readiness for innovation
Conceptual	System ideas of the subject about the world	Identifying the background of the problem situation and interdisciplinary connections in which the situation is included	Intellectual and creative potential	Holistic integration of knowledge in the form of theoretical models of the phenomenon under study

обеспеченный хорошим смартфоном, то эффективный выход на другие уровни знаний обеспечивается образовательной деятельностью учителей.

В. Поэтапная модель образовательного процесса решает задачу совмещения фундаментальных основ профессиональных знаний с другими науками и прикладными научными направлениями для использования их при решении актуальных практических проблем профессиональной деятельности (подробнее

см. Панферов и др. 2022). В целом она предназначена для оптимального синтеза теории и практики при решении новых проблем на конкретных предприятиях, в организациях, школах и других учреждениях. В ней представлены этапы адаптации студентов в вузе и выпускников на предприятиях соответствующего профессионального профиля. Она содержит три этапа обучения по два года каждый.

Первый двухгодичный этап предназначен для фундаментальной подготовки специалистов

в избранной профессии и ознакомления с междисциплинарными связями этой науки с другими науками, что расширяет потенциал возможностей специалиста выходить за пределы штатных ситуаций с новыми решениями. Это этап интегральной профессиональной подготовки. Например, для профессионально подготовленных психологов он должен включать следующие модули учебных дисциплин: «Философия», «История», «Социология», «Право», «Экономика», «Антропология», «Соматология», «Высшая нервная деятельность», «Генетика», «Медицина», «Культурология», «Языкознание», «Семиотика», «Теоретические основы психологии», «История психологии», «Методология и методы психологии», «Возрастная психология», «Социальная психология», «Дифференциальная психология», «Психофизиология» и «Психофизика».

Интеграция теоретических знаний на первом этапе должна обеспечить единство понимания многих теоретических вопросов в последующей профессиональной деятельности специалистов.

Второй двухгодичный этап предназначен для прикладной подготовки специалистов и их первичного профессионального выбора. Студентов знакомят со всеми прикладными направлениями, в нашем примере, психологии. Одно из важнейших назначений этого этапа состоит в профессиональной ориентации студентов. Их знакомят со всеми сферами практического использования психологических знаний. Этот этап делится на два подэтапа: первый подэтап должен включать следующие модули учебных дисциплин: «Научные основы прикладной психологии», «Психология труда», «Медицинская психология», «Педагогическая психология», «Психология искусства», «Психология семьи», «Психология спорта» и т. д.; «Психодиагностика», «Психокоррекция», «Основы психологического консультирования», «Основы психологической профилактики», «Основы психологического тренинга».

На первом подэтапе студент понимает специфику областей применения психологических знаний, а также основные трудовые функции психолога в широком спектре отраслей психологической деятельности.

На втором подэтапе студенты начинают профилироваться в избранной прикладной области, к примеру, психологии в сфере образования. На этом этапе они изучают общепрофильные дисциплины: «Психология развития человека в образовании», «Социальная психология взросления», «Психологическая экспертиза образовательных программ», «Методы диагностики

и процедуры коррекции психического развития», «Технологии групповой работы в образовательных учреждениях», «Психология отклоняющегося поведения» и т. д.

По окончании этого этапа студенты выбирают профиль прикладной психологии в целях своей более узкой специализации.

Третий этап предназначен для узкой специализации обучающихся. В течение этого этапа студенты изучают узкопрофильные дисциплины и под научным руководством преподавателей, с одной стороны, и специалистов предприятия, с другой стороны, они изучают и решают проблемы конкретного производства и развития личности. На этом этапе студенты распределяются в роли стажеров по организациям, учреждениям и предприятиям. Тем самым происходит интенсивное приобретение необходимого для выпускников опыта профессиональной деятельности, а также расширение конкретного содержания образовательной деятельности вуза в интересах производства. Этот этап важен как кооперация рынка труда с образовательным рынком. Благодаря этому образование будет успевать за изменениями в профессиональной динамике общественного развития, а предприятия будут получать адаптированные кадры. К примеру, студент, выбравший в качестве узкой специализации «психолог в сфере общего образования», изучает дисциплины, подробно освещающие проблематику работы психолога именно с этой категорией обучающихся, в частности, психологию подросткового и юношеского возраста, психологию детско-родительских отношений, психологию подростковых девиаций, профориентационные технологии; психологические технологии групповой работы в средней и старшей школе; методика преподавания психологии в средней школе, социально-психологический климат педагогического коллектива и т. д. Такой студент на стажировку трудоустроивается психологом в школу, работая с учащимися 5–11 классов, их родителями и педагогическим коллективом, и на основе своей профессиональной практики пишет выпускную работу. Такой же вариант профильной подготовки возможен для психолога дошкольного учреждения, психолога начальной школы, психолога среднего профессионального образования, психолога в системе высшего образования. В итоге, по окончании обучения образовательное учреждение приобретает готового специалиста, которого не надо переучивать или доучивать. В целом, на примере подготовки «психологов системы образования» общество получит профессиональную поддержку здоро-

вого социально-психологического климата и снижение уровня агрессивного и противоправного поведения, а также весь арсенал психокоррекционной и психопрофилактической поддержки учащихся, учителей и родителей.

Г. Квалификационная модель специалистов должна рассматриваться как с точки зрения приобретенных знаний, так и с точки зрения профессиональной квалификации.

С точки зрения приобретенных знаний каждый из этапов обучения может быть оценен как *академическое* достижение присвоением звания. Например, за два первых этапа подготовки при выполнении аттестационной контрольной работы по желанию студента, он может получить академическую степень «бакалавра», и с этим дипломом закончить обучение, однако профессиональные перспективы выпускника в этом случае просматриваются неотчетливо. Смена образовательной траектории оказывается возможна только в пределах укрупненной группы специальностей и ограничивается переводом в другое образовательное учреждение высшего образования для продолжения обучения. При продолжении обучения на этом же факультете выполнять аттестационную работу на звание «бакалавра» не обязательно. Дискуссионным может выглядеть ограничение в изменении специальности в случае понимания студентом, что профессиональный путь выбран неверно. Однако такой подход исключает возможность попадания в любую профессию специалистов, не владеющих базовыми знаниями. Сегодня в особенности в гуманитарных специальностях, и, прежде всего, в психологии, зачастую дискредитируются все ступени образования, обесценивается как бакалавриат, так и магистратура. Это выражается в том, что специалисты, не имеющие базовой (бакалаврской) подготовки по специальности, получают квалификацию выше, чем те, кто эту подготовку имеют, что приводит к девальвации базовой подготовки. В магистратуре же происходит не углубление и специализация профессиональной подготовки, а ликвидация профессиональной безграмотности у студентов, не имеющих базового профильного образования, а для студентов, имеющих такое образование, обучение в магистратуре становится неинтересным и демотивирующим. В этой связи непрерывность профессионального образования способствует возрастанию его качества.

За весь период обучения (шесть лет) при успешной защите выпускной работы по изученной на предприятии проблеме обучающийся может получить академическую степень «маги-

стра» или квалификацию специалиста. Академическую степень «магистра» следует рассматривать как имплицитную рекомендацию к аспирантуре для подготовки к научно-педагогической деятельности. Присвоение академической степени «магистр» или квалификации специалиста связывается с характером выпускной работы, о котором заявляет сам студент в соответствии со своими профессиональными и личными планами.

Кроме того, по решению аттестационной комиссии, включающей работодателей, выпускник должен получить квалификацию специалиста одного из двух разрядов. В зависимости от разряда молодому специалисту назначается зарплата. Первый разряд присуждается при прохождении стажировки в рамках штатных требований к начинающему специалисту. Второго разряда присуждается за новое решение производственной проблемы, представленное в квалификационной работе выпускника. Требования к этим работам определяют заказчики (работодатели).

Так решаются задачи практической адаптации молодых специалистов к своей профессиональной деятельности, оперативно обновляется содержание учебных дисциплин вплоть до появления новых специальных курсов, привлекается научный потенциал преподавателей для решения конкретных проблем частного или государственного производства, финансируемого за счет средств заказчика. Кроме того, при расширении поля деятельности специалиста и его перепрофилизации возможно при наличии степени бакалавра за год получить дополнительную квалификацию в избранной профессии.

Заключение

Предложенные в статье идеи модернизации высшего образования, сформулированные в моделях, составляющих универсальный конструкт высшего профессионального образования, представляют собой *эскиз к проекту профессионального образования* на новом этапе модернизации системы воспроизводства интеллектуального потенциала общественного развития и становления человека в качестве субъекта профессиональной деятельности. Без решения проблем, обозначенных в статье, будет затруднительно продвижение в вопросах *производства востребованных знаний и качественной подготовки специалистов*, которые в совокупности представляют собой главный фактор социально-экономического развития общества, страны, государства.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Литература

- Афанасенкова, Е. Л., Васягина, Н. Н. (2019) Саморазвитие и самореализация педагогических работников в профессиональной деятельности. *Педагогическое образование в России*, № 2, с. 10–30. <https://doi.org/10.26170/po19-02-02>
- Коржова, Е. Ю., Веселова, Е. К. (2021) Личностная зрелость и профессионализм практического психолога. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*, вып. 4, с. 277–283. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2021-4-33>
- Панферов, В. Н. (2015) *Интегральный синтез психологии человека в науке, в образовании, в социальном взаимодействии*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 760 с.
- Панферов, В. Н. (2018) Проблемы качества образования и уровней интеграции знаний. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*, № 1, с. 16–23.
- Панферов, В. Н., Безгодова, С. А., Микляева, А. В. (2022) Классификация наук и систематизация знаний для проектирования общего и профессионального интегративного образования. *Образование и саморазвитие*, т. 17, № 2, с. 219–230. <https://doi.org/10.26907/esd.17.2.17>
- Цветкова, Л. А., Волкова, Е. Н., Коржова, Е. Ю., Микляева, А. В. (2017а) Профессиональное становление педагога-психолога: между образовательным и профессиональным стандартом. *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*, № 10, с. 83–95. EDN: [ZWEIDH](https://doi.org/10.26907/esd.17.2.17)
- Цветкова, Л. А., Волкова, Е. Н., Коржова, Е. Ю., Микляева, А. В. (2017б) К проблеме содержания деятельности психологической службы в различных образовательных организациях. *Российский психологический журнал*, т. 14, № 4, с. 26–48. <https://doi.org/10.21702/rpj.2017.4.2>

References

- Afanasenkov, E. L., Vasyagina, N. N. (2019) Samorazvitie i samorealizatsiya pedagogicheskikh rabotnikov v professional'noj deyatelnosti [Self-development and self-actualization of teachers in professional activities]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, no. 2, pp. 10–30. <https://doi.org/10.26170/po19-02-02> (In Russian)
- Korjova, E. Yu., Veselova, E. K. (2021) Lichnostnaya zrelost' i professionalizm prakticheskogo psikhologa [Personal maturity and professionalism of a practice psychologist]. *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii — The Herzen University Studies: Psychology in Education*, iss. 4, pp. 277–283. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2021-4-33> (In Russian)
- Panferov, V. N. (2015) *Integral'nyj sintez psikhologii cheloveka v nauke, v obrazovanii, v sotsial'nom vzaimodejstvii [Integral synthesis of human psychology in science, education, and social interaction]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 760 p. (In Russian)
- Panferov, V. N. (2018) Problemy kachestva obrazovaniya i urovnej integratsii znaniy [Problems of education quality and levels of knowledge integration]. *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii — The Herzen University Studies: Psychology in Education*, no. 1, pp. 16–23. (In Russian)
- Panferov, V. N., Bezgodova, S. A., Miklyaeva, A. V. (2022) Klassifikatsiya nauk i sistematzatsiya znaniy dlya proektirovaniya obshchego i professional'nogo integrativnogo obrazovaniya [Classification of sciences and systematization of knowledge for the design of general and professional integrative education]. *Obrazovanie i samorazvitie — Education and Self-development*, vol. 17, no. 2, pp. 219–230. <https://doi.org/10.26907/esd.17.2.17> (In Russian)
- Tsvetkova, L. A., Volkova, E. N., Korzhova, E. Yu., Miklyaeva, A. V. (2017a) Professional'noe stanovlenie pedagoga-psikhologa: mezhdru obrazovatel'nym i professional'nym standartom [Professional becoming of educational psychologist: between the educational and professional standard]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki — News of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, no. 10, pp. 83–95. EDN: [ZWEIDH](https://doi.org/10.26907/esd.17.2.17) (In Russian)
- Tsvetkova, L. A., Volkova, E. N., Korzhova, E. Yu., Miklyaeva, A. V. (2017b) K probleme soderzhaniya deyatelnosti psikhologicheskoy sluzhby v razlichnykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh [Psychological service activities in various educational institutions]. *Rossijskij psikhologicheskij zhurnal — Russian Psychological Journal*, vol. 14, no. 4, pp. 26–48. <https://doi.org/10.21702/rpj.2017.4.2> (In Russian)