



УДК 378

EDN ZLYWBU

<https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-2-173-187>

Научная статья

Психолого-педагогические аспекты процесса формирования исследовательской компоненты технологической культуры педагога

З. В. Лукашя^{✉1}, А. Э. Руднева¹

¹ Барановичский государственный университет, 225404, Республика Беларусь, г. Барановичи, ул. Войкова, д. 21

Сведения об авторе

Зоя Владимировна Лукашя, SPIN-код: [1025-0443](https://orcid.org/10.1111/1025-0443), ORCID: [0000-0002-6350-7509](https://orcid.org/0000-0002-6350-7509), e-mail: zvluk@mail.ru

Анна Эдуардовна Руднева, ORCID: [0000-0003-0325-9862](https://orcid.org/0000-0003-0325-9862), e-mail: anna--rud@mail.ru

Для цитирования: Лукашя, З. В., Руднева, А. Э. (2022) Психолого-педагогические аспекты процесса формирования исследовательской компоненты технологической культуры педагога. *Психология человека в образовании*, т. 4, № 2, с. 173–187. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-2-173-187> EDN ZLYWBU.

Получена 20 февраля 2022; прошла рецензирование 9 марта 2022; принята 11 марта 2022.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © З. В. Лукашя, А. Э. Руднева (2022). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Аннотация

Введение. В непрерывно развивающемся технологическом социуме педагогу необходимо обладать достаточным уровнем технологической культуры, чтобы реализовывать свою деятельность в соответствии с требованиями технологической действительности. Оптимизации данного процесса способствует организация педагогической практики в соответствии с реальными результатами исследований актуальных в конкретный момент аспектов педагогической деятельности. Проблема формирования исследовательской компоненты технологической культуры педагога предполагает использование средств ее реализации, способствующих непрерывности данного процесса. В качестве такового авторами предлагается консалтинговое сопровождение педагогических исследований, которое усовершенствовано до уровня технологии. Консалтинговое сопровождение как педагогическая технология базируется на ведущих принципах системно-синергетического подхода общенаучного уровня в совокупности с андрагогическим и праксеологическим (обеспечивают конкретно-научный уровень), компетентностным и контекстным (методический уровень) подходами.

Цель: в статье представлены результаты консалтингового сопровождения исследовательской деятельности будущих педагогов — учителей обслуживающего труда.

Материалы и методы. Консалтинговое сопровождение осуществлялось силами внутренних консультантов вуза, объединяющихся в коллективный субъект «консалтер» в составе 2–5 человек. В качестве основной формы реализации консалтингового сопровождения используется игротехническое моделирование. Для облегчения процесса понимания передаваемых участниками консалтинговых мероприятий смыслов применяется схематехника. Продуктивность консалтингового сопровождения формирования исследовательской компоненты технологической культуры будущих педагогов определялась по результатам их курсовых работ по различным дисциплинам специального цикла и методами опроса его участников (анкетирование, эссе). Для подтверждения достоверности полученных результатов использовались следующие методы статистической обработки данных: непараметрические методы (критерии Фридмана, Вилкоксона, Манна — Уитни) и параметрический — однофакторный дисперсионный анализ.

Результаты: консалтинговое сопровождение способствует развитию исследовательских компетенций будущих педагогов независимо от начального уровня их компетенций и содержания исследуемой сферы. Устойчивости сформированных исследовательских компетенций способствует непрерывность консалтингового сопровождения, сочетающая режимы традиционного, онлайн- и офлайн-участия.

Заключение: полученные результаты консалтингового сопровождения процесса формирования исследовательской компоненты технологической культуры будущих учителей обслуживающего труда подтвердили его продуктивность.

Ключевые слова: технологическая культура, педагог, исследовательская деятельность, педагогические исследования, геймификация в образовании, игромоделирование, консалтинг, консалтинговое сопровождение, схемотехника

Article

Psychological and pedagogical aspects of the formation process of the research component of teachers' technological culture

Z. V. Lukashenia^{✉1}, H. E. Rudneva¹

¹ Baranovichy State University, 21 Voykov Str., Baranovichy 225404, Republic of Belarus

Authors

Zoya V. Lukashenia, SPIN: [1025-0443](https://orcid.org/10.33910/2686-9527-2022-4-2-173-187), ORCID: [0000-0002-6350-7509](https://orcid.org/0000-0002-6350-7509), e-mail: zvluk@mail.ru

Hanna E. Rudneva, ORCID: [0000-0003-0325-9862](https://orcid.org/0000-0003-0325-9862), e-mail: anna--rud@mail.ru

For citation: Lukashenia, Z. V., Rudneva, H. E. (2022) Psychological and pedagogical aspects of the formation process of the research component of teachers' technological culture. *Psychology in Education*, vol. 4, no. 2, pp. 173–187. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-2-173-187> EDN [ZLYWBU](https://orcid.org/10.33910/2686-9527-2022-4-2-173-187).

Received 20 February 2022; reviewed 9 March 2022; accepted 11 March 2022.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © Z. V. Lukashenia, H. E. Rudneva (2022). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY-NC License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Abstract

Introduction. In a continuously developing technological society, teachers need to have a sufficient level of technological culture to implement their activities in accordance with the requirements of technological reality. The optimization of this process is facilitated by the organization of pedagogical practice in accordance with the results of up-to-date research into relevant aspects of pedagogical activity. The problem of forming the research component of a teacher's technological culture involves the use of the means of its implementation, contributing to the continuity of this process. By way of the said use, the authors propose consulting support for pedagogical research, which has been improved to the level of technology. Consulting support as a pedagogical technology is based on the leading principles of the system-synergetic approach of the general scientific level in combination with andragogical and praxeological (which provide the specific scientific level), competence and contextual (methodological level) approaches.

Purpose: the article presents the results of consulting support of the research activities of future Home Economics teachers.

Materials and methods: consulting support was carried out by internal consultants of the university, united in a collective entity "consulter" consisting of 2–5 people. Game modeling is used as the main form of consulting support. Circuitry technique is used to facilitate the process of understanding the meanings conveyed by the participants of consulting events.

The productivity of consulting support for the formation of the research component of the technological culture of future teachers was determined by the results of their coursework in various disciplines of a special cycle and by the methods of interviewing its participants (questionnaire, essay). To confirm the reliability of the results obtained, the following methods of statistical data processing were used: nonparametric methods (Friedman, Wilcoxon, Mann — Whitney criteria) and parametric — one-factor analysis of variance.

Results: Consulting support contributes to the development of future teachers' research competencies, regardless of the initial level of their competencies and the content of the field under study. The continuity of consulting support, combining the modes of traditional, online and offline participation, contributes to the stability of the formed research competencies.

Conclusion: The obtained results of the consulting support of the process of forming the research component of the future Home Economics teachers' technological culture confirmed the productivity of the consulting support.

Keywords: technological culture, teacher, research activity, pedagogical research, gamification in education, game modeling, consulting, consulting support, circuit technique

Введение

Основной движущей силой развития человечества в современном мире являются образованные, грамотные люди. Их уровень профессионализма, предопределяя благополучие и безопасность общества, обеспечивает успехи и результаты его развития. В силу данных обстоятельств на современного педагога возлагается ответственность за развитие человеческой цивилизации в технологически постоянно изменяющемся социуме. Трансформация сложившегося технологического уклада предполагает соответствующий уровень технологической культуры педагога, в составе которой значимой для данной публикации является исследовательская компонента. Достаточный уровень ее сформированности способствует реализации педагогической деятельности с учетом результатов углубленного изучения закономерностей педагогического процесса, общепризнанных теоретических положений, определяющих контекст его осуществления.

Педагогическая система в перманентной ситуации неопределенности функционирования является для современного педагога стабильно привычной. Преобразование ее на основе собственных результатов исследования воспринимается педагогом как неотъемлемый компонент профессиональной деятельности, содержащий проблемы психолого-педагогического типа. Процесс их разрешения требует соответствующих компетенций, место которых нами предопределено в составе технологической культуры (ТК) педагога.

Соответственно, объектом нашего исследования является процесс формирования технологической культуры педагога (в том числе будущего); предметом — исследовательская компонента (ИК) в ее составе, точнее — процедура ее формирования, включающая средства и условия.

В качестве основного механизма формирования исследовательской компоненты технологической культуры (ИКТК) будущего педагога нами предлагается консалтинговое сопровождение данного процесса, которое представляется нами как педагогическая технология.

В данной публикации цель исследования предопределена выявлением психолого-педагогических аспектов консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК, способствующих его продуктивности. Достижению поставленной цели, по нашему предположению, будет способствовать решение следующей последовательности задач:

- 1) уточнение сущности исследовательской компоненты в составе дефиниции «технологическая культура педагога»;
- 2) уточнение сущности, структуры и последовательности осуществления консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК;
- 3) выявление влияния консалтингового сопровождения на динамику формирования ИКТК педагога;
- 4) определение условий продуктивного осуществления консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК.

Теоретический обзор современного состояния проблемы

В рамках решения первой из поставленных нами задач — выявления функции исследовательской компоненты в составе технологической культуры педагога — считаем целесообразным конкретизировать наше понимание данной дефиниции.

Мы согласны с мнением ученых, что технологичность педагогической деятельности соотносима с философией педагогического действия (Сластенин 1997). Соответственно, технологическая культура педагога должна в себя включать совокупность целей, правил и норм, обеспечивающих традиционные образцы деятельности педагога, способность к возобновлению которых отражают входящие в нее ценностные ориентации (Опарин 2003).

В силу того, что в качестве субъекта педагогической деятельности нами исследуется будущий учитель трудовой и технологической подготовки школьников, считаем необходимым учет трактовки понимания дефиниции «технологическая культура педагога» специалистами данного направления (П. Р. Атутов, О. А. Кожина, Е. М. Муравьев, В. П. Овечкин, В. Д. Симоненко, Ю. А. Хотунцев и др.). В их понимании технологическая культура — это важная сфера общей культуры человечества, отражающая на каждом историческом этапе его развития цели, характер и уровень преобразующей творческой деятельности людей, осуществляемой на основе достижений науки и техники, этики производственных отношений (Хотунцев 2017).

Согласно позиции педагогов (Н. Ю. Борисова, Е. А. Дубицкая, Л. И. Духова, Л. С. Подымова) в отношении трактовки данного понятия, технологическая культура как интегральное личностное образование включает:

- 1) гуманистические ценности педагогического процесса (определяют смыслопо-

- лагание и личностную направленность операционального состава педагогической деятельности);
- 2) инвариантные педагогические умения (визуализируют технологию педагогической деятельности, способствуя переводу ее операционального состава на технологический уровень);
 - 3) индивидуально-творческий стиль педагогической деятельности (раскрывает концепцию ее смысла и творческого воплощения) (Подымова, Сластенин 2016).

С учетом мнения И. А. Колесниковой, считающей, что технологическая культура педагога предполагает соединение духовного содержания педагогической деятельности с совершенной формой ее реализации (Колесникова 2003), «технологическая культура педагога» в нашем понимании является синергизированным личностным образованием, базирующемся на гуманистически и экологически направленной совокупности целей, норм и правил, которые определяют меру и способ творческой самореализации педагога в практике технологизации осуществляемых им процессов.

При конкретизации нашего понимания исследовательской компоненты в составе технологической культуры педагога мы руководствуемся мнением по данному вопросу ряда исследователей (В. А. Адольф, Б. Г. Ананьев, В. А. Болотов, М. А. Данилов, А. А. Деркач, А. Н. Журавлев, В. И. Загвязинский, Э. Ф. Зеер, И. Я. Зимняя, В. В. Краевский, И. А. Колесникова, Н. В. Кузьмина, В. В. Лаптев, А. К. Маркова, А. А. Пинский, Н. Н. Плотникова, Е. В. Попова, В. А. Сластенин, В. В. Сериков, А. П. Тряпицына, И. Д. Фрумин, М. А. Чошанов, О. Н. Шахматова, В. Д. Шадриков и др.), которые характеризуют исследовательские компетенции как функциональную и личностную готовность педагога к осуществлению исследовательской деятельности по преобразованию реализуемых образовательных процессов (Колесникова 2003; Подымова, Сластенин 2016; Сластенин 1997). Согласно мнению исследователей, данная интегральная характеристика личности педагога предполагает наличие у него способностей к адекватной оценке исследуемой ситуации (ее целей, задач, норм и т. п.) с позиций собственных и общезначимых ценностей (Колесникова 2003; Сластенин 1997).

Исследовательская компонента в составе технологической культуры педагога может быть нами представлена как интегративное личностное образование, включающее совокупность

технологически организованных компетенций по методам и способам исследовательской деятельности в целях поиска знаний для решения задач по получению желаемого образовательного результата, который соответствует ценностям современного образования и не противоречит миссии образовательного учреждения.

Согласно заявленной выше задаче, считаем целесообразным уточнить наше понимание консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК, которое нами позиционируется как технология. Начальным понятием данной дефиниции является термин «консалтинг», который в нашем исследовании трактуется как процесс и результат реализации консалтинговой (управленческой) функции. Консалтинг в образовательной сфере имеет особенности, обусловленные спецификой рассматриваемой области (Василенко 2010; Шабалина, Лаврентьев, Крылов 2020; Phillips, Trotter, Phillips 2015). К сожалению, считаем необходимым отметить сложившуюся тенденцию оказания консалтинговых услуг образовательными учреждениями их внешним потребителям при игнорировании потребности в таких услугах структурных подразделений данных учреждений, их конкретных педагогов и специалистов (Аринушкина, Бахтин, Довбыш, Тормосова 2018; Зуева, Сергеев 2020; Опекунов, Меметова 2020).

В качестве основного управленца мы определяем педагога образовательного учреждения, который управляет преподаванием, учением и взаимосвязанностью этих двух процессов. Мы считаем, что именно рядовой педагог более всего нуждается в непрерывном консалтинговом сопровождении непосредственно на рабочем месте (Лукашеня 2019, 78). Продуктивное консалтинговое сопровождение профессиональной практики педагога, в т. ч. процесса ее исследования, позволяет преобразовать его объективные профессиональные компетенции в систему индивидуальных норм, регулирующих его профессиональную деятельность как ее субъекта.

Технология консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК нами трактуется как научно обоснованная доступная для воспроизведения и тиражирования система совместных действий (операций) и коммуникаций консалтера и клиента, гарантирующая разработку проекта изменений в профессиональной практике педагога на основе полученных в исследовании данных, реализуемого в режиме управляемости и учета человеческих и технических ресурсов. Данная технология нами апробирована в процессе подготовки учителей обслуживающего труда в Барановичском

государственном университете (БарГУ), на базе филиала кафедры педагогики и социально-гуманитарных дисциплин (СГД) БарГУ, на кафедре педагогики Смоленского государственного университета.

Консалтинговое сопровождение процесса формирования ИКТК реализуется собственными силами профессорско-преподавательского состава БарГУ (консалтинговая служба вуза) для формирования качественных изменений в профессиональных компетенциях будущих специалистов. В качестве консультанта выступает коллективный (два-пять человек) субъект «консалтер», который формируется конкретно для каждого консалтингового мероприятия из состава консалтинговой службы вуза, где на добровольных началах объединены педагоги, прошедшие специальную игротехническую подготовку (Лукашья 2020).

В рамках нашего исследования мы учитываем труды, посвященные различным аспектам реализации управленческой функции в образовательной деятельности: Л. И. Боженковой, М. В. Вавилова, Н. А. Гнездиловой, Л. П. Княженко Е. В. Могилевской, А. П. Позднякова, И. В. Терентьевой, О. Г. Тринитатской и др.

Значимыми для организации и осуществления консалтинговой деятельности являются идеи и выводы ученых, занимающихся исследованием консалтинга, в том числе в образовательной сфере (Н. В. Василенко, С. Бисвас, П. Блок, И. В. Дужак, П. А. Капустин, М. Кин, Л. А. Кошман, М. Коуп, Д. А. Крылов, М. В. Литовченко, Б. Минто, И. Расиел, Д. Твитчелл, И. Д. Чечель, С. Шиффман, Э. Эдершайм и др.) (Василенко 2010; Лаврентьев, Крылов 2019; Лукашья 2020); влиянием его на опыт клиента (С. Парих); возможностями предоставления консультационных услуг онлайн (Л. Купчински, Т. В. Соснина и др.); анализом оценки его последствий (Д. Троттер, Дж. Филлипс и др.) (Garza, Mundy, Kurczynski 2018; Phillips, Trotter, Phillips 2015).

Являясь педагогической технологией, консалтинговое сопровождение за счет учета ресурсов на уровне подсистемы «клиент» способствует развитию всей организационной системы «образовательное учреждение» (эффект синергии) (Топеха 2020; Цветков 2017).

Соответственно, в качестве методологического основания технологии консалтингового сопровождения нами рассматриваются установки системно-синергетического подхода общенаучного уровня в совокупности с андрагогическим и праксеологическим (обеспечивают конкретно-научный уровень), компетент-

ностным и контекстным (методический уровень) подходами.

В процессе организации и осуществления консалтингового сопровождения трансляция знания переходит в разряд вспомогательной процедуры, уступая место совместной мыслительно-имитационной деятельности участников консалтингового мероприятия (Лаврентьев, Крылов 2019; Lukashenia, Sianiuta 2020).

В последние годы наиболее востребованной формой консалтингового сопровождения образовательных процессов является смешанный режим его реализации, сочетающий традиционные консалтинговые мероприятия в учебных аудиториях с индивидуальным офлайн-сопровождением и дискуссиями на онлайн-площадках (Garza, Mundy, Kurczynski 2018).

Организация и методы исследования

В рамках данной публикации нами проанализирован опыт консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК будущих учителей обслуживающего труда в БарГУ. В одиннадцати консалтинговых мероприятиях на протяжении трех лет участвовали студенты восьми групп (всего 131 человек) факультета педагогики и психологии в рамках выполнения курсовых работ по дисциплинам специального цикла. С участниками консалтинговых мероприятий осуществлялась постоянная обратная связь в форме эссе и анкетирования.

Для подтверждения достоверности полученных результатов использовались следующие методы статистической обработки данных: непараметрические методы (критерии Фридмана, Вилкоксона, Манна — Уитни) и параметрический — однофакторный дисперсионный анализ.

Результаты и их обсуждение

В настоящее время наблюдается тенденция актуализации спроса на управляемое развитие конкретных творческих способностей, значимых для конкретных видов профессиональной деятельности. В частности, признается образовательная природа «необразовательных» деятельностей (игра или проектирование). Нам близка данная позиция, поскольку опыт использования в консалтинговом сопровождении игромоделирования позволяет нам констатировать, что геймифицированная подобным образом исследовательская деятельность студентов-клиентов продуктивно реализует образовательную функцию (вывод с учетом мнения 126 чел., или 96,2% респондентов). Внутри игромоделирующей

деятельности предписаны нормы поведения, механизмы формирования исследовательских навыков, личностного развития участников и их самосовершенствования.

Соответствуя тенденциям геймификации карьерного роста специалистов, игромоделирование является ведущей формой реализации технологии консалтингового сопровождения ИКТК. Студентам-клиентам, имеющим относительно одинаковый уровень исследовательских компетенций (чему в немалой степени способствует обучающая фаза консалтингового сопровождения), предоставляются возможности продуктивных изменений в профессиональном и личностном аспекте через использование как личностного опыта (прошлое — исследования в рамках выполненных курсовых работ), так и инсайта (будущее). Реконструкция опыта в решении предлагаемых студентами-клиентами проблем, содержание которых не всегда совпадает с обсуждаемой в группе проблемой, является обязательным этапом игромоделирования.

Консалтинговое сопровождение как процедура оказания помощи предполагает организацию игротехнической деятельности по обучению участников видам и формам исследовательской деятельности. Консультирование осуществляется с применением рефлексии, через осознание каждым участником консалтингового сопровождения необходимости действовать по-новому. Вариант решения чаще всего оформляется в форме сценария реализации и предполагает обязательное проигрывание новой деятельности в виде игромодельного события.

Подчиняясь нормам игромоделирования, студенты-клиенты имеют возможность проанализировать ситуацию с позиции «над ней» через объективацию субъективных представлений других участников. При этом непроизвольно идет анализ собственных идей и прогнозов через восприятие их как бы со стороны, которые существенно (по признанию 96,2% респондентов) корректируются и изменяются, причем не всегда в сторону компромисса (мнение 62 чел., или 47,3% опрошенных).

Игромоделирование подчинено цели, которая разработана консалтерами в соответствии с аналитикой содержания, структуры и процессов предполагаемой исследовательской деятельности как целостности. В процессе моделирования участвуют «сценарист» и «режиссер». Первоначально они могут быть из числа консалтеров, а впоследствии (по мере научения) — из числа участников, занимающих в игромоделировании позиции «актера» и «зрителя».

При этом, по мнению участников консалтинговых мероприятий (признание 97 чел. или 74,0% респондентов), критически важным является наличие и поддержание образа коллективной цели, разделяемой всеми участниками. Это возможно при условии ее совместной разработки в формате wiki-форсайтов, которые с учетом всех факторов, влияющих на обсуждаемую ситуацию, фиксируют выработанный по договоренности участников образ цели.

Сам процесс совместной деятельности по выработке коллективного wiki-форсайта цели является для участников консалтинговых мероприятий образовательным пространством получения новых компетенций в индивидуальном режиме (мнение 74,0% участников). Данный факт свидетельствует о реализации индивидуального подхода в консалтинговом сопровождении ИКТК. Личные цели каждого участника консалтингового сопровождения как индивида синхронизируются с теми возможностями, которые есть в пространстве совместной коллективной геймифицированной деятельности, направленной на обсуждение реальных трудностей в практике осуществления педагогических исследований.

Консалтинговое мероприятие по формированию ИКТК реализуется чередованием групповой и коллективной форм работы. Группы формируются в составе от двух до девяти человек, объединившихся как по собственному усмотрению, так и по рекомендации консалтеров. Число групп зависит от общего количества участников консалтингового мероприятия (не менее двух). Коллективная форма осуществления консалтинга по формированию ИКТК предусматривает визуализацию продуктов игротехнического моделирования, которые выработаны каждой группой.

Для обеспечения понимания участниками консалтинга передаваемых сообщений нами используется разработанный в методологии язык схематических изображений (Анисимов 2018). Его освоение предусмотрено на специальном занятии обучающей фазы консалтинга, где участники консалтингового мероприятия учатся фиксировать с помощью общепринятых схематических изображений в передаваемом тексте авторские смыслы. Удобство и продуктивность использования данной формы передачи смыслов в коммуникации признали большинство участников (126 чел., или 96,2%) консалтинговых мероприятий. При этом многие из них (97 чел., или 74,0%) отметили развивающее воздействие схемотехники.

При разработке сценария перед консалтерами ставится задача предусмотреть взаимодействия участников игромодельного события, предполагающие их возврат из наработанной в группе теоретической модели исследовательской деятельности в ее эмпирическую реализацию. При этом необходим учет коррекционных изменений, выявленных на этапе визуализации коллективной формы работы. Таким образом, осуществляется совмещение у участников двух взглядов (до игрового взаимодействия и после), чтобы использовать их достоинства в реальной исследовательской деятельности.

Игромодельные взаимодействия, увеличивая вероятность рефлексивного осознания участниками консалтингового мероприятия анализируемой в исследовании проблемы, содействуют не только сохранению и накоплению прежних исследовательских способностей, но и переходу их количества в качественное развитие, соответствующее требованиям исследования (Анисимов 2009). Ротационный характер консалтинговых процедур, предопределяя успешность осуществления каждого предыдущего этапа консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК, способствует продуктивности последующего этапа и всего мероприятия в целом.

При осуществлении игромодельной деятельности рефлексивного характера по выявлению технологических шагов исследования анализируемой проблемы каждый участник консалтингового мероприятия вынужден «достраивать» свой модельный конструкт более детальным содержанием, чтобы устранить «разрывы» в технологической цепочке.

По сути, это совершенно особая квазиисследовательская деятельность (Анисимов 2009), принципиально отличающаяся от обычных действий при усвоении готовой системы понятий, предлагаемой традиционным консультированием в рамках выполнения курсовых

работ. Такая деятельность непременно требует критического сопоставления ее процесса и результата с методами и результатами других участников консалтингового мероприятия. Консалтинговое сопровождение обеспечивает форму коммуникации между участниками игромодельного события, создавая условия для реализации так называемого «обмена деятельностью» как своеобразной формы их активности.

Согласно результатам проведенного среди участников консалтинговых мероприятий анкетирования, консалтинговое сопровождение процесса формирования ИКТК предполагало востребование у его участников навыков эмпатии, умения поставить себя на место другого, увидеть его глазами обсуждаемую ситуацию (мнение 124 чел., или 94,7% участников опроса); способствовало формированию независимости и открытости в суждениях (118 чел., или 90,0%). Участники консалтинговых мероприятий отметили, что благодаря участию в них они ощутили сформированность механизмов самоорганизации в осуществляемой исследовательской деятельности (мнение 124 чел., или 94,7% опрошенных), а также в организации учебной деятельности (118 чел., или 90,0%) и в целом жизнедеятельности (97 чел., или 74,0%).

Нами были проанализированы показатели оценивания результатов исследований, которые были получены участниками консалтинговых мероприятий в рамках выполнения ими курсовых работ по различным дисциплинам специального цикла. Далее считаем целесообразным представить некоторые из них.

Согласно условиям проводимого эксперимента, для изучения воздействия консалтингового сопровождения на динамику изменения исследовательских компетенций студентов группы 1 (21 чел.), они принимали участие в трех консалтинговых мероприятиях. В таблице 1 представлены данные по сравнению отметок по курсовым работам студентов по дисциплинам

Табл. 1. Динамика результатов выполнения курсовых работ в зависимости от количества консалтингов

| Участники консалтингового сопровождения | Среднее | Стандартное отклонение |
|-----------------------------------------------|---------|------------------------|
| Группа 1 (21 чел.) после первого консалтинга | 7,33 | 1,65 |
| Группа 1 (21 чел.) после второго консалтинга | 8,05 | 1,60 |
| Группа 1 (21 чел.) после третьего консалтинга | 8,81 | 1,17 |

Table 1. The dynamics of the results of term papers, depending on the number of consulting sessions

| Consulting support participants | Average | Standard deviation |
|------------------------------------------------------------------|---------|--------------------|
| Group 1 (21 people) after the 1 st consulting session | 7.33 | 1.65 |
| Group 1 (21 people) after the 2 nd consulting session | 8.05 | 1.60 |
| Group 1 (21 people) after the 3 rd consulting session | 8.81 | 1.17 |

специального цикла после проведения соответственно, первого, второго и третьего консалтинговых мероприятий.

При анализе динамики роста исследовательских компетенций участников консалтингового сопровождения от мероприятия к мероприятию нами установлено, что подавляющее большинство сравниваемых переменных-замеров имели

отличное от нормального распределение, поэтому для подтверждения достоверности полученных результатов использовались непараметрические методы. Поскольку для группы 1 надо было сравнить три замера, то мы применили χ^2_r — критерий Фридмана ($\chi^2_r = 31,1$; $p = 0,00000$). На рисунке 1 представлена диаграмма размаха значений отметок студентов по курсовым работам для

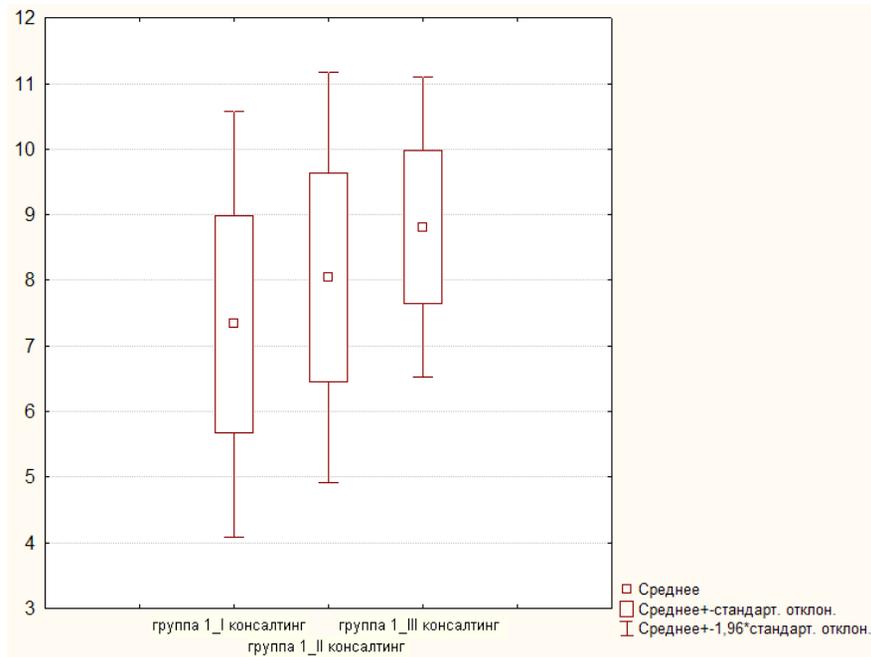


Рис. 1. Диаграмма размаха значений отметок по курсовым работам в зависимости от количества консалтингов

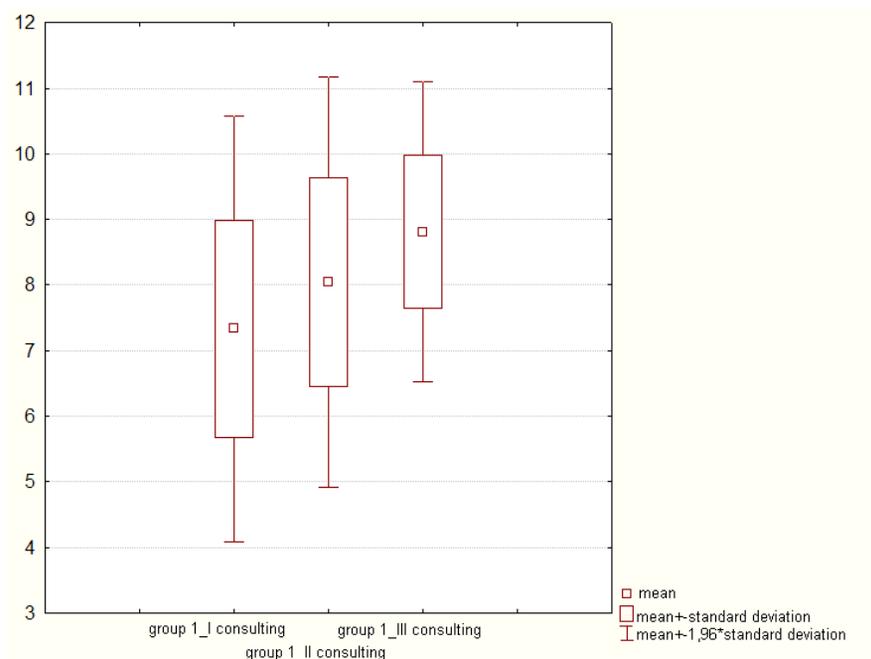


Fig. 1. Diagram of the range of marks for term papers depending on the number of consulting sessions

этой группы соответственно после первого, второго и третьего консалтинговых мероприятий.

Аналогично сравнивались результаты участников консалтингового сопровождения еще четырех групп, которые участвовали в двух консалтинговых мероприятиях каждая. Продемонстрирован рост исследовательских компетенций участников от количества консалтингов, подтвердивший наше предположение о том, что участие в консалтинговых мероприятиях

способствует формированию ИКТК будущих учителей обслуживающего труда.

По ходу эксперимента мы сравнили результаты оценки исследований студентов группы 1 третьего курса после первого консалтингового мероприятия с результатами студентов четвертого курса контрольной группы (группа 6—26 человек), которые не были охвачены консалтинговым сопровождением. Статистические данные этого этапа эксперимента представлены таблицей 2.

Табл. 2. Результаты сравнения показателей выполнения курсовых работ в зависимости от участия в консалтинге

| Участники консалтингового сопровождения | Среднее | Стандартное отклонение |
|-------------------------------------------|---------|------------------------|
| Группа 1 (21 чел.) III курс, I консалтинг | 7,33 | 1,65 |
| Группа 6 (26 чел.) IV курс, 0 консалтинг | 6,96 | 1,54 |

Table 2. The results of comparing the performance indicators of term papers depending on participation in consulting

| Consulting support participants | Average | Standard deviation |
|-----------------------------------------------------------------|---------|--------------------|
| Group 1 (21 people) 3 rd year of study, I consulting | 7.33 | 1.65 |
| Group 6 (26 people) 4 th year of study, 0 consulting | 6.96 | 1.54 |

Поскольку переменная в группе 1 имеет отличное от нормального распределение, а в группе 6 близкое к отличному от нормального распределение, для подтверждения достоверности полученных результатов был использован U-критерий Манна — Уитни ($U = 235$; $p = 0,42$).

С помощью этого критерия установлено, что между отметками по курсовым работам в сравниваемых группах статистически значимых различий нет. Визуально данные этого этапа эксперимента представлены на рисунке 2.

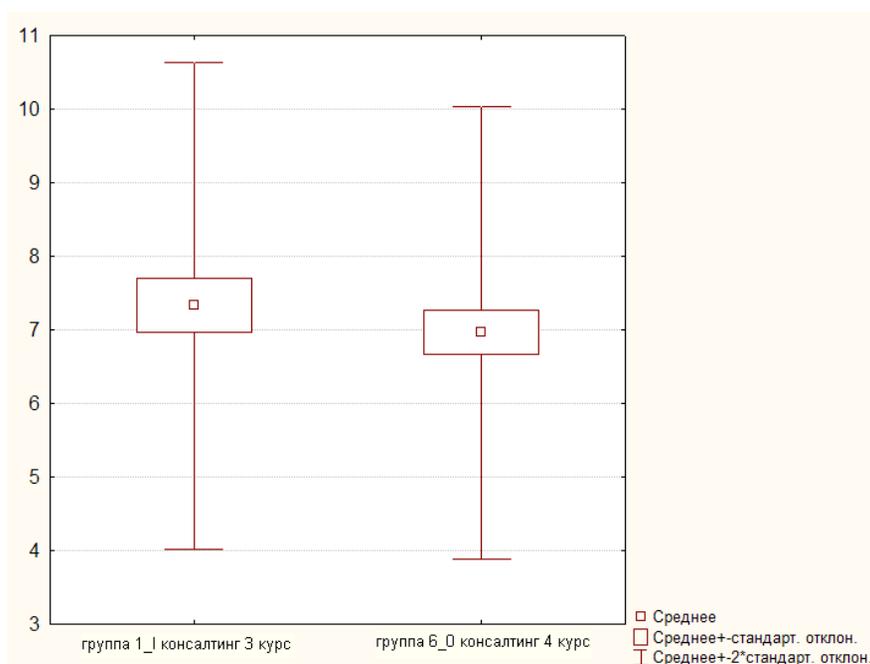


Рис. 2. Диаграмма размаха значений отметок по курсовым работам в зависимости от участия в консалтинге

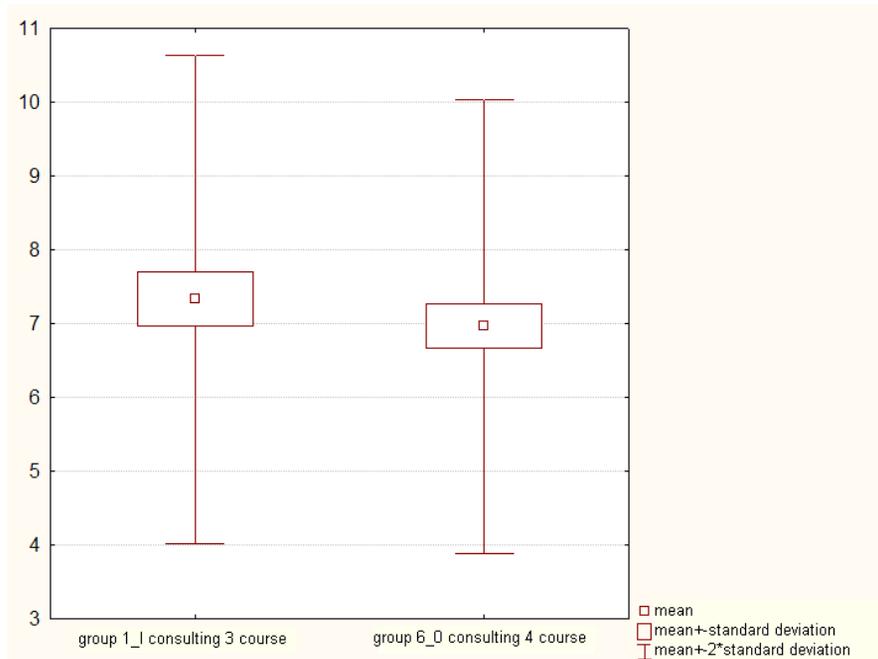


Fig. 2. Diagram of the range of mark for term papers depending on participation in consulting

Диаграмма демонстрирует, что, участвуя только в одном консалтинговом мероприятии, студенты третьего курса справились с курсовыми работами не хуже, чем студенты четвертого курса, имеющие опыт выполнения курсовых работ, но не участвующие в консалтинговом сопровождении. Данный факт еще раз подтверждает продуктивность использования консалтингового сопровождения для формирования ИКТК педагога.

В рамках проводимого эксперимента нами было реализовано пассивное (без написания курсовой работы) участие будущих учителей

обслуживающего труда в консалтинговом сопровождении, в котором на добровольных началах участвовали студенты второго курса (группа 8, 12 человек). Для выявления эффекта пассивного участия в консалтинговом сопровождении процесса формирования ИКТК педагога мы сравнили результаты этой группы, полученные по курсовым работам через год после пассивного участия в консалтинге, с результатами экспериментальной группы 3 (18 человек) и контрольной группы 7 (18 человек) третьего курса. Статистические данные этого этапа эксперимента представлены таблицей 3.

Табл. 3. Результаты сравнения показателей выполнения курсовых работ в зависимости от способа участия в консалтинге

| Участники консалтингового сопровождения | Среднее | Стандартное отклонение |
|----------------------------------------------------|---------|------------------------|
| Группа 3 (18 чел.) III курс, I консалтинг активный | 8,39 | 0,92 |
| Группа 7 (18 чел.) IV курс, 0 консалтинг | 7,17 | 1,65 |
| Группа 8 (12 чел.) II курс, I консалтинг пассивный | 7,17 | 1,59 |

Table 3. The results of comparing the performance indicators of term papers depending on the method of participation in consulting

| Consulting support participants | Average | Standard deviation |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------|
| Group 3 (18 people) 3 rd year of study, I active consulting | 8.39 | 0.92 |
| Group 7 (18 people) 4 th year of study, 0 consulting | 7.17 | 1.65 |
| Group 8 (12 people) 2 nd year of study, I passive consulting | 7.17 | 1.59 |

Поскольку две из трех переменных имеют близкое к нормальному распределение, был использован параметрический метод — однофакторный дисперсионный анализ (т. к. сравнивается более двух групп). На основе его результатов ($F = 4,28$; $p = 0,02$), мы констатировали, что отметки по курсовым работам статисти-

чески значимо отличаются в двух группах. Для уточнения полученных результатов был использован апостериорный критерий Дункана, который показал, что группа 3 статистически значимо отличается от группы 7 ($p = 0,03$) и группы 8 ($p = 0,02$). Визуально данные этого этапа эксперимента представлены на рисунке 3.

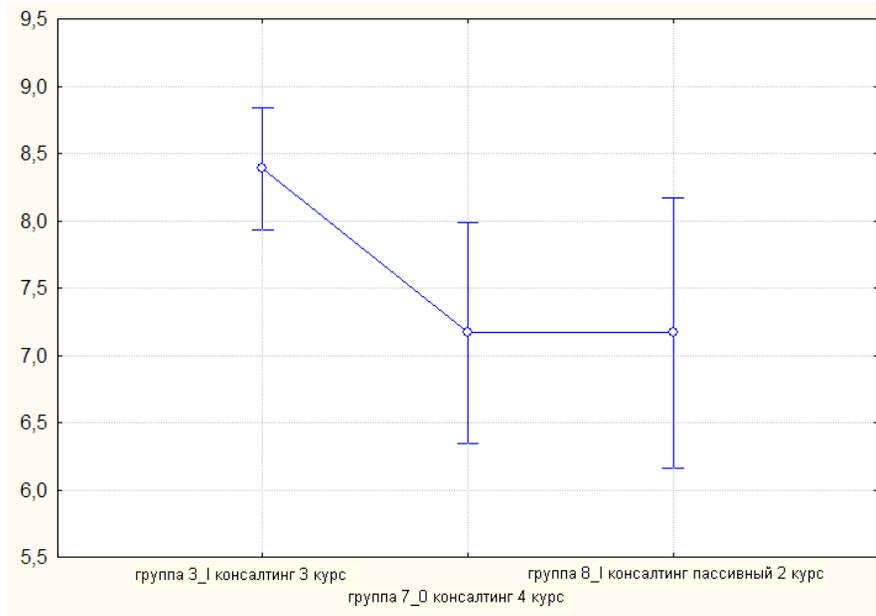


Рис. 3. Показатели значений отметок по курсовым работам в зависимости от способа участия в консалтинге

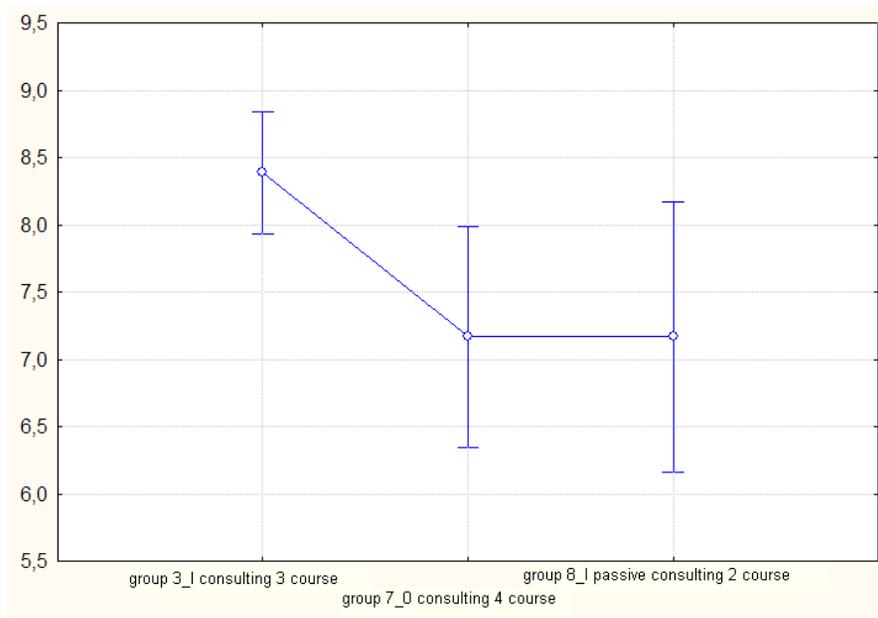


Fig. 3. Grades for term papers depending on the method of participation in consulting

В соответствии с данными диаграммы, пассивное участие в консалтинговом мероприятии менее эффективно в силу отсроченной по времени реализации деятельности по непосред-

ственному применению полученных компетенций. Консалтинговое сопровождение способствует росту ИКТК педагога при условии его реализации в контекстном непрерывном режиме.

Таким образом:

- 1) консалтинговое сопровождение процесса формирования ИКТК педагога способствует росту его исследовательских компетенций, личностному и профессиональному развитию;
- 2) ИКТК педагога, интегрируясь с его профессиональными компетенциями, способствует формированию с субъектных позиций индивидуального стиля реализации профессиональной практики;
- 3) имеющий место в технологизированном процессе консалтингового сопровождения учет ресурсов каждого педагога для формирования ИКТК способствует синергизированному эффекту роста продуктивности функционирования образовательного учреждения в целом.

Выводы

- 1) Исходя из трактовки нами технологической культуры педагога как синергизированного личностного образования, базирующегося на гуманистически и экологически направленной совокупности целей, норм, правил и способов его творческой самореализации педагога по технологизации реализуемых процессов, можно утверждать, что исследовательская компонента является одним их интегративных элементов ее структуры. Исследовательская компонента в структуре технологической культуры педагога представлена совокупностью технологически организованных компетенций по методам и способам исследовательской деятельности в целях поиска знаний для решения задач по получению желаемого образовательного результата, который соответствует ценностям современного образования и не противоречит миссии образовательного учреждения.
- 2) Консалтинговое сопровождение процесса формирования ИКТК предполагает его технологизированную реализацию на научных принципах системно-синергетического подхода общенаучного уровня в совокупности с андрагогическим и праксеологическим (обеспечивают конкретно-научный уровень), компетентностным и контекстным (методический уровень) подходами. Благодаря этому оно доступно для воспроизведения и тиражирования. Консалтинговое сопровож-

дение процесса формирования ИКТК реализуется как система совместных действий (операций) и коммуникаций консалтера и клиента, гарантирующая разработку проекта изменения в профессиональной практике педагога, базирующегося на полученных в исследовании данных. Консалтинговое сопровождение процесса формирования ИКТК реализуется непрерывно в режиме управляемости исследовательской деятельностью, на основе учета человеческих и технических ресурсов.

- 3) Консалтинговое сопровождение процесса формирования ИКТК способствует формированию у его участников целостного системного подхода к решению профессиональных проблем, развитию социального и эмоционального интеллекта, гибкости ума, критического мышления, креативности. В процессе консалтингового сопровождения педагогических исследований студентов-клиентов у них происходит формирование собственного мнения по существу анализируемых проблем, ими принимаются адекватные решения. У них формируются умение вести переговоры и навыки взаимодействия с людьми. Консалтинговое сопровождение способствует росту ИКТК педагога, если оно реализуется непрерывно в активной позиции контекстного режима. Продуктивность консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК будущего педагога подтверждена на уровне активного участия даже в одном консалтинговом мероприятии. Эмпирически выявлена оптимальность реализации консалтингового сопровождения процесса формирования ИКТК будущего педагога через активное участие в двух консалтинговых мероприятиях. На эмпирическом уровне установлена нецелесообразность пассивного участия будущих учителей обслуживающего труда в консалтинговом сопровождении процесса формирования у них ИКТК.
- 4) Консалтинговое сопровождение обеспечит продуктивность процесса формирования ИКТК педагога при соблюдении следующих условий:
 - создание консалтинговой службы вуза, объединяющей на добровольных началах педагогов, прошедших специальную игротехническую подготовку;

- обеспечение условий для непрерывного повышения квалификации педагогов консалтинговой службы как кадрового ресурса вуза;
- использование в качестве консультанта коллективного субъекта «консалтер», который формируется конкретно для каждого консалтингового мероприятия из состава кадрового ресурса вуза «консалтинговая служба»;
- использование в качестве ведущей формы реализации технологии консалтингового сопровождения ИКТК игротехнического моделирования (игромоделирования);
- применение схемотехники при осуществлении игромодельных коммуникаций;
- использование смешанной формы реализации консалтингового сопровождения, интегрирующей целесообразное сочетание

традиционного, офлайн- и онлайн-режимов.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

З. В. Лукашениа — 70%; А. Э. Руднева — 30%.

Author Contributions

Z. V. Lukashenia—70%, H. E. Rudneva—30%.

Литература

- Анисимов, О. С. (2009) *Педагогическая деятельность: игротехническая парадигма: в 2 т. Т. 1.* М.: ФГОУ РосАКО АПК, 485 с.
- Анисимов, О. С. (2018) *Схемы и язык схематических изображений.* М.: ФГОУ РосАКО АПК, 267 с.
- Аринушкина, А. А., Бахтин, М. Б., Довбыш, С. Е., Тормосова, А. К. (2018) Консалтинговая служба в системе общего образования. *Педагогика и просвещение*, № 4, с. 43–50. <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2018.4.28064>
- Василенко, Н. В. (2010) Особенности консалтинговой деятельности в образовании. *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*, № 1 (3), с. 74–82.
- Зуева, Ф. А., Сергеев, Д. С. (2020) Виды консалтингового сопровождения в образовательных организациях. В кн.: М. В. Волхонцева (сост.). *Тьюторское сопровождение в системе общего, дополнительного и профессионального образования. Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 24–25 января 2020 г.* Челябинск: Край Ра, с. 99–101.
- Колесникова, И. А. (2003) *Основы технологической культуры педагога.* СПб.: Дрофа, 288 с.
- Лаврентьев, С. Ю., Крылов, Д. А. (2019) Инновационные образовательные технологии в педагогическом консалтинге. *Актуальные научные исследования в современном мире*, № 7-2 (51), с. 109–113.
- Лукашениа, З. В. (2019) Возможности консалтинга в формировании технологической культуры педагога в режиме непрерывности. В кн.: Л. М. Митина (ред.). *Наука — образование — профессия: системный личностно-развивающий подход. Сборник статей XV Международной юбилейной научной конференции 8–11 июля 2019 г.* М.: Перо, с. 76–80.
- Лукашениа, З. В. (2020) Консалтинговое сопровождение процесса непрерывного формирования технологической культуры педагога. В кн.: А. И. Жук (ред.). *Современные формы, методы и технологии образовательного процесса: опыт субъектов кластера непрерывного педагогического образования.* Минск: БГПУ, с. 106–111.
- Опарин, А. И. (2003) Философские категории в технологической культуре. В кн.: *Технология. Творчество. Личность. Материалы IX Международной конференции 10–12 ноября 2003 г.* Курск: Изд-во Курского государственного университета, с. 82–83.
- Опекунов, В. А., Меметова, Э. Р. (2020) Роль и место консалтингового сопровождения разработки и реализации инвестиционных проектов. В кн.: К. В. Екимова, Т. Н. Сакулева, О. Е. Астафьева и др. (ред.). *Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции 11–12 марта 2020 г.* М.: ГУУ, с. 192–196.
- Подымова, Л. С., Сластенин, В. А. (ред.). (2016) *Педагогика.* 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 246 с.
- Сластенин, В. А., Исаев, И. Ф., Мищенко, А. И., Шиянов, Е. Н. (1997) Педагогический процесс как система и целостное явление. В кн.: *Педагогика.* М.: Школа-Пресс, с. 155–170.
- Топеха, Т. А. (2020) Эмерджентные образования системы личность–общество. *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки*, № 4, с. 126–137. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2020.4.11>
- Хотунцев, Ю. Л. (2017) *Непрерывное технологическое образование и технологическое образование школьников.* М.: Прометей, 220 с.

- Цветков, В. Я. (2017) Эмерджентизм. *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*, № 2-1, с. 137–138.
- Шабалина, О. Л., Лаврентьев, С. Ю., Крылов, Д. А. (2020) Управленческий консалтинг в сфере образования: традиции и инновации. *Вестник Марийского государственного университета*, т. 14, № 3 (39), с. 329–337. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2020-14-3-329-337>
- Garza, K., Mundy, M.-A., Kupczynski, L. (2018) Counselor self-efficacy: The effects of online preparatory counseling programs. I-manager's. *Journal on Educational Psychology*, vol. 12, no. 1, pp. 1–7. <https://doi.org/10.26634/jpsy.12.1.14374>
- Lukashenia, Z., Sianiuta, N. (2020) Consulting as a pedagogical guidance technology in the continuous education of a pedagogue. *Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference May 22nd–23rd, 2020*, vol. 5, pp. 190–199. <https://doi.org/10.17770/sie2020vol5.4988>
- Phillips, J. J., Trotter, W. D., Phillips, P. P. (2015) *Maximizing the value of consulting: A guide for internal and external consultants*. Hoboken: Wiley Publ., 544 p. <https://doi.org/10.1002/9781119154846>

References

- Anisimov, O. S. (2009) *Pedagogicheskaya deyatel'nost': igrotekhnicheskaya paradigma: v 2 t. T. 1. [Pedagogical activity: gaming paradigm: in 2 vols. Vol. 1]*. Moscow: GOU RosAKO APK Publ., 485 p. (In Russian)
- Anisimov, O. S. (2018) *Skhemy i yazyk skhematiceskikh izobrazhenij [Diagrams and schematic language]*. Moscow: GOU RosAKO APK Publ., 267 p. (In Russian)
- Arinushkina, A. A., Bakhtin, M. B., Dovbysh, S. E., Tormosova, A. K. (2018) Konsaltingovaya sluzhba v sisteme obshchego obrazovaniya [Consulting service in the system of general education]. *Pedagogika i prosveshchenie — Pedagogy and Education*, no. 4, pp. 43–50. <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2018.4.28064> (In Russian)
- Garza, K., Mundy, M.-A., Kupczynski, L. (2018) Counselor self-efficacy: The effects of online preparatory counseling programs. I-manager's. *Journal on Educational Psychology*, vol. 12, no. 1, pp. 1–7. <https://doi.org/10.26634/jpsy.12.1.14374> (In English)
- Khotuntsev, Yu. L. (2017) *Nepreryvnoe tekhnologicheskoe obrazovanie i tekhnologicheskoe obrazovanie shkol'nikov [Continuing technological education and technological education of schoolchildren]*. Moscow: Prometej Publ., 220 p. (In Russian)
- Kolesnikova, I. A. (2003) *Osnovy tekhnologicheskoy kul'tury pedagoga. [Fundamentals of technological culture of the teacher]*. Saint Petersburg: Drofa Publ., 288 p. (In Russian)
- Lavrentiev, S. Yu., Krylov, D. A. (2019) Innovatsionnye obrazovatel'nye tekhnologii v pedagogicheskom konsaltinge [Innovative educational technologies in pedagogical consulting]. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire*, no. 7-2 (51), pp. 109–113. (In Russian)
- Lukashenia, Z., Sianiuta, N. (2020) Consulting as a pedagogical guidance technology in the continuous education of a pedagogue. *Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference May 22nd–23rd, 2020*, vol. 5, pp. 190–199. <https://doi.org/10.17770/sie2020vol5.4988> (In English)
- Lukashenya, Z. V. (2019) Vozmozhnosti konsaltinga v formirovanii tekhnologicheskoy kul'tury pedagoga v rezhime nepreryvnosti [Consulting possibilities in forming of technological culture of teacher in mode of continuity]. In: L. M. Mitina (ed.). *Nauka — obrazovanie — professiya: sistemnyj lichnostno-razvivayushchij podkhod. Sbornik statej XV Mezhdunarodnoj yubilejnoj nauchnoj konferentsii 8–11 iyulya 2019 g. [Science—education—profession: A systematic personality-developing approach. Collection of articles of the XV International anniversary scientific conference, July 8–11, 2019]*. Moscow: Pero Publ., pp. 76–80. (In Russian)
- Lukashenya, Z. V. (2020) Konsaltingovoe soprovozhdenie protsesssa nepreryvnogo formirovaniya tekhnologicheskoy kul'tury pedagoga [Consulting support of the process of continuous formation of teacher's technological culture]. In: A. I. Zhuk (ed.). *Sovremennye formy, metody i tekhnologii obrazovatel'nogo protsesssa: opyt sub'ektov klastera nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Modern forms, methods and technologies of the educational process: Experience of the subjects of the cluster of continuous pedagogical education]*. Minsk: BSPU Publ., pp. 106–111. (In Russian)
- Oparin, A. I. (2003) Filosofskie kategorii v tekhnologicheskoy kul'ture [Philosophical categories in technological culture]. In: *Tekhnologiya. Tvorchestvo. Lichnost'. Materialy IX Mezhdunarodnoj konferentsii, 10–12 noyabrya 2003 g. [Technology. Creation. Personality. Proceedings of the IX International scientific and practical conferences, November 10–12, 2003]*. Kursk: Kursk State University Publ., pp. 82–83. (In Russian)
- Opekunov, V. A., Memetova, E. R. (2020) Rol' i mesto konsaltingovogo soprovozhdeniya razrabotki i realizatsii investitsionnykh projektov [The role and place of consulting support for the development and implementation of investment projects]. In: K. V. Ekimova, T. N. Sakuleva, O. E. Astaf'eva (eds.). *Prioritetnye i perspektivnye napravleniya nauchno-tekhnicheskogo razvitiya Rossijskoj Federatsii. Materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, 11–12 marta 2020 g. [Priority and perspective directions of scientific and technological development of the Russian Federation. Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference, March 11–12, 2020]*. Moscow: State University of Management Publ., pp. 192–196. (In Russian)

- Phillips, J. J., Trotter, W. D., Phillips, P. P. (2015) *Maximizing the value of consulting: A guide for internal and external consultants*. Hoboken: Wiley Publ., 544 p. <https://doi.org/10.1002/9781119154846> (In English)
- Podymova, L. S., Slastenin, V. A. (eds.). (2016) *Pedagogika [Pedagogy]*. 2nd ed., rev. and comp. Moscow: Urait Publ., 246 p. (In Russian)
- Shabalina, O. L., Lavrentiev, S. Yu., Krylov, D. A. (2020) Upravlencheskij konsalting v sfere obrazovaniya: traditsii i innovatsii [Management consulting in the sphere of education: tradition and innovation]. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta — Vestnik of the Mari State University*, vol. 14, no. 3 (39), pp. 329–337. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2020-14-3-329-337> (In Russian)
- Slastenin, V. A., Isaev, I. F., Mishchenko, A. I., Shiyanov, E. N. (1997) Pedagogicheskij protsess kak sistema i tselostnoe yavlenie [The pedagogical process as a system and a holistic phenomenon]. In: *Pedagogika [Pedagogy]*. Moscow: Shkola-Press Publ., pp. 155–170. (In Russian)
- Topekha, T. A. (2020) Emerdzhentnye obrazovaniya sistemy lichnost'—obshchestvo [Emergent formations of the personality-society system]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki — PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, no. 4, pp. 126–137. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2020.4.11> (In Russian)
- Tsvetkov, V. Ya. (2017) Emerdzhentizm [Emergentism]. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovanij — International Journal of Applied and Fundamental Research*, no. 2-1, pp. 137–138. (In Russian)
- Vasilenko, N. V. (2010) Osobennosti konsaltingovoj deyatel'nosti v obrazovanii [Features of consulting activities in education]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*, no. 1 (3), pp. 74–82. (In Russian)
- Zueva, F. A., Sergeev, D. S. (2020) Vidy konsaltingovogo soprovozhdeniya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh [Types of consulting support in educational organizations]. In: M. V. Volkhontseva (comp.). *T'yutorskoe soprovozhdenie v sisteme obshchego, dopolnitel'nogo i professional'nogo obrazovaniya. Sbornik materialov II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, 24–25 yanvarya 2020 g. [Tutor support in the system of general, additional and professional education. Collection of materials of the II All-Russian scientific-practical conference with international participation, January 24–25, 2020]*. Chelyabinsk: Kray Ra Publ., pp. 99–101. (In Russian)