

УДК 159.9.07

DOI: 10.33910/2686-9527-2020-2-3-257-264

Стили профессиональной деятельности педагогов индивидуализированного образования

С. Б. Букина^{✉1}

¹ Оксбридж Тринити Партнерс, 127006, Россия, г. Москва, Страстной б-р, д. 18а

Сведения об авторе

Светлана Борисовна Букина,
e-mail: Vyb60@mail.ru

Для цитирования:

Букина, С. Б.
(2020) Стили профессиональной деятельности педагогов индивидуализированного образования. *Психология человека в образовании*, т. 2, № 3, с. 257–264.
DOI: 10.33910/2686-9527-2020-2-3-257-264

Получена 16 июля 2020; прошла рецензирование 29 июля 2020; принята 1 августа 2020.

Права: © Автор (2020).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY-NC 4.0.

Аннотация. Статья посвящена изложению результатов исследования стилей педагогической деятельности у гувернанток. Приведены четыре преимущества индивидуализированной формы обучения и воспитания детей, а также факторы ее стихийного развития. Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации утвержден профессиональный стандарт индивидуализированного образования. Это требует изучения компонентов, факторов и ценности деятельности гувернеров. Пока таких исследований недостаточно, а исследований стилей деятельности гувернеров практически нет. Обращение к специальной литературе позволило выявить три группы стилей педагогической деятельности (по три стиля в каждой): руководства учениками; самоорганизации; методической ориентации. Их исследование поможет созданию технологии формирования и развития наиболее ценных стилей педагогической деятельности гувернанток.

Выборку испытуемых составили 46 московских гувернанток. В статье отражены показатели выраженности девяти стилей, которые в основном не достигают средних значений, но выраженность этих стилей весьма разнообразна (от 2,57 до 6,7 стенов). Выявлены ведущие стили: подготовительный, демократический и стиль дружеского расположения. Незначительно проявляются постситуативный, авторитарный и попустительский стили. Почти по всем стилям деятельности получена относительно высокая вариативность. Стили педагогической деятельности при достоверности 99,9 % образуют две корреляционные плеяды. Первая включает в себя стиль доминирования, авторитарный и попустительский стили; вторая — демократический, вариативный, ситуативный и дружеский стили, относящиеся ко всем трем группам. Эту плеяду можно считать симптомокомплексом с невыраженным ядром, поскольку связи сильны и их много. Демократический стиль деятельности является зависимым от проявления ситуативного стиля; вариативный и демократический, а также ситуативный и вариативный обуславливают друг друга.

Ключевые слова: гувернантки, стили деятельности, стили руководства, стили самоорганизации, стили методической ориентации.

Styles of professional activity that are observed in teachers who involved in individualized education

S. B. Bukina^{✉1}

¹ Oxbridge Trinity Partners, 18a Strastnoi Blvd, Moscow 127006, Russia

Author

Svetlana B. Bukina,
e-mail: Byb60@mail.ru

For citation:

Bukina, S. B.
(2020) Styles of professional activity that are observed in teachers who involved in individualized education. *Psychology in Education*, vol. 2, no. 3, pp. 257–264.
DOI: 10.33910/2686-9527-2020-2-3-257-264

Received 16 July 2020;
reviewed 29 July 2020;
accepted 1 August 2020.

Copyright: © The Author (2020).
Published by Herzen State
Pedagogical University of Russia.
Open access under CC BY-NC
License 4.0.

Abstract. The article presents the results of a study aimed to identify the styles of pedagogical activity that are common for au pairs. The author lists four advantages of this individualized form of education and upbringing and describes the factors of its spontaneous development. Professional standard for individualized education has been approved by the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation. This development substantiates the need for further research into the components and the value of the au pair activity, and the factors that may influence it. At present, studies in these areas are scarce, and practically no research has been devoted to au pair professional activity styles. An analysis of professional literature enabled the author to identify three groups of pedagogical activity styles: student guidance, self-organization, and methodological orientation. Further investigation of these styles should help to create the technology for the development and promotion of the most effective styles of au pair activity.

The research sample was comprised of 46 Moscow au pairs. The study established indicators of nine styles which primarily do not reach average values; yet, the manifestations of these styles are rather diverse (from 2.57 to 6.7 sthenes). The study revealed three leading professional styles, i. e. preparatory, democratic, and companionate, and three styles that manifest themselves less frequently: post-situational, authoritarian and permissive. A relatively high variability was noted for nearly all the styles of au pair activity. The styles of pedagogical activity with the reliability of 99.9 % form two correlating constellations. The first includes dominance, authoritarianism, and permissiveness; the second is comprised of democratic, variable, situational, and companionate styles, which are related to all of the three groups. The latter constellation may be considered as symptom-complex with an unexpressed core, since the connections are strong and numerous. The democratic style of au pair activity is dependent on the manifestations of the situational style; the variable and democratic, as well as situational and variable styles, determine each other.

Keywords: au pair, styles of activity, leadership styles, styles of self-organization, styles of methodological orientation.

Введение

Прогнозируется, что профессия гувернера в ближайшие годы будет высоко востребованной российским обществом. Уже сейчас гувернерство получило большее распространение в крупных городах — в Москве и в Санкт-Петербурге. Как утверждают Н. А. Опритов и Н. М. Коньшева, гувернерство в современном мире является всего лишь одной из форм семейного образования (Опритов, Коньшева 2015).

Бурное развитие гувернерства обусловлено рядом преимуществ индивидуализированного образования, таких как:

- гибкость режима обучения детей;
- фасилитация адаптации к обучению;
- реализация лично направленного обучения;

- открытость процесса учебной деятельности.

Кроме того, у большей части заказчиков появляются возможности оплачивать работу гувернанток, явление гувернерства становится престижным. Иногда для характеристики деятельности гувернера используется понятие «репетитор», что неверно в принципе, поскольку репетиторство является формой индивидуального или группового дополнительного обучения, тогда как гувернерство предполагает выполнение и ряда других функций, например воспитательных или функции няни (Зарединова, Литвинов 2020).

При обращении к исследованию гувернерской деятельности необходимо сослаться на какие-либо постановления правительства. Пока профессия гувернера не включена в реестр профессий, а для упорядочения этого вида

деятельности домашние гувернеры отнесены в категорию самозанятых граждан. При этом в соответствии с Законом об образовании критерием профессиональной пригодности является наличие гуманитарного (а лучше педагогического) образования. Правовые вопросы индивидуализированного образования требуют соответствующих законодательных документов. Уже сейчас эксперты Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования разработали программу подготовки кадров индивидуализированного образования по профессиональной деятельности няни. Такое обучение требует 144 учебных часов. Министерство труда и социальной защиты РФ утвердило профессиональный стандарт этой профессии.

Востребованность обществом и необходимость разработки правовых и законодательных документов требует проведения научных исследований этого вида деятельности, ее компонентов, факторов и эффектов. Такого рода исследования могут явиться основой для разработки средств формирования и развития наиболее педагогически ценных стилей гувернерской деятельности.

Исследований стилей педагогической деятельности уже выполнено немало, но на множество важных научных вопросов пока ответов нет, нет даже общепринятой классификации этих стилей. Стили же деятельности у представителей индивидуализированного образования вообще не исследовались. Есть и другой аргумент в пользу необходимости эмпирического исследования стилей гувернерской деятельности: наблюдается преобладание теоретических исследований стилей педагогической деятельности над экспериментальными работами.

Существуют основные требования к гувернерам, в число которых, по мнению В. А. Кириллова, входят личностные качества и характеристики с прежнего места работы (Кириллов 2007). Из сказанного следует, что эти требования выполняются, если проявляются определенные характеристики стилей деятельности. Исследование стилей деятельности гувернеров имеет и практическое значение.

Актуальность исследования обусловлена несоответствием важности психолого-педагогической проблемы стилей педагогической деятельности и совершенно недостаточной мерой ее исследования, а в сфере индивидуализированного обучения — полной ее недостаточностью.

Обращение к научной литературе, посвященной особенностям педагогической деятельности, позволило выявить множество ее стилей.

Однако по результатам теоретического анализа литературы удалось выявить основные стили данной профессиональной деятельности (Букина 2018). Были выделены три их группы: стили руководства учениками — авторитарный, демократический, попустительский; стили самоорганизации деятельности — подготовительный, ситуативный, постситуативный; стили методической ориентации — вариативный, стиль доминирования, стиль дружеского расположения.

Приведенные здесь стили главным образом относятся к педагогической деятельности учителей. Вместе с тем есть основание полагать, что основные стили деятельности педагогов индивидуализированного образования подобны стилям, проявляющимся в других видах педагогической деятельности. Однако такое утверждение требует экспериментального подтверждения.

Конечной целью исследования является разработка технологии оптимизации стилей педагогической деятельности у педагогов индивидуализированного образования. Для ее достижения на данном этапе была поставлена задача определить основные стили педагогической деятельности педагогов индивидуализированного образования и их взаимосвязи.

В дальнейшем для разработки технологии оптимизации стилей деятельности гувернанток предполагается выявление внешних и психологических детерминант наиболее ценных стилей, а также определение тех характеристик деятельности, которые находятся в зависимости от них.

Методика

Исследование стилей педагогической гувернерской деятельности имеет системный характер. Соблюдались требования к системному подходу в психологии: здесь выделены элементы системы, их иерархия и взаимосвязи, определен системообразующий элемент для каждого из тех стилей педагогической деятельности гувернанток, которые являются для них ведущими.

В качестве испытуемых в экспериментальной части исследования выступили 46 гувернанток, жительниц Москвы с различным стажем педагогической и гувернерской деятельности, средний возраст которых — 32 года.

Методики исследования построены на основе метода письменного опроса. Исследование стилей руководства учениками осуществлялось с помощью методики А. В. Аграшенкова «Самооценка стиля управления» в модификации Е. П. Ильина (Ильин 2011). Для оценки стилей

самоорганизации в профессиональной деятельности гувернанток использовалась методика Д. А. Момота «Оценка стилей самоорганизации» (Момот 1999), которая предназначена для исследования стилей не гувернерской, но педагогической деятельности, поэтому формулировка некоторых вопросов была несколько изменена. Стили методической ориентации выявлялись и измерялись с помощью опросной методики, составленной из несколько перефразированных вопросов из других методик: для измерения вариативного стиля педагогической деятельности гувернанток вопросы были позаимствованы из исследования, проведенного А. Е. Певзнером (Певзнер 1996); для оценки стилей доминирования и дружеского расположения — из методики диагностики межличностных отношений Т. Лири (Истратова 2006) (доминирования — «авторитарное» и «агрессивное» отношение, а отношение дружеского расположения — «дружелюбный» стиль).

Полученные числовые значения всех показателей были переведены в стены с десятичной разрядностью.

Результаты исследования и их обсуждение

В целом стили педагогической деятельности гувернанток находятся на низком уровне

развития — 4,55 стена из 10 возможных (таблица 1).

Невысоко выраженными являются все группы стилей педагогической деятельности гувернанток: от 4,40 до 4,67 стенов.

Однако, как оказалось, выраженность всех девяти стилей педагогической деятельности гувернанток достаточно разнообразна. Наиболее выраженными являются три стиля (в порядке убывания):

- подготовительный стиль;
- демократический стиль;
- стиль дружеского расположения.

Эти стили можно назвать ведущими. Это ведущие «представители» каждой из трех групп стилей деятельности: среди стилей руководства учениками ведущий стиль — демократический; среди стилей самоорганизации деятельности — подготовительный стиль; среди стилей методической ориентации — стиль дружеского расположения.

Другие стили педагогической деятельности гувернанток в каждой из трех групп проявляются относительно слабо. Наименее выраженными являются три стиля (в порядке возрастания):

- постситуативный;
- авторитарный;
- попустительский.

Табл. Средние значения и коэффициенты вариации стилей педагогической деятельности гувернанток (n = 46)

Стили деятельности гувернанток	\bar{x}	s	v %
авторитарный	3,63	0,92	25,3
демократический	6,26	1,37	21,9
попустительский	3,87	0,85	22,0
подготовительный	6,70	0,95	14,2
ситуативный	3,93	1,05	26,7
постситуативный	2,57	0,74	30,3
вариативный	4,09	1,14	27,9
доминирования	4,37	0,82	18,8
дружеского расположения	5,54	1,62	29,0
Стили руководства учениками	4,57	1,05	23,0
Стили самоорганизации деятельности	4,40	0,91	20,7
Стили методической ориентации	4,67	1,19	25,5
Выраженность стилей в целом	4,55	1,05	23,1

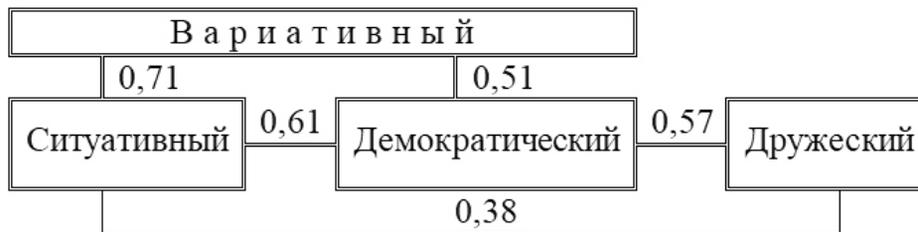


Рис. Взаимосвязи стилей педагогической деятельности гувернанток
($n = 46$; $p \leq 0,01$, если $r = 0,37$; $p \leq 0,001$, если $r = 0,48$)

Получается, что стили педагогической деятельности гувернанток выражены довольно разнообразно (от 2,57 до 6,7; различие более 4 стенов). Это можно объяснить тем, что ярко выраженные стили (подготовительный, демократический, и стиль дружеского расположения) выработались у гувернанток и закрепились как наиболее эффективные, как имеющие высокую педагогическую целесообразность. По стилям педагогической деятельности гувернанток в целом получен коэффициент вариации 23,1%; принято считать, что при коэффициентах вариации более 20% соответствующие показатели следует относить к числу показателей с высокой вариативностью (вариация, превышающая 33%, уже нуждается в доказательстве нормальности распределения). В данном случае получается, что все группы стилей педагогической деятельности гувернанток и почти все стили имеют повышенную вариативность.

Исключение составили два стиля: подготовительный и стиль доминирования. Это можно объяснить тем, что подготовительный стиль определяется такими признаками, как усилия и время, затраченное на подготовку к занятиям. Это определено самой спецификой педагогической деятельности, требующей постоянной подготовленности к проведению занятий. Невысокую выраженность и низкую вариативность стиля доминирования можно объяснить тем, что большинство педагогов отошли от традиционного для России командования учениками.

Относительно высокие коэффициенты вариации стилей педагогической деятельности гувернанток дают указание научно-практического характера: при поиске средств коррекции или оптимизации этих стилей целесообразно в число таких средств включить отбор тех учащихся, у кого тот или иной стиль выражен низко. Это позволит в полной мере использовать дифференцированный подход в обучении.

В исследовании стилей профессиональной деятельности педагогов индивидуализированного образования и в процессе определения характера их влияния на компоненты профессиональной деятельности важно определить внутренние взаимосвязи этих стилей. С учетом этих взаимосвязей легче подбирать и разрабатывать средства их развития. Такие связи были выявлены.

Корреляционный анализ (метод ранговой коррекции) показал, что стили педагогической деятельности гувернанток в своих взаимосвязях образуют три плеяды. Поскольку связи между стилями деятельности относятся к числу внутренних, то критический уровень значимости коэффициентов корреляции не может быть выше 0,01. При такой достоверности были получены две плеяды, одна из которых состоит из двух показателей: подготовительный стиль организации деятельности находится в обратной связи с постситуативным стилем ($r = -0,59$; $p \leq 0,001$). Такая связь закономерна и не требует специальной интерпретации.

Другая плеяда с прямой или обратной связью включает в себя все остальные стили деятельности индивидуализированного образования. Для расслоения плеяды учитывались лишь связи при 99,9% достоверности. От плеяды отделились три взаимосвязанных между собой показателя: авторитарный стиль, попустительский стиль и стиль доминирования. Они взаимосвязаны следующим образом: авторитарный стиль — стиль доминирования ($r = 0,68$; $p \leq 0,001$); стиль доминирования — попустительский стиль ($r = -0,40$; $p \leq 0,01$).

Связь авторитарного стиля и стиля доминирования не требует объяснения, она вполне ожидаема, поскольку признаки их содержательно близки друг к другу.

Третья плеяда более представительна. Она имеет большее число показателей, и составляющие ее связи более тесные (рис. 1).

При рассмотрении связей, отмеченных на рисунке 1, следует абстрагироваться от связи ситуативного стиля и стиля дружеского расположения, поскольку основное внимание должно быть обращено на связи, зафиксированные на высоком уровне значимости ($p < 0,001$).

Полученная плеяда включает в себя стили педагогической деятельности гувернанток, относящиеся ко всем трем группам. В выявленной плеяде не связанными между собой оказались лишь два стиля — вариативный стиль и стиль дружеского расположения. Получается, что почти все стили деятельности индивидуализированного образования тесно связаны между собой.

Полученный конгломерат стилей педагогической деятельности гувернанток можно назвать симптомокомплексом. В корреляционной плеяде стилей педагогической деятельности нет выраженного ядра: демократический и ситуативный стили имеют по три связи с другими стилями, а дружеский и вариативный — по две.

То обстоятельство, что не выявлено ни одной достоверной связи между стилями, входящими в какую-то одну из групп, казалось бы, можно объяснить легко: взаимосвязанные между собой стили являются ведущими. Однако такое мнение не в полной мере подтверждают данные, отраженные в таблице 1. Демократический и дружеский стили являются ведущими в своих группах, а вариативный и ситуативный — нет. Последние два стиля деятельности гувернанток представляют разные группы стилей: методической ориентации и самоорганизации деятельности соответственно.

В таком случае для объяснения связей этих стилей с демократическим стилем целесообразно обратиться к выявлению зависимых показателей посредством вычисления коэффициентов регрессии, показывающих зависимость переменных ряда x (ситуативный и вариативный стили) от переменных ряда y (демократический стиль). Произведенный расчет показал следующие коэффициенты регрессии: $R_{x/y} = 0,47$; а $R_{y/x} = 0,80$. Оказалось, что коэффициенты регрессии значительно отличаются друг от друга. Можно утверждать, что демократический стиль педагогической деятельности гувернанток является зависимым от проявления ими ситуативного стиля деятельности.

Подобным образом выявлялся зависимый показатель и в паре «вариативный — демокра-

тический стили педагогической деятельности гувернанток», но оказалось, что коэффициенты регрессии достоверно не отличаются. Полученный коэффициент корреляции между этими стилями интерпретируется однозначно: они оба являются взаимозависимыми. Коэффициенты регрессии между ситуативным и вариативным стилями также мало отличаются, то есть проявление обоих стилей оказывает влияние друг на друга.

Итак, результаты корреляционного анализа позволили выявить симптомокомплекс стилей педагогической деятельности гувернанток. В число его составляющих вошли стили, имеющие различную степень выраженности. Становятся понятны условия отбора тех стилей деятельности индивидуализированного обучения, которые целесообразно развивать. В их число, безусловно, должны быть включены ситуативный и вариативный стили, а демократический стиль и стиль дружеского расположения необходимо развивать у тех гувернанток, у которых они слабо выражены.

Выводы

- 1) Стили педагогической деятельности у гувернанток выражены незначительно. В число основных стилей педагогической деятельности индивидуализированного обучения (по мере их выраженности) входят: подготовительный стиль, демократический стиль и стиль дружеского расположения. К их числу можно отнести и вариативный стиль деятельности гувернанток (по причине его тесной связи с демократическим стилем). В наименьшей мере проявляется постситуативный стиль и противостоящие друг другу авторитарный и попустительский стили.
- 2) Все три группы стилей педагогической деятельности гувернанток имеют относительно высокую вариативность. Кроме того, у семи стилей из девяти также зафиксирована высокая вариативность — от 21,9 % до 29 %.
- 3) Обнаружен симптомокомплекс стилей педагогической деятельности гувернанток, включающий в себя два стиля с высокими значениями их проявления — демократический стиль и стиль дружеского расположения. Кроме того, в плеяду вошли ситуативный и вариативный стили. При этом, как показали коэффициенты регрессии, ситуативный

стиль деятельности гувернанток оказывает влияние на проявление ими демократического стиля.

- 4) Выявлены также две весьма тесные парные взаимосвязи показателей, которые не вошли в симптомокомплекс стилей педагогической деятельности индивидуализированного образования: авторитарный стиль и стиль доминирования, а также противоречащие друг другу и находящиеся в обратной зависимости подготовительный и постситуативный стили.

Полученные данные о выраженности, вариативности и взаимосвязях стилей деятельности педагогов индивидуализированного образования позволяют совершенствовать учебные программы их профессиональной подготовки и повышения квалификации; способствовать развитию

подготовительного, демократического и дружеского стилей как стилей, проверенных самой педагогической деятельностью. Кроме того, результаты исследования дают основание для дифференцированного подхода в процессе оптимизации стилей педагогической деятельности гувернанток. И наконец, они указывают на необходимость комплексного подхода при развитии названных стилей, а также позволяют расширить перечень средств такого развития с учетом выявленного симптомокомплекса.

Значение полученных в исследовании результатов заключается и в том, что они указывают направления дальнейших исследований. Это прежде всего относится к выявлению педагогической и личной ценности каждого из этих стилей деятельности, а также к выявлению внешних и внутренних факторов их формирования и развития.

Литература

- Букина, С. Б. (2018) Основные стили педагогической деятельности. *Administrative Consulting*, т. 4, № 1 (7), с. 10–13. [Электронный ресурс]. URL: https://spb.ranepa.ru/images/nauka/AC_el/1_18/Букина_С.Б._AC_18_1.pdf (дата обращения 16.07.2020).
- Зарединова, Э. Р., Литвинов, Г. А. (2020) Проблема развития гувернерства в России: ретроспектива и перспектива. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*, т. 9, № 2 (31), с. 95–98.
- Ильин, Е. П. (2011) *Психология индивидуальных различий*. СПб.: Питер, 701 с.
- Истратова, О. Н. (2006) *Психодиагностика: коллекция лучших тестов*. 3-е изд. Ростов-на-Дону: Феникс, 375 с.
- Кириллов, В. А. (2007) Психолого-педагогические особенности гувернерского образования. *Искусство и образование*, № 5 (49), с. 106–109.
- Момот, Д. А. (1999) *Самосознание и педагогическое мастерство тренеров: акмеологический аспект (на материалах детско-юношеского спорта)*. Диссертация на соискание степени кандидата психологических наук. СПб., ГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 159 с.
- Опритов, Н. А., Конышева, Н. М. (2015) Гувернерство в России: прошлое и настоящее. *Начальная школа*, № 5, с. 88–91.
- Певзнер, А. Е. (1996) *Психологические факторы эффективности стереотипной и вариативной стратегий поведения*. Диссертация на соискание степени кандидата психологических наук. СПб., СПбГУ, 140 с.

References

- Bukina, S. B. (2018) Osnovnye stili pedagogicheskoy deyatel'nosti [Basic styles of pedagogical activity]. *Administrative Consulting*, vol. 4, no. 1 (7), pp. 10–13. [Online]. Available at: https://spb.ranepa.ru/images/nauka/AC_el/1_18/Букина_С.Б._AC_18_1.pdf (accessed 16.07.2020). (In Russian)
- Il'in, E. P. (2011) *Psikhologiya individual'nykh razlichij* [The psychology of individual differences]. Saint Petersburg: Piter Publ., 701 p. (In Russian)
- Istratova, O. N. (2006) *Psikhodiagnostika: kolleksiya luchshikh testov* [Psychodiagnosics: Best tests collection]. 3rd ed. Rostov-on-Don: Feniks Publ., 375 p. (In Russian)
- Kirillov, V. A. (2007) Psichologo-pedagogicheskie osobennosti guvernerskogo obrazovanija [Psychological and pedagogical peculiarities of au pair education]. *Iskusstvo i obrazovanie — Art and Education*, no. 5 (49), pp. 106–109. (In Russian)
- Momot, D. A. (1999) *Samosoznanie i pedagogicheskoe masterstvo trenerov: akmeologicheskij aspekt (na materialakh detsko-yunosheskogo sporta)* [Self-awareness and pedagogical skills of coaches: Acmeological aspect (based on materials of children and youth sports)]. PhD dissertation (Psychology). Saint Petersburg, Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, 159 p. (In Russian)
- Opritov, N. A., Konysheva, N. M. (2015) Guvernerstvo v Rossii: proshloe i nastojasheje [Au pair in Russia: The past and the present]. *Nachal'naya shkola — Elementary School*, no. 5, pp. 88–91. (In Russian)

- Pevzner, A. E. (1996) *Psikhologicheskie faktory effektivnosti stereotipnoj i variativnoj strategij povedeniya [Psychological factors of the effectiveness of stereotyped and variable strategies of behavior]. PhD dissertation (Psychology)*. Saint Petersburg, Saint Petersburg State University, 140 p. (In Russian)
- Zaredinova, E. R., Litvinov, G. A. (2020) Problema razvitija guvernerstva v Rossii: retrospektiva i perspektiva [The problem of tutorship development in Russia: retrospective and prospects]. *Azimuth nauchnykh issledovanij: pedagogika i psikhologiya — Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, vol. 9, no. 2 (31), pp. 95–98. (In Russian)