

Соотношение учебной и личностной познавательной активности студентов-дефектологов

А. Н. Николаев^{✉1}

¹ Псковский государственный университет, 180000, Россия, г. Псков, пл. Ленина, д. 2

Аннотация. В статье показаны результаты исследования выраженности, вариативности и взаимосвязей компонентов познавательной активности как характеристик учебной деятельности студентов — будущих дефектологов и как компонентов познавательной активности их личности. Кроме того, определялся характер взаимосвязей показателей учебно-познавательной активности и познавательной активности, проявляемой широко, в жизни в целом.

Оценка учебно-познавательной активности студенток данной выборки осуществлялась с помощью комплексного метода, включающего в себя экспертный опрос и стандартизированное наблюдение (по карте наблюдения за проявлениями признаков познавательной активности на учебных занятиях). Исследование познавательной активности как свойства личности учащихся производилось с применением методики «Нерешаемая задача». Результаты эмпирического исследования показывают, что для студенток, обучающихся по профилю «дефектологическое образование», характерны интерес к учебе и высокая исполнительность. Это сочетается с низкими показателями надситуативной активности: выполнения учебных заданий; посещения мероприятий, находящихся за пределами организованных учебных занятий. Высокий интерес к учебе и высокая исполнительность сочетаются с низким показателем интегрирования учебного материала: с малой возможностью применения полученных знаний как в учебе, так и в жизни. Студентки данной специализации обладают навыками самоорганизации учебной деятельности, высоким уровнем самостоятельности и возможностями для актуализации потенциала волевой регуляции учебной активности. Показатели надситуативной активности и интегрирования учебного материала отличаются высокой вариативностью. На основе результатов корреляционного анализа выделено два симптомокомплекса компонентов учебно-познавательной активности студенток. Симптомокомплекс 1 объединяет такие показатели, как «интерес к учебе», «комфортность учебы», «надситуативная активность» и «интегрирование учебного материала» и назван симптомокомплексом проявления учебно-познавательной активности «по интересу». Симптомокомплекс 2 включает в себя: «проявление волевых усилий», «организация учебы» и «самостоятельность учебы», иллюстрирует проявления в учебной деятельности принципа «так надо». Оба симптомокомплекса положительно взаимосвязаны с показателем личностной познавательной активности как свойством личности студенток: симптомокомплекс 1 — через показатели «интерес к учебе» и «интегрирование материала», а симптомокомплекс 2 — через показатели «волевые усилия» и «организация учебы». Полученные результаты дают основание для разработки технологии развития познавательной активности студентов профиля «дефектологическое образование».

Ключевые слова: учебная познавательная активность, личностная познавательная активность, волевые усилия, интерес к учебной деятельности, самостоятельность учебы, учебная организация, надситуативная активность, удовлетворенность учебной деятельностью.

Сведения об авторе

Алексей Николаевич Николаев,
SPIN-код: 5952-1515,
ORCID: 0000-0001-8187-6546,
e-mail: nialo@mail.ru

Для цитирования:

Николаев, А. Н. (2020)
Соотношение учебной
и личностной познавательной
активности студентов-
дефектологов. *Психология человека
в образовании*, т. 2, № 2, с. 127–133.
DOI: 10.33910/2686-9527-2020-2-2-
127-133

Получена 24 мая 2020; прошла
рецензирование 14 июня 2020;
принята 14 июня 2020.

Права: © Автор (2020).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.
Открытый доступ на условиях
лицензии CC BY-NC 4.0.

The relationship between educational and personal cognitive activities in Therapeutic Pedagogy students

A. N. Nikolaev✉¹

¹ Pskov State University, 2 Lenin Sq., Pskov 180000, Russia

Author

Alexey N. Nikolaev, SPIN: 5952-1515, ORCID: 0000-0001-8187-6546, e-mail: nialo@mail.ru

For citation: Nikolaev, A. N. (2020) The relationship between educational and personal cognitive activities in Therapeutic Pedagogy students. *Psychology in Education*, vol. 2, no. 2, pp. 127–133. DOI: 10.33910/2686-9527-2020-2-2-127-133

Received 24 May 2020; reviewed 14 June 2020; accepted 14 June 2020.

Copyright: © The Author (2020). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY-NC License 4.0.

Abstract. This article presents the results of a study into the intensity, variability and interrelation of various components of Therapeutic Pedagogy students' education-related cognitive activities. Based on the same data set, students' cognitive activities were also used to assess their personality traits and investigate the relationship between the cognitive activities they demonstrated in their education and in life in general.

Students' educational and cognitive activities were assessed following an integrated method, which includes an expert survey and observation according to the standard education-related cognitive activity observation framework. The study of cognitive activity was carried out using the "unsolvable task" method.

The results of an empirical study indicate that Therapeutic Pedagogy students are characterized by high learning motivation and diligence. This is combined with low supra-situational activities, such as completing training tasks or attending extracurricular events. High learning motivation and diligence are combined with low rate of integration of educational material, i. e. poor ability to apply the acquired knowledge in school or in life. Students of this specialization possess skills required to manage their educational activities, a high level of independence and are able to employ their willpower to manage their educational activities. Indicators of supra-situational activity and of integration of educational material vary greatly. Based on the results of correlation analysis, two sets of student learning motivations were identified. The first set combines such indicators as "interest in learning", "comfort of learning", "supra-situational activity" and "integration of educational material", identified as the "interested" set. The second set includes: "volitional effort", "study management" and "study independence" and represents the "obligatory" motivation of educational activities. Both sets demonstrate a positive correlation with indicators of students' personal cognitive activity: "interest in learning" and "integration of material" for set 1, "volitional effort" and "study management" for set 2.

Keywords: educational cognitive activity, personal cognitive activity, volitional effort, interest in educational activities, independence of study, educational organization, supra-situational activity, satisfaction with educational activities.

Введение

Как известно, активность человека может проявляться и проявляется разнообразно в различных видах деятельности, то есть парциально. Она находится в зависимости от ряда факторов и, прежде всего, от мотивировки той или иной деятельности. В учебной деятельности явление парциальности познавательной активности наблюдается часто (Матюшкин 1982; Сергеева 2003). Это не исключает проявление тех или иных признаков активности в различных и даже практически во всех видах деятельности, то есть личностной познавательной активности (ЛПА). Можно предположить, что профессиональная активность, в том числе и учебная, то есть проявляемая парциально,

тесно взаимосвязана с интегральным ее проявлением, то есть с ЛПА.

Вопрос о связи компонентов учебной познавательной активности (УПА) и активности в целом требует эмпирического подтверждения, поскольку первая имеет высокую педагогическую ценность.

Активность субъекта деятельности, являясь свойством его темперамента, входит в число основных его свойств. Как считают В. М. Русалов (Русалов 1990) и его ученики, каждое свойство темперамента, имея природное происхождение, может существенно модифицироваться. Однако такого рода изменения прослеживаются лишь в области социального взаимодействия, но не в предметной деятельности.

Если активность, в том числе и познавательная активность, имеет двойственное происхождение, то она может формироваться, точнее — развиваться. Если окажется, что многие из компонентов учебной познавательной активности и познавательной активности в целом взаимосвязаны и, что вероятнее всего, являются факторами друг друга, то появляется возможность при целенаправленном развитии одного вида познавательной активности влиять на другой. Подтвердить или опровергнуть эмпирическим путем, в процессе формирующего эксперимента, данное положение весьма сложно. В таком случае нужно выявить особенности взаимосвязей между показателями познавательной активности в учебной деятельности и познавательной активности в целом как характеристикой личности.

Актуальность такого исследования имеет особое значение для студентов-дефектологов. Она (актуальность) заключается в том, что познавательная активность студентов — будущих логопедов имеет одну важную, но, на первый взгляд, незаметную особенность: у студентов этой специализации ярко выраженная направленность на практическую деятельность. Их профессия чрезвычайно востребована. Кроме того, в учебных программах для этих студентов очень большой удельный вес узкоспециальных дисциплин, по сравнению с программами других специальностей.

Такого рода исследование было проведено Ю. Ю. Жуковым, но на примере другой специализации студентов — будущих учителей физической культуры и тренеров (Жуков 2013b). Можно, однако, полагать, что для широкого практического применения полученных в этом исследовании результатов нет основания, поскольку у этих студентов учебная деятельность тоже имеет ярко выраженную особенность: многие из их числа являются действующими спортсменами, для которых учебная деятельность по ее значимости находится на втором плане (приоритетом для них является спортивная деятельность).

Возвращаясь к вопросу активности студентов — будущих логопедов, важно отметить, что их профессиональная деятельность заключается во взаимодействии с другими людьми. И что чрезвычайно важно, их учебную активность, в том числе и познавательную, можно и нужно развивать.

Кроме сказанного, существует и другой аргумент в пользу актуальности исследования взаимосвязей УПА и ЛПА: оно даст ответ о возможности исследования чего-либо одного —

учебной познавательной активности или личностной — в зависимости от задач исследования.

Актуальность исследования связи компонентов учебной и личностной познавательной активности заключается в практической его значимости. Это так, поскольку полученные результаты такого исследования дадут ответ на вопрос о приоритетах в процессе разработки средств развития познавательной активности студентов, то есть о том, на что нужно в первую очередь при этом ориентироваться: на формирование позитивного отношения к познавательной деятельности в целом или на развитие УПА.

В связи с часто изменяющимися условиями процесса вузовского образования, введением в него множества инноваций практическая значимость исследования возрастает. Другими аргументами развития познавательной активности студентов, соответственно, и проведения научных исследований средств ее развития, являются:

- увеличение удельного веса самостоятельной работы студентов;
- наличие вариативной части в программах учебных дисциплин;
- наличие заданий по выбору, когда студент сам определяет число выполняемых им заданий (Жуков 2013b).

Методика

Выборку испытуемых составили студенты Института образования и социальных наук Псковского государственного университета, специализирующиеся на дефектологическом образовании, в количестве 79 человек. Все испытуемые студенты женского пола.

В данном исследовании применялись две методики.

Для оценки УПА учащихся (студентов-дефектологов) применялся комплексный метод, включающий в себя экспертный опрос и стандартизированное наблюдение. С этой целью использовалась карта наблюдения за проявлениями признаков познавательной активности учащихся на учебных занятиях, она же — карта эксперта (Жуков 2013a). Карта построена по форме «репертуарных решеток», в которой каждый столбец отражает данные студентов (их № из пронумерованного списка, размещенного рядом с картой), строки — это наблюдаемые признаки. Проявление каждого признака отмечалось знаком «+» в соответствующей клетке карты. В карте фиксировалось проявление признаков того или иного компонента познавательной активности в процессе их учебной

деятельности в течение ряда занятий (Жуков 2013б).

Ю. Ю. Жуков на основе анализа результатов исследований Л. В. Суховой (Сухова 2000) составил список признаков ЛПА (Жуков 2013с). Использовались следующие признаки: «регуляторный признак (волевые усилия), осознанный интерес, самостоятельность в решении учебных задач, эффективность организации процесса решения учебных задач, интеграция учебного материала в жизненный опыт, надситуативная активность (число выполненных необязательных заданий), комфортность учебной деятельности» (Жуков 2013б, 64). Карта эксперта включала в себя проявления перечисленных Ю. Ю. Жуковым признаков.

Другая методика представляет собой лабораторный эксперимент и называется «Нерешаемая задача». С ее помощью измеряется познавательная активность как свойство личности учащихся (Александрова, Шульга 1987), в данном случае — студентов-дефектологов. Проведение исследования по данной методике состоит в следующем. Испытуемому последовательно предъявляются три задачи, уровень сложности второй выше по сравнению с первой, а последняя задача вообще не имеет решения. Использовались несколько измененные задания субтеста Д. Векслера «Лабиринты». При этом последний лабиринт вообще не имеет выхода. Показателем оценки познавательной активности является продолжительность времени от момента предъявления испытуемому задачи, не имеющей решения, до отказа студента продолжать решение этой задачи.

Все первичные данные исследования были преобразованы в стандартные баллы (в стэны). Использование этих данных позволило получить результаты, которые размещены ниже.

Результаты и их обсуждение

В целом показатель УПА имеет числовое значение выше среднего формального значения (превышая 5 стэнов) — 5,35 стэна. Однако мера выраженности у отдельных компонентов познавательной активности студентов значительно различается, и эти различия достигают 3,47 стэнов (табл. 1).

Студенты проявляют высокую познавательную активность не только по признаку среднего формального значения (5 стэнов), но и потому, что пять из семи ее показателей превышают это среднее значение. Студенты данной специализации отличаются от студентов других специализаций своей исполнительностью. На учебных занятиях они активно выполняют все задания, но не более того. Однажды на лекции я спросил студентов: «У кого есть вопросы?» Вопросов не было. Тогда я сказал: «За каждый вопрос ставлю 1 балл, по системе балльного рейтинга. У кого есть вопросы?» Почти все подняли руку.

Как видно из таблицы, очень низко выражены два показателя УПА: надситуативная активность (число выполненных необязательных заданий; самостоятельное изучение дополнительной литературы; частота посещений добровольных занятий — вне расписания, в том числе в других институтах) и интегрирование учебного материала (число идей возможного применения знаний в жизни; число интерпретации событий жизни на основе полученных знаний). У студентов проявляется принцип активной учебы, но строго в рамках того, что задано (Самойлова 2015).

В таком случае вызывает удивление относительно высокое числовое значение показателя интереса к учебе. Вероятно, это объясняется

Табл. 1. Компоненты учебной познавательной активности студентов-дефектологов (n = 79)

Компоненты учебной познавательной активности	\bar{x}	ν
Организация процесса учебы	7,02	13,1
Волевые усилия	6,34	21,8
Самостоятельность в учебе	6,29	28,7
Интерес к учебе	5,14	31,5
Комфортность учебной деятельности	5,06	29,3
Надситуативная активность	3,83	33,0
Интегрирование учебного материала	3,65	32,8
УПА в целом	5,35	27,2

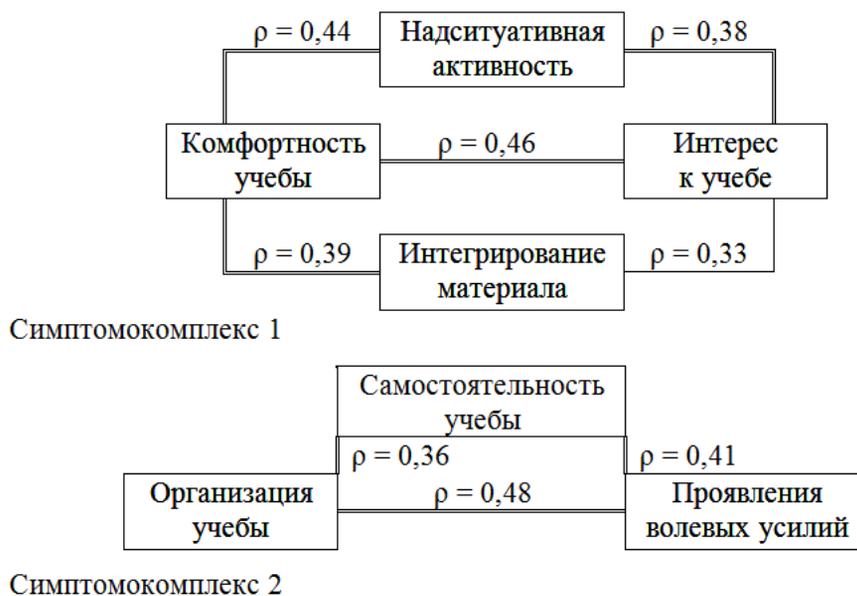


Рис. 1. Взаимосвязи показателей УПА
($n = 79$; при $\rho = 0,22$ $p \leq 0,05$; $\rho = 0,29$ $p \leq 0,001$; $\rho = 0,36$ $p \leq 0,001$)

тем, что студенты данной специализации направлены на получение специальности для практической деятельности, в условиях преобладания учебных дисциплин практического характера.

Эффективность самоорганизации собственной учебы, достигающая 7 стэнов, проявляется в способности эффективно организовать свои учебные действия, в частоте посещения занятий, в ведении ежедневника, в заблаговременности подготовки к текущему контролю.

Волевые усилия (6,34 стэна) проявляются в значительной затрате времени на учебу, на подготовку к занятиям, в небольшом числе отвлечений от учебной деятельности.

Самостоятельность в учебной деятельности (6,29 стэна) проявляется в числе обращений за помощью к преподавателю в процессе решения учебных задач, в числе обращений за помощью к другим студентам, в доле самостоятельного решения учебных задач (от их общего объема) и в количестве индивидуальных нововведений в учебной работе (например, самостоятельное построение таблицы или схемы).

Получены такие коэффициенты вариации компонентов познавательной активности, которые, с одной стороны, не нарушают нормальное распределение во всех показателях, а с другой стороны, они относительно высокие. Исключение составляет лишь такой ее компонент, как организация собственно учебы — 13%. Наиболее высокие числовые значения коэффициентов вариации получены по показателям надситуа-

тивной активности (33%) и интегрирования учебного материала (32,8%). Это означает, что среди студентов — будущих дефектологов есть студенты, проявляющие по признакам УПА как относительно весьма высокую активность, так и весьма низкую.

Высокие коэффициенты вариации при низких значениях этих двух показателей УПА указывают на то, что необходимо организовать работу по повышению выраженности показателей надситуативной активности и интегрирования учебного материала. Особое внимание при этом следует обращать на студентов, у которых эти два показателя УПА низко выражены. Кроме того, требуется определенный пересмотр и программ преподавания, которые в фондах оценочных средства учитывали бы данное обстоятельство и способствовали бы развитию признаков надситуативной активности и интегрированию учебного материала.

Определение коэффициентов корреляции показателей УПА позволило выявить факты, отражающие их интеграцию. Эти показатели образуют две плеяды (см. рис. 1).

Полученные корреляционные плеяды можно рассматривать как симптомокомплексы (правда, условно). В пользу такого утверждения говорят два аргумента: получены сильные взаимосвязи, которые достигают достоверности в 99,9% (за исключением одной связи — интерес к учебе и интегрирование учебного материала — $p = 0,01$); они почти все взаимосвязаны друг с другом в пределах одной плеяды (кроме связи

Табл. 2. Взаимосвязи компонентов учебной познавательной активности с личностной познавательной активностью студентов-дефектологов (n = 79; при $\rho = 0,22$ $p \leq 0,05$; $\rho = 0,29$ $p \leq 0,001$; $\rho = 0,36$ $p \leq 0,001$)

Компоненты УПА	ρ	p	Компоненты УПА	ρ	p
Интерес к учебе	0,33	0,01	Организация учебы	0,31	0,05
Комфортность учебы	0,19	–	Волевые усилия	0,34	0,01
Надситуативная активность	0,20	–	Самостоятельность в учебе	0,21	–
Интегрирование материала	0,26	0,05	УПА в целом	0,26	0,05

показателей надситуативной активности и интегрирования учебного материала).

Полученные симптомокомплексы в определенной мере объяснимы. Симптомокомплекс 1 можно назвать симптомокомплексом проявления УПА «по интересу». Получается, что познавательная активность, проявляемая в поиске того, что студенту интересно, видна в таких признаках его учебной деятельности, как количество задаваемых вопросов, чтение нужной для учебы литературы, а также выполнение учебных заданий. Заслуживает внимания и то, что именно эти студенты более способны включать полученные знания в свой жизненный опыт и, как следствие, испытывать определенное удовлетворение от учебной деятельности (Жуков 2013b).

Учебная активность у другой части студентов обусловлена проявлением принципа «так надо» учиться. Они проявляют волевые усилия, контролируют выполнение заданий, активно готовятся к учебным испытаниям, не пропускают занятий, обращаются за помощью к другим студентам.

Среднее значение ЛПА студентов-дефектологов зафиксировано на отметке 23,6 секунд ($t = 23,6$ при $\nu = 28,5$ %). Полученное значение невозможно интерпретировать, поскольку нормативных значений не только не создано, но и невозможно создать. Коэффициент вариации относительно высок.

Компоненты УПА симптомокомплекса учебы «по интересу» взаимосвязаны с показателем ЛПА следующим образом (табл. 2).

Таблица 2 показывает, что с ЛПА связаны 4 компонента УПА, однако лишь две связи достигают 99 % достоверности. Эти два показателя являются «представителями» различных симптомокомплексов: интерес к учебной деятельности — от симптомокомплекса учебы «по интересу», показатель волевых усилий — от симптомокомплекса «так надо» учиться.

Выводы

УПА в целом связана с ЛПА. Это обстоятельство указывает на факт не только научного, но и практического характера — на то, что, определив ЛПА у каждого из студентов учебной группы, можно и, вероятно, целесообразно учитывать его при прогнозировании УПА у каждого студента или у абитуриента.

Есть основание полагать, что независимым показателем является ЛПА, поскольку эта познавательная активность формируется раньше. Такое утверждение не исключает и обратного влияния, когда, например, интерес к учебной деятельности может повысить активность в познании различной информации в жизни за пределами учебы.

Таким образом, при разработке средств коррекции и развития УПА студентов, специализирующихся на дефектологии, можно учитывать и ориентироваться на развитие познавательного интереса и далее — на познавательную активность в целом.

Литература

- Александрова, Н. И., Шульга, Т. И. (1987) Изучение волевых качеств школьников с помощью методики «Нерешаемая задача». *Вопросы психологии*, № 6, с. 130–132.
- Жуков, Ю. Ю. (2013а) Методика исследования признаков познавательной активности студентов вузов физической культуры. *Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта*, № 5 (99), с. 51–58.
- Жуков, Ю. Ю. (2013б) Особенности взаимосвязей показателей личностной и учебной познавательной активности студентов вузов физической культуры. *Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта*, № 2 (96), с. 61–66.
- Жуков, Ю. Ю. (2013с) Признаки и факторы познавательной активности студентов вузов физической культуры в учебной деятельности. *Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта*, № 1 (95), с. 30–35.

- Матюшкин, А. М. (1982) Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности. *Вопросы психологии*, № 4, с. 5–17.
- Русалов, В. М. (1990) *Опросник структуры темперамента*. М.: Институт психологии АН СССР, 50 с.
- Самойлова, Г. В. (2015) Признаки познавательной активности студентов физкультурного вуза. *Научные труды Сибирского государственного университета физической культуры и спорта*, № 1, с. 66–70.
- Сергеева, Б. В. (2003) *Психолого-педагогические основы формирования познавательной активности младших школьников*. М.: Каро-Пресс, 230 с.
- Сухова, Л. В. (2000) *Развитие познавательной активности в профессиональной подготовке будущих специалистов (на примере негосударственного высшего образовательного учреждения)*. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук. Тольятти, Тольяттинский филиал Самарского государственного педагогического университета, 211 с.

References

- Aleksandrova, N. I., Shul'ga, T. I. (1987) Izuchenie volevykh kachestv shkol'nikov s pomoshch'yu metodiki "Nereshaemaya zadacha" [The study of the volitional qualities of students using the method "Unsolvable problem"]. *Voprosy psikhologii*, no. 6, pp. 130–132. (In Russian)
- Matyushkin, A. M. (1982) Psikhologicheskaya struktura, dinamika i razvitie poznavatel'noj aktivnosti [The psychological structure, dynamics and development of cognitive activity]. *Voprosy psikhologii*, no. 4, pp. 5–17. (In Russian)
- Rusalov, V. M. (1990) *Oprosnik struktury temperamenta [Questionnaire of temperament structure]*. Moscow: Institute of Psychology of Academy of Sciences of the Soviet Union Publ., 50 p. (In Russian)
- Samojlova, G. V. (2015) Priznaki poznavatel'noj aktivnosti studentov fizkul'turnogo vuza [Signs of cognitive activity of students of a gymnasium]. *Nauchnye trudy Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta fizicheskoy kul'tury i sporta*, no. 1, pp. 66–70. (In Russian)
- Sergeeva, B. V. (2003) *Psikhologo-didakticheskie osnovy formirovaniya poznavatel'noj aktivnosti mladshikh shkol'nikov [Psychological and didactic foundations of the formation of cognitive activity of younger students]*. Moscow: Karo-Press Publ., 230 p. (In Russian)
- Sukhova, L. V. (2000) *Razvitie poznavatel'noj aktivnosti v professional'noj podgotovke budushchikh spetsialistov (na primere negosudarstvennogo vysshego obrazovatel'nogo uchrezhdeniya) [The development of cognitive activity in the professional training of future specialists (on the example of a non-state higher educational institution)]*. PhD dissertation (Pedagogy). Tolyatti, Togliatti branch of Samara State Pedagogical University, 211 p. (In Russian)
- Zhukov, Yu. Yu. (2013a) Metodika issledovaniya priznakov poznavatel'noj aktivnosti studentov vuzov fizicheskoy kul'tury [Methods of researching the signs of cognitive activity of students of physical education universities]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, vol. 5, no. 99, pp. 51–58. (In Russian)
- Zhukov, Yu. Yu. (2013b) Osobennosti vzaimosvyazey pokazatelej lichnostnoj i uchebnoj poznavatel'noj aktivnosti studentov vuzov fizicheskoy kul'tury [Features of the relationship of indicators of personal and educational cognitive activity of students of physical education universities]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, vol. 2, no. 96, pp. 61–66. (In Russian)
- Zhukov, Yu. Yu. (2013c) Priznaki i faktory poznavatel'noj aktivnosti studentov vuzov fizicheskoy kul'tury v uchebnoj deyatel'nosti [Signs and factors of cognitive activity of students of physical education universities in educational activities]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*, vol. 1, no. 95, pp. 30–35. (In Russian)