

Характеристики нравственной сферы личности студентов-психологов в ситуации морального выбора

Т. И. Ачинович✉¹

¹ Белорусский государственный университет,
220004, Республика Беларусь, г. Минск, пр-т Независимости, д. 4

Сведения об авторе

Тереза Иосифовна Ачинович,
SPIN-код: 4608-9172,
ORCID: 0000-0002-0841-0421,
e-mail: endefy@gmail.com

Для цитирования:

Ачинович, Т. И.
(2020) Характеристики нравственной сферы личности студентов-психологов в ситуации морального выбора. *Психология человека в образовании*, т. 2, № 3, с. 220–229. DOI: 10.33910/2686-9527-2020-2-3-220-229

Получена 24 мая 2020; прошла рецензирование 13 июля 2020; принята 30 июля 2020.

Права: © Автор (2020).
Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.
Открытый доступ на условиях лицензии CC BY-NC 4.0.

Аннотация. Статья посвящена изучению характеристик нравственной сферы личности студентов-психологов в ситуации морального выбора. Рассматриваются деонтологические основы профессиональной подготовки психологов. Обосновывается положение о том, что фундаментом подготовки будущих психологов должно стать формирование профессионально-этических качеств и нравственной сферы. В практической деятельности психолога конкретные моральные решения всегда предоставлены личному выбору профессионала, и нравственный смысл этого решения зависит от особенностей и уровня развития нравственной сферы личности.

В статье представлены результаты эмпирического исследования нравственной сферы студентов-психологов. Проведен количественный и качественный анализ эмпирических данных по методике Е. К. Веселовой, С. А. Черняевой «Друг-советчик-1».

Выявлены статистически значимые различия по общим показателям нравственной сферы у студентов очной и заочной форм обучения: студенты-психологи заочной формы обучения морально более устойчивы, делают больше положительных выборов, чем студенты очной формы обучения, и меньше негативных выборов. Качественный анализ показал, что студенты заочной формы обучения придерживаются более традиционных моральных принципов и взглядов, предлагают четкие волевые решения на основе чувства долга, закона, социальных норм, оценки последствий. У студентов-психологов заочной формы обучения показатели моральной направленности выше, чем у студентов-психологов очной формы обучения. Это говорит о том, что у взрослых людей моральные ценности более сформированы и устойчивы, чем у молодых людей.

Выявлены статистически значимые различия между студентами-психологами мужского и женского пола по переменным: F — общие советы, RAC — рационализация и T — отчужденность. Студенты мужского пола склонны к общим формальным советам, эмоциональной отстраненности, нежеланию влиять на поступки; по их мнению, каждый должен сам решать, как поступать в ситуациях морального выбора. Они готовы предоставлять свободу в принятии решений, признавая субъектность человека и учитывая уровень его личностного развития. Студентки склонны к тому, чтобы рационально объяснить причины предложенного совета, к проявлению заботы о близких, щедрости, благотворительным поступкам. Это свидетельствует о наличии таких профессионально важных качеств психолога, как эмпатия, желание помочь, альтруистичность, человеколюбие, отзывчивость.

Ключевые слова: нравственная сфера, моральный выбор, принятие решения, студенты-психологи, деонтология.

Characteristics of the moral sphere of personality in psychology students in a situation of moral choice

T. I. Achynovich✉¹

¹ Belarusian State University, 4 Independence Avenue, Minsk 220004, Republic of Belarus

Author

Tereza I. Achynovich,
SPIN: 4608-9172,
ORCID: 0000-0002-0841-0421,
e-mail: endefy@gmail.com

For citation:

Achynovich, T. I.
(2020) Characteristics of the moral sphere of personality in psychology students in a situation of moral choice. *Psychology in Education*, vol. 2, no. 3, pp. 220–229.
DOI: 10.33910/2686-9527-2020-2-3-220-229

Received 24 May 2020;
reviewed 13 July 2020;
accepted 30 July 2020.

Copyright: © The Author (2020).
Published by Herzen State
Pedagogical University of Russia.
Open access under CC BY-NC
License 4.0.

Abstract. The present study focuses on characteristics of the moral sphere of personality in psychology students in a situation of moral choice. The author examines deontological foundations of professional psychologist training and substantiates the provision that the development of professional and ethical qualities and the moral sphere of personality should form the core of a future psychologist's training. In the professional activity of a psychologist, specific moral decisions are made based on the specialist's personal choice, and the moral substance of these decisions depends on the characteristics of the moral sphere and its level of development.

The article presents results of an empirical study of the moral sphere of psychology students. Quantitative and qualitative analysis of empirical data was conducted by means of the "Friend-Advisor-1" method developed by E. K. Veselova, S. A. Chernyaeva.

Statistically significant differences were revealed in general indicators of the moral sphere between full-time and part-time extramural students. The latter exhibit a higher level of moral integrity, and they tend to make more positive and fewer negative choices than full-time students. Qualitative analysis showed that extramural program students adhere to more traditional moral values and principles and offer clear volitional decisions based on the sense of duty, social norms, law, and an assessment of consequences. Extramural psychology students have higher moral indicators than full-time psychology students. This suggests that moral values are better developed and more stable in mature adults than in young people.

Also, statistically significant differences were revealed between male and female psychology students on the following variables: F — general advice, RAC — rationalization and T — alienation. Male students are inclined towards general formal advice, emotional detachment, and unwillingness to influence actions; in their opinion, everyone must make their own decision how to act in situations of moral choice. They are ready to provide freedom of choice in decision-making, recognizing a person's subjectivity and taking into account the level of his or her personal development. Female students tend to rationalize and explain the reasons for the proposed advice, to show concern for loved ones, generosity, and charity. This indicates the presence of such professionally important qualities as empathy, responsiveness, a desire to help, altruism, philanthropy.

Keywords: moral sphere, moral choice, decision making, psychology students, deontology.

Введение

Современная система образования на этапе подготовки специалистов предъявляет высокие требования к уровню их профессиональных знаний и умений, а также личностных качеств. Однако основой и фундаментом подготовки будущих психологов должно стать формирование профессионально-этических качеств и нравственной сферы.

Поскольку психологи реализуют свою профессиональную деятельность в виде субъект-

субъектных отношений и работают с тонкой субстанцией человеческой души, то последствия вмешательства во внутренний мир человека трудно переоценить. Этический кодекс психолога гласит: «Не навреди!» Однако в жизни бывает легко дать совет, не всегда соответствующий нравственным нормам, который не только не поможет справиться с проблемой, но и усугубит ее. Как отмечает Е. К. Веселова, «специалисты помогающих профессий несут серьезную моральную ответственность за последствия своей работы и имеют обязательства не только

перед клиентами и их окружением, но и перед коллегами, а также перед обществом в целом» (Веселова 2012, 32).

Поэтому для студента-психолога на этапе получения образования важно понять сложность и неординарность будущей профессии, то есть осознать, что наряду с теоретическими и практическими знаниями необходимо овладеть комплексом профессионально-этических и морально-нравственных качеств, которые являются необходимой составляющей профессии психолога (Ворончихина 2006). Это обуславливает актуальность изучения нравственной сферы личности студентов-психологов на этапе подготовки к профессиональной деятельности.

Деонтологические основы профессиональной подготовки психологов

Каждая профессия предъявляет свои требования к особенностям личности и профессионально важным качествам. В исследовании Е. С. Романовой на основании экспертных оценок выделены следующие качества и свойства личности, необходимые для осуществления практической деятельности психолога: «наблюдательность, общительность, воздержанность, воспитанность, внимательность, обходительность, самообладание, тактичность, чуткость, альтруистичность, вежливость, гуманность, нравственность, уравновешенность, человеколюбие, деликатность, добропорядочность, отзывчивость, уважительность, учтивость, спокойствие, объективность, интеллигентность, компетентность, образованность, просвещенность, квалифицированность, начитанность, проницательность, переключаемость, разносторонность» (Романова 2005, 129).

Многие из этих качеств относятся к нравственной сфере личности.

Ряд исследователей поднимают вопросы деонтологии — совокупности нравственных норм профессионального поведения — в психологической практике (Веселова 2012; Чупров 2014).

Существующая практика подготовки практических психологов предполагает обучение профессиональным этическим нормам в рамках профессиональной деятельности. Но проблема состоит в том, что знание специалистом этического кодекса профессии совсем не гарантирует соблюдения нравственных норм. Встает вопрос: как создать в образовательной среде вуза особые условия для формирования таких моральных и нравственных

качеств, которые согласуются с характером будущей профессиональной деятельности?

По мнению Е. К. Веселовой, при профессиональной подготовке психологов необходимо выделять два аспекта: 1) этический — знание психологом этических требований кодекса; 2) деонтологический — наличие личностной готовности психолога к реализации тех принципов, которые изложены в кодексе (Веселова 2012; 2015). Особое внимание стоит уделять формированию нравственной сферы личности, мировоззрения, смысложизненных основ бытия.

Нравственная сфера личности — это интегрированное взаимодействие нравственного сознания, нравственных ценностей, нравственных образцов, установок и норм, нравственных отношений и нравственных чувств, нравственного поведения, проявляющихся как в поступках, так и в деятельности личности (Братусь 1994).

Нравственное развитие личности определяет не только ее направленность, содержание и формы выражения, но также цели и средства в ситуации выбора решения для личности. Как справедливо отмечают А. Л. Журавлев и А. В. Юревич, соблюдение нравственных норм требует от человека проявления силы воли, так как моральный выбор не всегда удобен и комфортен для человека (Журавлев, Юревич 2010).

Психолог в своей профессиональной деятельности часто сталкивается с ситуациями морального выбора, когда ему нужно помочь человеку, дать совет, который принесет пользу, а не вред, и в ближайшей, и в отдаленной перспективе. Нравственный релятивизм психолога, размытость нравственных норм, отсутствие четкого понимания «добра» и «зла» приводит к печальным социальным последствиям. Часто консультанту не так просто следовать правилам этики по объективным причинам, что связано с уникальностью каждого контакта с клиентом и огромным разнообразием возможных ситуаций (Кочюнас 1999).

Моральный выбор — это духовно-практическая ситуация самоопределения личности в отношении принципов, действий и решений, это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками (Аминева, Левкова 2018).

С одной стороны, попадая в ситуацию морального выбора, человек принимает решения в соответствии с уровнем развития нравственной сферы, а с другой стороны, ситуация выбора способствует моральному развитию личности.

По мнению Е. К. Веселовой, нравственная личность ориентируется на высшие, духовные ценности в ситуациях морального выбора, постоянно развивает в себе нравственные качества, такие как доброжелательность, милосердие, сострадание, заботливость, отзывчивость, прощение, а также проявляет высшие ценности в жизни (Веселова 2012).

Достижение человеком нравственной зрелости возможно только после принятия на себя моральной ответственности за принятие решений в ситуациях выбора. И. Г. Тимощук выделяет следующие компоненты морально-этической ответственности личности: наличие/отсутствие рефлексии в моральной сфере, моральная интуиция, экзистенциальный аспект ответственности, наличие альтруистических эмоций и приоритет морально-этических ценностей в сфере принятия моральных решений (Тимощук 2016).

Правильно проанализировать ситуацию морального выбора, дать объяснение тех или иных поступков ее участников, сделать выводы и мотивировать поведение могут лишь те, кто обладает высоким уровнем нравственной сферы и морально-этического мышления. Н. А. Аминева и Т. В. Левкова приводят описание уровней нравственной сферы. Так, «для высокого уровня состояния нравственной сферы характерно четкое представление о нравственных нормах и устойчивость их реализации в нравственных поступках. Средний уровень развития нравственной сферы характеризуется знанием нравственных норм, но эти знания не являются мотивами поведения индивида. Для людей с низким уровнем развития нравственной сферы характерна ориентация на внешние формы поведения. Отличительной чертой низкого уровня является ссылка на других, конформизм» (Аминева, Левкова 2018, 76).

Таким образом, нравственность и мораль рассматриваются многими авторами как высшие регуляторы социального поведения и в целом активности личности. В практической деятельности психолога конкретные моральные решения всегда предоставлены личному выбору профессионала, и нравственный смысл этого решения зависит от особенностей и уровня развития нравственной сферы личности. Поэтому необходимым компонентом профессиональной подготовки является фокус на нравственной сфере будущих психологов.

Организация и методика исследования

Цель исследования — выявить характеристики нравственной сферы личности студентов-психологов в ситуации морального выбора.

В связи с данной целью были поставлены следующие задачи:

- 1) Провести сравнительный анализ характеристик нравственной сферы у студентов очной и заочной форм обучения.
- 2) Изучить половые различия в особенностях проявления нравственной сферы у студентов.

Гипотеза исследования: характеристики нравственной сферы личности студентов-психологов в ситуации морального выбора будут различаться в зависимости от пола и формы обучения.

Выборка

Исследование проводилось на базе филиала Российского государственного социального университета в г. Минске. В исследовании приняли участие 70 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психология». Выборочную совокупность составили 39 студентов очной формы обучения в возрасте от 17 до 23 лет (средний возраст — 19 лет), 31 студент заочной формы обучения в возрасте от 25 до 49 лет (средний возраст — 36 лет). По половому признаку выборка включает представителей женского пола (51 человек) и мужского пола (19 человек).

Методика исследования

Для диагностики морально-нравственных ценностей у студентов нами была использована методика Е. К. Веселовой, С. А. Черняевой «Друг-советчик-1». Данный вариант методики позволяет оценить уровни нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы у студентов. Суть методики состоит в том, что студентам предлагаются для разрешения 14 ситуаций, каждую из которых можно рассматривать как ситуацию морального выбора. Методика содержит аналоги жизненных ситуаций, в которых моральный выбор касается соблюдения либо отвержения общепринятых моральных норм.

Обработка результатов предполагает два этапа: 1) подсчет общих показателей; 2) контент-анализ ответов на ситуацию в соответствии с заданными категориями. На первом этапе осуществляется подсчет показателей моральной неустойчивости и индекса нравственности (I). Кроме того, подсчитывается количество позитивных решений морального выбора, которые

Табл. 1. Уровни показателей нравственной сферы студентов-психологов в целом по выборке (N = 70)

Показатели нравственной сферы	Уровень					
	низкий		средний		высокий	
	N	%	N	%	N	%
Моральная неустойчивость	9	13	55	78	6	9
Индекс нравственности	3	4	48	69	19	27
Положительный выбор	0	0	33	47	37	53
Негативный выбор	14	20	45	64	11	16
Уклончивый выбор	2	3	29	41	39	56

соответствуют традиционному моральному стандарту (P), количество негативных решений морального выбора, в которых происходит отрицание традиционного морального стандарта (O), количество уклончивых неопределенных ответов (U), которые также могут рассматриваться как общие показатели состояния нравственной сферы личности.

На втором этапе на основе контент-анализа осуществляется подсчет следующих категорий: V (конструктивность), VM (внешние мотивы), VNM (внутренние мотивы), E (позитивный выбор при условии), NR (нравственный релятивизм), F (общие советы), RAC (рационализация), A+ (положительные эмоции), A- (отрицательные эмоции), M («изоляция»), T (отчужденность).

Методы математико-статистической обработки данных

Математико-статистический анализ осуществляется при помощи программного пакета SPSS 20.0. Использовались следующие методы анализа: описательная статистика, проверка распределения на нормальность с помощью критерия Колмогорова — Смирнова, U-критерия Манна — Уитни для выявления статистически значимых различий между группами.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате исследования общих показателей нравственной сферы студентов-психологов

в целом по выборке были получены следующие данные (табл. 1): низкий уровень моральной неустойчивости выявлен у 9 человек (13 %); средний уровень — у 55 человек (79 %); высокий уровень — у 6 человек (9 %). Это говорит о том, что у студентов-психологов преобладает средний уровень моральной неустойчивости. Анализ индекса нравственности также показал преобладание среднего уровня у 48 человек (69 %); низкий уровень — у 3 человек (4 %); высокий уровень — у 19 человек (27 %). Предпочтение положительных выборов отмечается у 33 человек (47 %), негативных выборов — у 45 человек (64 %), уклончивых выборов — у 29 человек (41 %). Это свидетельствует о том, что моральные установки студентов-психологов находятся на среднем уровне и наблюдается тенденция к соблюдению моральных норм и установок в обществе. Данный факт говорит о том, что у студентов-психологов существует система регуляции поведения с присущими ей компонентами: убеждения о смысле жизни, о назначении в мире, о том, что следует делать, а что нет.

Далее нами была изучена степень выраженности показателей нравственной направленности у студентов-психологов в зависимости от пола. Результаты приведены в таблице 2. Анализ данных показал, что низкий уровень нравственной направленности у женщин составил 4 %, у мужчин — 6 %; средний уровень выявлен у 79% женщин и у 39 % мужчин; высокий

Табл. 2. Уровни показателей нравственной сферы студентов-психологов в зависимости от пола

Показатели нравственной сферы	Уровень (%)					
	низкий		средний		высокий	
	жен	муж	жен	муж	жен	муж
Моральная неустойчивость	10	22	80	72	10	6
Индекс нравственности	4	6	79	39	17	55
Положительный выбор	0	0	46	50	54	50
Негативный выбор	17	28	71	44	12	28
Уклончивый выбор	4	0	36	56	60	44

Табл. 3. Уровни показателей нравственной сферы студентов-психологов очной и заочной форм обучения

Показатели нравственной сферы	Уровень (%)					
	низкий		средний		высокий	
	о/о	з/о	о/о	з/о	о/о	з/о
Моральная неустойчивость	8	19	80	77	13	3
Индекс нравственности	5	3	69	68	26	29
Положительный выбор	0	0	62	29	39	71
Негативный выбор	15	26	64	65	21	10
Уклончивый выбор	3	3	44	39	54	58

уровень преобладает у мужчин (55 %), а у женщин составляет 17 %. Эти показатели свидетельствуют о том, что студенты-психологи мужского пола морально более устойчивы, чем студенты-психологи женского пола, и в конкретных жизненных ситуациях морального выбора принимают решения, учитывая традиционные мировоззренческие позиции. Однако по всем шкалам нравственной сферы как у мужчин, так и у женщин статистически значимых различий не выявлено.

Сравнительный анализ выраженности показателей нравственной направленности у студентов-психологов очной и заочной форм обучения позволяет выявить следующие особенности (табл. 3). Средние баллы по всем показателям нравственной направленности у студентов-психологов очной формы обучения немного выше, чем у студентов заочной формы обучения, но у студентов заочной формы обучения значительно больше положительных моральных выборов высокого уровня — 71 %.

В ходе статистической обработки была осуществлена проверка выборочного распределения на нормальность с помощью критерия Колмогорова — Смирнова (с поправкой Лиллиефорса) по всем изучаемым переменным. Поскольку по отдельным показателям нравственной сферы было выявлено распределение, отличное от нормального, то для дальнейших расчетов будем использовать непараметрический U-критерий Манна — Уитни.

Статистически значимые различия с использованием U-критерия Манна — Уитни были выявлены по следующим шкалам: «моральная неустойчивость» ($U = 415,5$; $p < 0,01$, студенты-очники менее морально устойчивы, чем студенты-заочники); «положительный выбор» ($U = 821,0$; $p < 0,001$, студенты-психологи заочной формы обучения делают больше положительных выборов, чем студенты очной формы обучения); «негативный выбор» ($U = 372,0$; $p < 0,01$, студенты-психологи заочной формы обучения делают меньше негативных выборов,

чем студенты очной формы обучения). Таким образом, у студентов-психологов заочной формы обучения показатели моральной направленности выше, чем у студентов-психологов очной формы обучения. Это говорит о том, что с возрастом у людей моральные ценности более сформированы и устойчивы, чем у молодых людей.

Контент-анализ нравственной сферы студентов-психологов

Для проведения качественного анализа результатов методики Е. К. Веселовой «Друг-советчик-1» мы использовали контент-анализ, который позволил выявить отношение студентов-психологов к конкретным нравственным нормам и описать индивидуальные особенности принятия решения в ситуации морального выбора. На основании данных описательных статистик была составлена таблица средних значений по категориям, характеризующим нравственную сферу студентов-психологов (табл. 4).

Анализ полученных результатов показал, что студенты-психологи в ситуации морального выбора чаще всего склонны предлагать конструктивные волевые решения (ответы, которые относятся к категории V). Студенты-заочники делали большее количество выборов по данной категории, чем студенты очной формы обучения (4,82 и 4,16), причем студенты мужского пола выбирали данную категорию несколько чаще, чем студенты женского пола (4,61 и 4,50 соответственно). Это говорит о том, что мужчины и студенты более зрелого возраста более склонны к тому, чтобы предлагать четкие волевые решения на основе чувства долга, закона, социальных норм, оценки последствий. Студенты женского пола и менее зрелого возраста в ситуации морального выбора тоже склонны принимать волевые конструктивные решения, но могут опираться и на другие категории. Чаще всего ответы с категорией V (конструктивность, волевое решение) встречаются в ситуациях морального выбора под номерами 7, 10 и 11.

Табл. 4. Показатели средних значений по категориям, характеризующим нравственную сферу студентов-психологов

№ п/п	Категории (значения)	В целом по выборке	М (N = 18)	Ж (N = 52)	О/О (N = 39)	З/О (N = 31)
1	V (конструктивность, волевое решение)	4,53	4,61	4,50	4,16	4,82
2	F (общие советы)	2,04	2,61	1,85	1,92	2,19
3	RAC (рационализация)	1,87	1,22	2,10	1,72	2,06
4	VM (внешние мотивы)	1,86	1,89	1,85	1,59	2,19
5	E (позитивный выбор при условии)	1,00	1,17	0,94	1,28	0,65
6	NR (нравственный релятивизм)	0,66	0,61	0,67	0,74	0,55
7	A+ (положительные эмоции)	0,53	0,54	0,61	0,54	0,58
8	T (отчужденность)	0,56	0,67	0,11	0,68	0,41
9	VNM (внутренние мотивы)	0,51	0,44	0,54	0,38	0,68
10	A- (отрицательные эмоции)	0,41	0,67	0,33	0,54	0,26
11	M («изоляция»)	0,03	0,06	0,02	0,05	0,00

В этих ситуациях студенты склонны следовать следующим моральным нормам: «Не лги», «Терпимо относись к взглядам близких, которые не разделяешь сам», «Уважай старших и оказывай помощь немощным».

Следующий по частоте встречаемости показатель — F (общие советы, которые непонятно к чему приведут) — чаще выбирали мужчины (2,61), чем женщины (1,85), студенты-психологи заочной формы обучения чаще (2,19), чем студенты очной формы обучения (1,92). Чаще всего ответы с категорией F встречаются в ситуациях морального выбора под номерами 2 и 14. Это говорит о том, что студенты данной выборки склонны давать формальные, общие советы, которые неизвестно к чему приведут, по таким социальным нормам, как «Не мсти», «Будь верным своему слову». Мужчины и студенты более зрелого возраста не хотят брать ответственность за свои конкретные советы в этих ситуациях.

Следующая категория — RAC (рациональное, логическое, причинное объяснение предложенного решения) — указывает на зависимость поведения от групповых ценностей и норм, на выраженную потребность в социальном одобрении и принятии. Больше количество выборов этой категории совершают студенты-психологи заочной формы обучения (2,06) и лица женского пола (2,10). Чаще ответы с данной категорией встречаются среди ответов на ситуации под номерами 3 и 9, которые соответствуют следующим моральным нормам:

«Социально одобряемая помощь близким людям и осуществление благотворительности», «Одобрение социальной благотворительности». Можно сказать, что женщины и студенты заочной формы обучения более склонны заботиться о близких, проявляя щедрость. Из крупного выигрыша они готовы потратить большую часть денег на помощь близким и на благотворительность в виде пожертвования на строительство предприятий и тем самым получить необходимо одобрение и принятие социумом.

По категории VM (внешние мотивы, ссылки на долг, нормы, закон, социальные последствия) большее количество выборов у студентов-психологов заочной формы обучения (2,19) и у мужчин (1,89), причем количество выборов у женщин немного меньше (1,85), чем у мужчин, а вот у студентов очной формы (1,59) обучения есть существенное различие по количеству выборов: их намного меньше, чем у студентов заочной формы обучения. Больше всего ответов на ситуации морального выбора встречается для пунктов 4, 6, 12 и 13. Данные ситуации соответствуют следующим моральным нормам: «Развод супругов как однозначно негативное явление», «Не укради», «Не прелюбодействуй», «Развод с большим супругом рассматривается как безнравственное деяние». Это говорит о том, что студенты заочной формы обучения и мужчины больше склонны к соблюдению нравственных норм, принятых в обществе, и думают о последствиях своего выбора, склонны нести ответственность за свой выбор.

Показатель Е (позитивный выбор, но при условии, если есть возможность) выражен меньше. В целом по выборке среднее значение составляет 1, у мужчин — 1,17, у женщин — 0,94, у студентов очного отделения — 1,28, у студентов заочного отделения — 0,65. Можно сделать вывод, что представители данной выборки в ситуации морального выбора не ориентируются на свои личные интересы и потребности. Эти ответы чаще встречаются в ситуациях нравственного выбора под номерами 5, 7 и 8, которые соответствуют следующим моральным нормам: «Норма помогать другим людям», «Не лги», «Запрет соблазнять большой круг людей описанием эротических сцен». Можно сказать, что как женщины, так и мужчины склонны помогать другим людям, что является важным качеством для будущих психологов. Студенты очной формы обучения чаще давали положительный ответ в ситуации, когда «издатель книги предложил для занимательности вставить несколько эротических сцен», чем студенты заочной формы обучения. Они не осознают последствий соблазна большого круга читателей посредством описания эротических сцен, считают это своего рода «нормой», в то время как студенты-заочники придерживаются традиционных моральных ценностей.

Следующий показатель — NR (нравственный релятивизм, «делай так, как считаешь нужным») — больше всего выбирали студенты-психологи очной формы обучения (0,74), меньше всего — студенты заочной формы обучения (0,55), при этом в выборке женщин этот показатель составил 0,67, а в выборке мужчин — 0,61. Данный показатель в ответах встречается нечасто — это говорит о том, что нравственный релятивизм практически отсутствует у студентов данной выборки, у них достаточно сформированы нравственные нормы.

Категорию А+ (положительные эмоции, одобрение, похвала, чувства любви) женщины выбирали чаще (0,61), чем мужчины (0,54), студенты-психологи заочной формы обучения чаще (0,58), чем студенты очной формы обучения (0,54). Это свидетельствует о том, что респонденты отличаются некоторой доверчивостью, уступчивостью, терпимостью к людям, наличием эмпатии.

По показателю Т (эмоциональное отчуждение, нежелание влиять на поступки друга, «делай как считаешь нужным»), который встречается крайне редко, можно сказать, что лишь некоторые студенты-психологи данной выборки не склонны нести ответственность за поступки друга и разделять с ним решения. Высказывания типа

«Каждый решает сам» в ответах единичны. И так, данную категорию чаще выбирали мужчины (0,67), чем женщины и девушки (0,11); студенты-психологи заочной формы обучения отдавали предпочтение таким ответам реже (0,41), чем студенты очной формы обучения (0,68). Это говорит о том, мужчины и студенты очной формы обучения больше проявляют эмоциональное отчуждение.

Следующая категория — VNM (внутренние мотивы обоснования принятого решения, чувство стыда, вины, ссылки на совесть) — также в ответах встречается крайне редко. Это говорит о том, что студенты-психологи не склонны к спонтанному принятию решений без оглядки на мнение окружающих. Для респондентов данной выборки крайне важно мнение других людей, и они не прибегают к использованию чувства вины. Эту категорию чаще всего выбирали студенты-психологи заочной формы обучения (0,68), меньшее количество раз выбор делали студенты очной формы обучения (0,38), женщины выбирали данный показатель чаще (0,54), чем мужчины (0,44). Это говорит о мировоззренческой зрелости людей более старшего возраста, о наличии осознанного смысла жизни и внутренних нравственных правил, управляемым поведением.

Категория А- (отрицательные эмоции в реакции на ситуацию, осуждение, гнев, враждебность, пренебрежение, раздражение) встречается редко. Респонденты мужского пола используют ее большее количество раз (0,67) в ответах на ситуации, касающиеся супружеской измены. У женщин среднее значение — 0,33, у студентов-психологов очной формы обучения — 0,54, у студентов-заочников — меньше всего (0,26). Это говорит о том, что студенты данной выборки мало проявляют отрицательные эмоции. Они могут проявляться только в ответ на некоторые ситуации морального выбора.

Показатель М (изоляция, советы устранить чувства, эмоции) — самый низкий по выборке, в целом по выборке равен 0,03, у мужчин — 0,06, у женщин — 0,02, у студентов очной формы обучения — 0,05, у студентов-заочников этот показатель не встречается. Это говорит о том, что студенты данной выборки склонны к эмоциональным переживаниям и прислушиваются к мукам совести за содеянное в некоторых ситуациях морального выбора.

Далее с помощью U-критерия Манна — Уитни были исследованы статистически значимые различия показателей, характеризующих нравственную сферу студентов в зависимости от пола и формы обучения. Были выявлены стати-

стически значимые различия между студентами-психологами мужского и женского пола по следующим переменным: F — общие советы ($U = 417,8$; $p < 0,01$); RAC — рационализация ($U = 396,7$; $p < 0,01$) и T — отчужденность ($U = 307,4$; $p < 0,01$). Между группами студентов-психологов очной и заочной форм обучения статистически значимые различия выявлены по переменным E — позитивный выбор при условии ($U = 765,500$; $p < 0,001$) и V — конструктивность, волевое решение ($U = 385,07$; $p < 0,01$). Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что характеристики нравственной сферы личности студентов-психологов в ситуации морального выбора будут различаться в зависимости от пола и формы обучения, подтвердилась.

Выводы

Целью проведенного исследования было выявление характеристик нравственной сферы личности студентов-психологов в ситуации морального выбора.

Сравнительный анализ характеристик нравственной сферы личности у студентов очной и заочной форм обучения показал, что у студентов заочной формы обучения общие показатели нравственной сферы выше, чем у студентов очной формы обучения. Студенты-психологи заочной формы обучения морально более устойчивы, делают больше положительных выборов, чем студенты очной формы обучения, и, как следствие, меньше негативных выборов. Это говорит о том, что с возрастом у людей моральные ценности более сформированы и устойчивы, чем у молодых людей.

Между группами студентов-психологов очной и заочной форм обучения выявлены статистически значимые различия по переменным E (позитивный выбор) и V (конструктивность, волевое решение). Качественный анализ категорий нравственной сферы в ситуациях морального выбора позволяет сделать вывод о том, что студенты заочной формы обучения более категоричны в своих моральных суждениях, придерживаются более традиционных моральных принципов и взглядов, предлагают четкие волевые решения на основе чувства долга, закона, социальных норм, оценки последствий. Эти студенты готовы нести ответственность за поступки другого и разделять с ним трудности решения. Особенностью профессиональной деятельности психолога является необходимость фасилитации процесса морального выбора другим человеком, предоставление ему свободы

выбора в ситуациях, которые характеризуются высокой степенью неопределенности, отсутствием готовых алгоритмов и четких критериев правильности решения, трудностями в прогнозировании последствий. Учитывая вышесказанное, студентам-заочникам следует развивать большую гибкость. Но в то же время понимание четких критериев «добра» и «зла» с опорой на традиционные моральные ценности свидетельствует о достаточно высоком уровне нравственной зрелости студентов-заочников и отсутствии нравственного релятивизма, который также может привести к печальным последствиям в профессиональной деятельности.

Анализ половых различий в проявлении характеристик нравственной сферы у студентов в ситуации морального выбора показал, что существуют статистически значимые различия между студентами-психологами мужского и женского пола по переменным F — общие советы, RAC — рационализация и T — отчужденность. Студенты мужского пола склонны к общим формальным советам, эмоциональной отстраненности, нежеланию влиять на поступки; по их мнению, каждый должен сам решать, как поступать в ситуациях морального выбора. Они готовы предоставлять свободу выбора в принятии решений, признавая субъектность человека и учитывая уровень его личностного развития. Студентки склонны к тому, чтобы рационально объяснять причины предложенного совета, к проявлению заботы о близких, щедрости, благотворительным поступкам. Это свидетельствует о наличии у них таких профессионально важных качеств психолога, как эмпатия, желание помочь, альтруистичность, человеколюбие, отзывчивость.

Полученные результаты могут быть использованы при организации учебно-воспитательного процесса в вузах, осуществляющих подготовку специалистов-психологов. Для обеспечения условий профессионального становления личности будущих специалистов помогающих профессий следует использовать интерактивные методы обучения, ролевые игры, кейс-метод, тренинги, направленные на формирование морально-нравственной сферы, самосознания, мировоззрения, личностной и духовной зрелости, на осознание своих ценностей, смысла жизни, целей профессионального оказания помощи, а также на осознание и преодоление внутриличностного конфликта в морально-нравственной сфере. Это является залогом успешности осуществления будущей профессиональной деятельности.

Литература

- Аmineva, N. A., Levkova, T. V. (2018) Charakteristiki npravstvennoj sfery lichnosti kak determinanty prinyatiya resheniya v situatsii moral'nogo vybora. *Postulat*, № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-postulat.ru/index.php/Postulat/article/view/1130/1157> (дата обращения 15.05.2020).
- Братусь, Б. С. (1994) *Психология. Нравственность. Культура*. М.: Роспедагенство, 60 с.
- Веселова, Е. К. (2012) О перспективах развития психологической деонтологии. *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*, т. 5, № 1, с. 27–35.
- Веселова, Е. К. (2015) Практические занятия в рамках программ духовно-нравственного воспитания в вузе. Методические материалы. *Образовательные технологии*, № 1, с. 89–117.
- Ворончихина, Т. В. (2006) *Формирование профессионально-этических качеств будущих психологов в системе профессиональной подготовки. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Киров, Вятский государственный гуманитарный университет, 18 с.
- Журавлев, А. Л., Юревич, А. В. (2010) Нравственная элита в современном российском обществе: социально-психологический аспект. В кн.: А. Л. Журавлев (ред.). *Психология нравственности*. М.: Институт психологии РАН, с. 209–236.
- Кочюнас, Р. (1999) *Основы психологического консультирования*. М.: Академический проект, 239 с.
- Романова, Е. С. (2005) *Психодиагностика: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии*. СПб.: Питер, 400 с.
- Тимощук, И. Г. (2016) Ответственность практического психолога: исследование семантики понятия. В кн.: Е. Ю. Пономарёва (ред.). *Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. Вып. 50. Ч. 2*. Ялта: РИО ГПА, с. 219–225.
- Чупров, Л. Ф. (2014) Деонтология в психологической практике. *Наука. Мысль: электронный периодический журнал*, № 12, с. 38–42.

References

- Amineva, N. A., Levkova, T. V. (2018) Kharakteristiki npravstvennoj sfery lichnosti kak determinanty prinyatiya resheniya v situatsii moral'nogo vybora [Characteristics of the moral sphere of the personality as determinants of decision making in a situation of moral choice]. *Postulat*, no. 1. [Online]. Available at: <http://e-postulat.ru/index.php/Postulat/article/view/1130/1157> (accessed 15.05.2020). (In Russian)
- Bratus, B. S. (1994) *Psikhologiya. Npravstvennost'. Kul'tura*. [Psychology. Moral. Culture]. Moscow: "Rospedagenstvo" Publ., 60 p. (In Russian)
- Chuprov, L. F. (2014) Deontologiya v psikhologicheskoy praktike [Deontology in psychological practice]. *Nauka. Mysl': elektronnyj periodicheskij zhurnal — A Science. Thought: Electronic Periodic Journal*, no. 12, pp. 38–42. (In Russian)
- Kočiūnas, R. (1999) *Osnovy psikhologicheskogo konsul'tirovaniya* [The basics of psychological counseling]. Moscow: Akademicheskij projekt Publ., 239 p. (In Russian)
- Romanova, E. S. (2005) *Psikhodiagnostika: uchebnoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po napravleniyu i spetsial'nostyam psikhologii* [Psychodiagnosics: Textbook for University students in the field and specialties of psychology]. Saint Petersburg: Piter Publ., 400 p. (In Russian)
- Timoshchuk, I. G. (2016) Otvetstvennost' prakticheskogo psikhologa: issledovanie semantiki ponyatiya [Responsibility of a practical psychologist: A study of the semantics of a concept]. In: E. Yu. Ponomareva (ed.). *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* [Problems of modern pedagogical education. Series: Pedagogy and psychology]. Vol. 50. Iss. 2. Yalta: RIO GPA Publ., pp. 219–225. (In Russian)
- Veselova, E. K. (2012) O perspektivakh razvitiya psikhologicheskoy deontologii [On the prospects for the development of psychological deontology]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina — Pushkin Leningrad State University Journal*, vol. 5, no. 1, pp. 27–35. (In Russian)
- Veselova, E. K. (2015) Prakticheskie zanyatiya v ramkakh programm dukhovno-npravstvennogo vospitaniya v vuze. Metodicheskie materialy [Practical classes in the framework of programs of spiritual and moral education at the university. Teaching materials]. *Obrazovatel'nye tekhnologii — Educational Technologies*, no. 1, pp. 89–117. (In Russian)
- Voronchikhina, T. V. (2006) *Formirovanie professional'no-eticheskikh kachestv budushchikh psikhologov v sisteme professional'noj podgotovki* [Formation of professional and ethical qualities of future psychologists in the professional training system]. *Extended abstract of PhD dissertation (Pedagogy)*. Kirov, Vyatka State Humanitarian University, 18 p. (In Russian)
- Zhuravlev, A. L., Yurevich, A. V. (2010) Npravstvennaya elita v sovremennom rossijskom obshchestve: sotsial'no-psikhologicheskij aspekt [Moral elite in modern Russian society: Socio-psychological aspect]. In: A. L. Zhuravlev (ed.). *Psikhologiya npravstvennosti* [The psychology of morality]. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ., pp. 209–236. (In Russian)